

РЕШЕНИЕ

№ 476
гр. Добрич, 08.11......2018 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административният съд - Добрич, в открито съдебно заседание на девети октомври две хиляди и осемнадесета година, II касационен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: КРАСИМИРА ИВАНОВА
ЧЛЕНОВЕ: НЕЛИ КАМЕНСКА
МИЛЕНА ГЕОРГИЕВА

при секретаря ВЕСЕЛИНА САНДЕВА и с участието на прокурора ВЕСЕЛИН ВИЧЕВ изслуша докладваното от съдия Георгиева административно дело № 414/ 2018 год. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 185 - 196 от АПК.

Образувано е по протест, подаден от прокурор в Окръжна прокуратура гр. Добрич – Милена Любенова, срещу Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с решение на №3-24/29.03.2013г. на общински съвет Генерал Тошево, няколкократно изменяна и допълвана, последно с решение № 4-3/08.06.2017г. на общински съвет Генерал Тошево, в частта на чл.17,ал.1, която регламентира,че части от имоти-публична общинска собственост, с изключение на обектите,подлежащи на концесиониране,могат да се отдават под наем при условие,че наемането им не пречи на дейността на лицата, които ги управляват,след решение на общинския съвет от Кмета на общината за срок от 10 години.

С протеста се настоява, че тази разпоредба влиза в колизия със законови разпоредби от по-висок ранг. При сравняване текста на нормата от наредбата и нормата на актуалната редакция на чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост,са очевидни разликите помежду им. Действащата норма на закона, за разлика от предходната, не изключва от кръга на обектите,които могат да се отдават под наем по реда на същия закон, подлежащите на концесиониране. Предвид това, нормата на чл.17,ал.1 от Наредбата относно изрази ... „с изключение на обектите,подлежащи на концесиониране“... е незаконосъобразна.

В съдебно заседание протестът се поддържа на изложените в него основания от прокурора в ОП-Добрич В.Вичев.Претендира присъждане на разноски.

Ответникът, редовно призован, не се представлява и не изразява становище по протеста.

Административният съд - Добрич, като взе предвид изложеното в протеста и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Оспорването е допустимо. Производството е образувано по протест на прокурор при Окръжна прокуратура Добрич, който с оглед нормата на чл.186, ал.2 от АПК, притежава процесуална възможност да оспори подзаконов