

# РЕШЕНИЕ

№ 553

гр. Добрич, 23.12.2019 год.

## В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ**, в публично съдебно заседание на единадесети декември през две хиляди и деветнадесета година, I състав,

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: КРАСИМИРА ИВАНОВА**

при участието на секретаря **ВЕСЕЛИНА САНДЕВА** разгледа, докладваното от председателя, административно дело № 646/ 2019 г. по описа на АдмС - Добрич и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 32 от Закона за администрацията /ЗА/, по реда на чл. 45, ал. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и по реда на чл. 145 от АПК

Образувано е по жалба на Областен управител на област Добрич, с адрес: град Добрич, ул. "Независимост" № 5 против Решение № 8 - 3 по Протокол № 8 от заседание на Общински съвет Генерал Тошево, проведено на 16.10.2019 год., с което е прието повторно Решение № 7 - 4 по Протокол № 7/ 08.10.2019 г. на Общински съвет Генерал Тошево, с което на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) е дадено съгласие за отпускането на еднократна финансова помощ в размер на 1000 лв. /хиляда лева/ на Екатерина Желязкова Димитрова от град Генерал Тошево.

Областният управител сочи, че с Решение № 7 - 4, на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет Генерал Тошево е дал съгласие за отпускането на еднократна финансова помощ в размер на 1000 лв. /хиляда лева/ на Екатерина Желязкова Димитрова от гр. Генерал Тошево. Решението е прието с 14 гласа „за“ и нула гласа „против“, съответно нула гласа „въздържал се“.

В изпълнение на правомощията си Областният управител е упражнил контрол върху това Решение и като е счел, че е прието незаконосъобразно, го е върнал за ново разглеждане.

При повторното разглеждане Общинският съвет е приел Решение № 8 - 3, с което е потвърдил първоначалното Решение. Макар и да не е възпроизведен изричен диспозитив за повторно приемане, то Областният управител е счел, че от съдържанието и мотивите към Решението се налага недвусмислено изводът за повторно приемане, доколкото Решение № 8 - 3