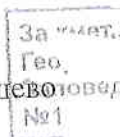


УТВЪРЖДАВАМ Протокол № 1/05.08.2016 г. и Протокол № 2 от 16.08.2016 г.

Валентин Вълчев Димитров

кмет на Община Генерал Тошево

дата: 16.08.2016 г.



212 3310

ПРОТОКОЛ № 2

за резултатите от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти във връзка с публикувана обява за събиране на оферти с предмет: **„Изграждане (проектиране и строителство) на изкуствени неравности и повдигнати пешеходни пътеки по общинската и републиканската пътна мрежа на територията на Община Генерал Тошево”**

Днес, 16.08.2016 г., от 10:00 часа в сградата на Община Генерал Тошево, заседателна зала, етаж 3, комисията назначена със Заповед № 715/03.08.2016 г. на Кмета на Община Генерал Тошево, се събра в пълен състав, както следва :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Ради Михайлов, строителен инженер, началник отдел „Териториално устройство, строителство, инвестиционна дейност и екология” (ТУСИДЕ) в Община Генерал Тошево

и

ЧЛЕНОВЕ: 1. Ани Начева – главен специалист „строителен техник” в Община Генерал Тошево

2. Олга Задгорска – юрист-консултант на Община Генерал Тошево

На основание чл. 192 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и във връзка с публикувана в АОП Обява с ID № 9054235/11.07.2016 г., комисията проведе закрито заседание по отваряне на допълнително представените документи на участниците в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: **„Изграждане (проектиране и строителство) на изкуствени неравности и повдигнати пешеходни пътеки по общинската и републиканската пътна мрежа на територията на Община Генерал Тошево”**.

Комисията констатира, че всички участници са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на 05.08.2016 г., като същите са представили в срок допълнителните документи, както следва:

1. „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, гр. Добрич – писмо с вх. № АО-02-19-9029/12.08.2016 г., в 09:45 ч.
2. „СТИМЕКС” ЕООД, гр. Варна – писмо с вх. № АО-02-19-9024/12.08.2016 г., в 08:49 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, и установи следното:

1. Участник „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, гр. Добрич е представил следните документи :
 - а/ Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП (Образец № 6) – оригинал;
 - б/ Удостоверение за добро изпълнение от Община Генерал Тошево – заверено копие;

в/ Удостоверение за добро изпълнение от Община Генерал Тошево – заверено копие.

Комисията констатира, че представените от участника допълнителни документи, съдържащи допълнена/променена информация са съобразени със заключенията на комисията и отговарят на поставените от Възложителя изисквания.

На основание гореизложеното, комисията реши, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата за събиране на оферти и документацията към нея, като представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените от Възложителя минимални изисквания.

Комисията реши, че офертата на участника **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр.Добрич** отговаря на предварително обявените условия, посочени в обществената поръчка и същият се допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. Участник **„СТИМЕКС“ ЕООД, гр.Варна** е представил следните документи :

а/ Списък на услугите, изпълнени през последните 3 години (Образец 7) – оригинал

б/ Удостоверение за добро изпълнение – заверено копие.

Комисията констатира, че представените от участника допълнителни документи, съдържащи допълнена/променена информация са съобразени със заключенията на комисията и отговарят на поставените от Възложителя изисквания.

На основание гореизложеното, комисията реши, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата за събиране на оферти и документацията към нея, като представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените от Възложителя минимални изисквания.

Комисията реши, че офертата на участника **„СТИМЕКС“ ЕООД, гр.Варна, гр.Добрич** отговаря на предварително обявените условия, посочени в обществената поръчка и същият се допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и установи следното:

1. Участник **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр.Добрич** е представил техническо предложение, попълнено съгласно утвърдения от Възложителя образец, което съдържа:

- **Срок в календарни дни за работен проект – 1 /един/ календарен ден**, считано от деня, следващ датата на подписване на договора.
- **Срок в календарни дни за изпълнение на СМР – 9 /девет/ календарни дни**, считано от датата на протокола за откриване на строителната площадка.

Техническото предложение на участника съдържа и **Предложение за изпълнение на поръчката** в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участник **„СТИМЕКС“ ЕООД, гр.Варна** е представил техническо предложение, попълнено съгласно утвърдения от Възложителя образец, със следното съдържание:

- **Срок в календарни дни за работен проект – 12 /дванадесет/ календарни дни**, считано от деня, следващ датата на подписване на договора.
- **Срок в календарни дни за изпълнение на СМР – 38 /тридесет и осем/ календарни дни**, считано от датата на протокола за откриване на строителната площадка.

Техническото предложение на участника съдържа и **Предложение за изпълнение на поръчката** в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед направените констатации, комисията

РЕШИ:

Допуска участниците до оценяване на техническите предложения, съгласно критерия за възлагане „икономически най-изгодна оферта“, по Показател K_2 - Срок на изпълнение = 10 точки

Комисията извърши изчисления по следната формула :

$K_2 = K_{\text{ПР}} + K_{\text{СМР}}$, като

Показател $K_{\text{ПР}}$ е срокът за проектиране

Предложеният най-кратък срок за проектиране получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$K_{\text{ПР}} = \text{Минимален срок за изпълнение на проектирането} / \text{срок на съответен участник}$ (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) $\times 5$.

Показател $K_{\text{СМР}}$ е срокът за изпълнение на СМР

Предложеният най-кратък срок за изпълнение на СМР получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$K_{\text{СМР}} = \text{Минимален срок за изпълнение на СМР} / \text{срок на съответен участник}$ (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) $\times 5$.

Резултати от оценяване на участниците по показател "Срок на изпълнение"

1. Участник „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр.Добрич:

Срок на проектиране - 5 точки

Срок за изпълнение на СМР - 5 точки

2. Участник „СТИМЕКС“ ЕООД, гр.Варна :

Срок на проектиране - 0,42 точки

Срок за изпълнение на СМР - 1,18 точки

С оглед извършеното оценяване, комисията

РЕШИ:

Допуска участниците „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр.Добрич и „СТИМЕКС“ ЕООД, гр.Варна до разглеждане на ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа с разглеждане и проверка на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Участник „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр.Добрич е представил ценово предложение, попълнено съгласно утвърдения от Възложителя образец, със следното съдържание:

Обща цена за изпълнение на поръчката (проектиране и изграждане на 23 бр. изкуствени неравности и 6 бр. повдигнати пешеходни пътеки) - **52 140,09 лв. (петдесет и две хиляди сто и четиридесет лева и девет ст.) без ДДС** или **62 568,11 лв. (шестдесет и две хиляди петстотин шестдесет и осем лева и единадесет ст.) с ДДС.**

2. Участник „СТИМЕКС“ ЕООД, гр.Варна е представил ценово предложение, попълнено съгласно утвърдения от Възложителя образец, със следното съдържание:

Обща цена за изпълнение на поръчката (проектиране и изграждане на 23 бр. изкуствени неравности и 6 бр. повдигнати пешеходни пътеки) - 50 333,34 лв. (петдесет хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и четири ст.) без ДДС или 60 400,00 лв. (шестдесет хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

Комисията реши, че ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяване на офертите съгласно критерия за възлагане „икономически най-изгодна оферта“, по Показател К₁ – Предлагана цена = 90 точки

Предложената най-ниска цена получава 90 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$K_1 = \text{Минимална предложена цена} / \text{цена на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 90$.

Резултати от оценяване на участниците по показател "Предлагана цена"

1. Участник „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр.Добрич:
Предлагана цена - 86,88 точки

2. Участник „СТИМЕКС“ ЕООД, гр.Варна :
Предлагана цена - 90 точки

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е
 $KO = K_1 \times 90\% + K_{ПР} \times 5\% + K_{СМР} \times 5\% = 100 \text{ т.}$

1. Участник „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр.Добрич получава комплексна оценка - 96, 88 точки

2. Участник „СТИМЕКС“ ЕООД, гр.Варна получава комплексна оценка - 91, 60 точки

С оглед на извършените изчисления и направените констатации, комисията класира участниците по обществена поръчка с предмет: „Изграждане (проектиране и строителство) на изкуствени неравности и повдигнати пешеходни пътеки по общинската и републиканската пътна мрежа на територията на Община Генерал Тошево“ по следния начин:

Първо място: „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр.Добрич, с получена комплексна оценка - 96, 88 точки

Второ място: „СТИМЕКС“ ЕООД, гр.Варна, с получена комплексна оценка - 91, 60 точки

Настоящият протокол е съставен на 16.08.2016 г. и ведно с Протокол № 1/05.08.2016 г. се представя на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл.97, ал.4 от ППЗОП.

Председател:

21 2 3310
/инж.Р.Михайлов/

Членове:

21 2 3310
/А.Начева/

21 2 3310
/О.Задгорска/