

## ПРОТОКОЛ № 5

За разглеждане на ценовите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Ремонт на Общински пътища и улици на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции”.**

Днес, 05.08.2016г., от 09.<sup>00</sup> часа, в заседателната зала, находяща се на трети етаж на Община Генерал Тошево, с адрес гр.Генерал Тошево, ул."Васил Априлов" № 5, в изпълнение на Заповед № 723/05.08.2016 г. на Кмета на Община Генерал Тошево във връзка с Решение № 654/11.07.2016 г. на Кмета на Община Генерал Тошево, се събра комисия в пълен състав, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Ради Стоянов Михайлов – н-к отдел „ТУСИДЕ” при ОА

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Габриел Задгорска – юрист - консултант в СА Генерал Тошево
2. Мильо Денчев Иванов – гл.спец.стр.техник в отдел „ТУСИДЕ” в ОА Генерал Тошево

**ЗАДАЧА НА КОМИСИЯТА:** Да разгледа ценовите предложения на участниците, извърши преценка за съответствие с разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП, както и за съответствие на ценовите предложения на участниците /включително и анализите на единичните цени по видове строителни работи / с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане и подробен анализ за съответствие на ценовите предложения на участниците /включително и анализите на единичните цени по видове строителни работи / с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и **констатира следните несъответствия** в ценовите предложения и представените към тях анализи на единични цени по всички обособени позиции на:

**УЧАСТНИК „ОДЕСОССТРОЙ” ООД:**

**1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево”; „Алеи гробищен парк гр. Генерал Тошево”; „Изкърпване улица и ремонт мост кв. Пастир” :**

1. Комисията констатира, че за **вид работа № 8 „Механизирано разкъртване на асфалтова настилка с деб. до 10 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2 км.”** и **вид работа № 9 „Механизирано разкъртване на трошенокаменна настилка с деб.до 15 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2км.”**, участникът е посочил в ценовото предложение единична цена в размер на **0,54 лв., съответно 0.61 лв.** В представените анализи под № 8 и № 9, комисията установи, че липсва информация, респ. ценообразуване за дейността по **транспортиране** на отпадъците на депо до 2 км. (превоз, транспорт, механизация).

2. За **вид работа № 10 „Направа на локални ремонти на места със слаба основа”** участникът е посочил в ценовото предложение единична цена в размер на **5.39 лв.** Комисията счита, че посочената от участника механизация не е достатъчна за изпълнение на **локални ремонти** съгласно изискванията на „Технически правила и изисквания за поддържане на пътища” на НАПИ. **Не става ясно** с каква техника и материали ще се извършват локалните ремонти, тъй като липсват данни за използване на асфалтобетон и битумна емулсия, без които не би било възможно изпълнението на този вид работа.

Не става ясно как е формирана тази цена, при условие че за "ремонт на асфалтова настилка" участникът е посочил в ценовото предложение единична цена в размер на **16.39 лв.**, а за "направа на локални ремонти" е посочил единична цена в размер на **5.39 лв.**, имайки предвид, че при локалните ремонти на места освен дейностите по *отстраняване на повредената част на настилката, почистване на откритата повърхност със състен въздух и телени четки, запълване на евентуални пукнатини в по-долните пластовете с битумна емулсия или с асфалтова паста, разстилане на асфалтова смес, уплътняване на сместта*, е необходимо да се извърши и ремонт на подосновните пластовете до здрава основа.

**3. За вид работи № 11 „Демонтаж на бетонови бордюри 80/35” и № 12 „Демонтаж на бетонови бордюри 50/25”** в анализите няма посочена механизация, без която е невъзможен демонтажа на бетоновите бордюри.

Не става ясно с каква машина ще се извършва тази дейност (липсва ценообразуващ показател).

**4. За вид работа № 16 „Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл.заимствен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките”** не е посочен ценообразуващ показател за механизация (валяк), който е необходим съгласно техническите изисквания за изпълнение на този вид работа. Комисията счита, че посочената от участника механизация е недостатъчна за изпълнение на тази дейност, и не става ясен начина на формиране на предложената ед.цена в размер на 2.01 лв. при липсата на част от необходимата за дейността механизация.

**5. За вид работа № 18 „Разчистване площи в рамките на сервитута на пътя, включващо изсичане на дървета клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи”** - липсва част от задължителната за този вид работа механизация, както и ценообразуващ показател за дейността „извозване на отпадъци”.

Не става ясно как ще се изпълни този вид работа и начина на формиране на ед.цена за позиция 18.

**6. За вид работа № 24 „Запълване на хоризонтални фуги и пукнатини, по – големи от 3мм. в асфалтобетонни настилки, със загрят битум посипка от каменно брашно, включително всички свързани с това разходи”** - в анализите не е посочена пълната механизация за запълване на фуги и пукнатини, липсва машина със загрят битум, липсват данни за превоз и наличие на съответната машина за тази дейност.

Не става ясно как ще се изпълни този вид работа и начина на формиране на ед.цена при липсата на част от необходимата за дейността механизация.

## **II. ЗА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 2, 3, 4 и 5 :**

**1.** Комисията констатира, че за **вид работа № 8 „Механизирано разкъртване на асфалтова настилка с деб. до 10 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2 км.”** и **вид работа № 9 „Механизирано разкъртване на трошенокаменна настилка с деб.до 15 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2км.”**, участникът е посочил в ценовото предложение единична цена в размер на **0,54 лв.**, съответно **0.61 лв.** В представените анализи под № 8 и № 9, комисията установи, че липсва информация, респ. ценообразуване за дейността по **транспортиране** на отпадъците на депо до 2 км. (превоз, транспорт, механизация).

Не става ясно как ще се извърши транспортирането на отпадъци, без да е посочен ценообразуващ показател за това.

**2. За вид работа № 10 „Направа на локални ремонти на места със слаба основа”** участникът е посочил в ценовото предложение единична цена в размер на **5.39 лв.** Комисията счита, че посочената от участника механизация не е достатъчна за изпълнение на **локални ремонти** съгласно изискванията на „Технически правила и изисквания за

поддържане на пътища" на НАПИ. **Не става ясно** с каква техника и материали ще се извършват локалните ремонти, тъй като липсват данни за използване на асфалтобетон и битумна емулсия, без които не би било възможно изпълнението на този вид работа.

**Не става ясно** как е формирана тази цена, при условие че за "ремонт на асфалтова настилка" участникът е посочил в ценовото предложение единична цена в размер на **16.39 лв.**, а за "направа на локални ремонти" е посочил единична цена в размер на **5.39 лв.**, имайки предвид, че при локалните ремонти на места освен дейностите по *отстраняване на повредената част на настилка, почистване на откритата повърхност със сгъстен въздух и телени четки, запълване на евентуални пукнатини в по-долните пластове с битумна емулсия или с асфалтова паста, разстилане на асфалтова смес, уплътняване на сместа*, е необходимо да се извърши и ремонт на подосновните пластове до здрава основа.

**3. За вид работи № 11 „Демонтаж на бетонови бордюри 80/35” и № 12 „Демонтаж на бетонови бордюри 50/25”** в анализите няма посочена механизация, без която е невъзможен демонтажа на бетоновите бордюри.

**Не става ясно** с каква машина ще се извършва тази дейност (липсва ценообразуващ показател).

**4. За вид работа № 16 „Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл.заимстван изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките”** не е посочен ценообразуващ показател за механизация (валяк), който е необходим съгласно техническите изисквания за изпълнение на този вид работа. Комисията счита, че посочената от участника механизация е недостатъчна за изпълнение на тази дейност, и не става ясен начина на формиране на предложената ед.цена в размер на 2.01 лв. при липсата на част от необходимата за дейността механизация.

**5. За вид работа № 18 „Разчистване площи в рамките на сервитута на пътя, включващо изсичане на дървета клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи”** - липсва част от задължителната за този вид работа механизация, както и ценообразуващ показател за дейността „извозване на отпадъци”.

**Не става ясно** как ще се изпълни този вид работа и начина на формиране на ед.цена за позиция 18.

Предвид направените от комисията констатации и съгласно разпоредбата на чл.68, ал.11, т. 2 от ЗОП, Комисията

РЕШИ :

**Участник „Одесострой” ООД в срок до 09.08.2016 г. /вкл./** да представи разяснения/допълнителни доказателства за данни от представените от него **анализи** на единични цени, съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена” за **всички обособени позиции**, за които е подал оферта.

Всички останали участници в настоящата процедура са попълнили коректно Ценовото предложение и в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията ще продължи работа след изтичане на допълнителния срок за исканите разяснения.

Дата на съставяне на настоящия протокол : 05.08.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....  
/инж. Р. Михайлов /

ЧЛЕНОВЕ:  
1 .....  
/ О.Задгорска /

2 .....  
/М.Иванов /