

ПРОТОКОЛ № 6

от работата на комисия в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Ремонт на Общински пътища и улици на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции”.

Днес, 10.08.2016г., от 09.⁰⁰ часа, в заседателната зала, находяща се на трети етаж на Община Генерал Тошево, с адрес гр.Генерал Тошево, ул."Васил Априлов" № 5, в изпълнение на Заповед № 723/05.08.2016 г. на Кмета на Община Генерал Тошево във връзка с Решение № 654/11.07.2016 г. на Кмета на Община Генерал Тошево, се събра комисия в пълен състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Ради Стоянов Михайлов – н-к отдел „ТУСИДЕ” при ОА

ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Габриел Задгорска – юрист - консултант в ОА Генерал Тошево
2. Мильо Денчев Иванов – гл. спец. стр. техник в отдел „ТУСИДЕ” в ОА Генерал Тошево

ЗАДАЧА НА КОМИСИЯТА: Да разгледа получените от участника „Одесострой” ООД разяснения, извърши преценка за съответствие с изискванията на Възложителя, както и да разгледа ценовите предложения на допуснатите участници и извърши преценка за съответствие на офертите с разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Комисията установи, че в определения от нея срок са постъпили разяснения от участник „Одесострой” ООД, както следва: с писмо вх. № АО-02-19-8863/09.08.2016 г. - за ОП 1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево”; „Алеи гробищен парк гр. Генерал Тошево”; „Изкърпване улица и ремонт мост кв. Пастир”, с писмо вх. № АО-02-19-8862/09.08.2016 г. – за ОП 2 „Ремонт на път DOB 3038/ III – 2903 /Красен – Росен – Крайще от км.2+300 до км. 3+000”; „Ремонт на местен път DOB 3040 / DOB 3038 Красен – Росен яз. Дрян”, с писмо вх. № АО-02-19-8861/09.08.2016 г. – за ОП 3 „Ремонт на път DOB 3039/ III-2904 Кардам – Спасово/ село Чернооково от км.0+000 до км. 1+200 ; „Ремонт на път DOB 3044/ II-29 Кардам – граница Румъния/ село Йовково от км.0+000 до км. 2+000”; „Основен ремонт трошенокаменна настилка ул.” Четвърта” село Йовково”, с писмо вх. № АО-02-19-8860/09.08.2016 г. – за ОП 4 „Ремонт на път DOB 3045/ III-296 Генерал Тошево – Преселеници/ село Писарово от км. 0+000 до км. 3+500”; „Ремонт трошенокаменна настилка село Люляково” и с писмо вх. № АО-02-19-8859/09.08.2016 г. – за ОП 5 „Текущ ремонт и поддържане на Републиканските пътища в град Генерал Тошево път II -29 ”Добрич – Генерал Тошево”, път III-296 „ Генерал Тошево – Каварна”, път III – 2903 „ Генерал Тошево – Росица” и път III- 9002 ”Царичино – Генерал Тошево”.

Комисията пристъпи към разглеждане и подробен анализ за съответствие на ценовото предложение на участника /включително и анализите на единичните цени по видове строителни работи / с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и констатира следното:

I. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево”; „Алеи гробищен парк гр. Генерал Тошево”; „Изкърпване улица и ремонт мост кв. Пастир” :

1. Комисията намира за обосновани и подкрепени с доказателства представените от участника разяснения за вид работа № 8 „Механизирано разкърпване на асфалтова

настилка с деб. до 10 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, **транспортване на депо до 2 км.**” и **вид работа № 9 „Механизирано разкъртване на трошенокаменна настилка с деб.до 15 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортване на депо до 2км.”**, и **приема същите, ведно с приложените към тях доказателства** - Заповед № 47/01.10.2013 г. на управителя на дружеството, от която става ясно, че във връзка с организация на работата във фирмата, цената за извозване на отпадъци при идентичен вид работи на разстояние до 3 км., следва да бъде включена в цената, предложена за една машиносна на съответната строителна механизация за разкъртването, а не като отделна позиция в анализа на ценообразуване само за извозването.

2. За вид работа № 10 „Направа на локални ремонти на места със слаба основа” участникът е посочил в ценовото предложение единична цена в размер на 5.39 лв. Съгласно констатациите на комисията, в представения анализ на единична цена **няма включени асфалтобетон и битумна емулсия** - дейности, които безспорно са технологично свързани с изпълнението на локалните ремонти и без тях не би било възможно да се завърши цялостният процес на този вид работа. В своите разяснения участникът посочва, че „**Направата на локални ремонти на места със слаба основа**” е зададено от Възложителя като отделен вид работа и затова е оферирано с отделна единична цена. Според участника липсват изрични указания в Техническата спецификация към документацията за участие в обществената поръчка за този вид работа.

Комисията **намира за необосновани и неподкрепени с доказателства представените от участника разяснения за вид работа № 10 „Направа на локални ремонти на места със слаба основа”**, поради следните причини:

Съгласно раздел II от техническата спецификация, която е неделима част от документацията за участие : „**Спецификациите покриват минималните изисквания за качество на материалите, за изпълнение на дейностите и за гаранция за качество. Спецификациите по никакъв начин не следва да ограничават отговорностите на Изпълнителя, които са посочени в другите документи.** С оглед на изложеното по-горе, не е възможно Възложителят да опише подробно технологията на изпълнение на всеки вид работа от общо 22 видове строителни работи, включени в обособена позиция № 1 на настоящата поръчка. Именно по тази причина, съгласно т. 1.2.2. „**Приложими стандарти и правила**” от техническата спецификация на Възложителя : „**При ремонта на пътищата следва да се прилага Техническа спецификация 2014 г. за строителството на пътища и пътни съоръжения, изготвена от Агенция “Пътна инфраструктура“ и Технически правила и изисквания за поддържане на пътища**”, изготвени от НАПИ, одобрени през 2009 год.

Съгласно разпоредбата на чл.119 от „**Технически правила и изисквания за поддържане на пътища**”, изготвени от НАПИ, одобрени през 2009 год., сред изброените основни дейности по текущото поддържане на платното за движение на асфалтовите настилки са **и ремонтите, причинени от слаба основа, а именно : „Ремонт на слегнали места и издути части на настилка”** (приложим в настоящия случай). Съгласно т.2.2 „**Ремонт на настилка**”, от техническата спецификация Възложителят е уточнил, че „**ремонтът на покритието се състои в полагането на нов износващ пласт**” и е посочил материалите, които следва да се използват (битумна емулсия и асфалтобетон) при изпълнение на всички видове ремонти (вкл. и тези, причинени от слаба основа).

Съгласно чл.131 (във връзка с чл.129) и чл.132 от Техническите правила на НАПИ са описани подробно необходимите и задължителни дейности при **Ремонт на слегнали места и издути части на настилка**, който се характеризира като ремонт, причинен от слаба основа, а именно: **отстраняване на повредената част на настилка, почистване на откритата повърхност със сгъстен въздух и пелени четки, запълване на евентуални пукнатини в по-долните пластове с битумна емулсия или с асфалтова паста, разстилане на асфалтова смес, уплътняване на сместа.** Липсата на включени **асфалтобетон и битумна емулсия** в предложената от участника единична цена за вид работа № 10

„Направа на локални ремонти на места със слаба основа”, комисията счита за съществено отклонение от технологичната последователност на изброените по-горе процеси при изпълнение на този вид работа. Посочените от Възложителя видове строителни работи по обособена позиция № 1 (от 1 до 22) са сами по себе си различни по своя характер и не трябва да се преценяват в съвкупност. Всеки вид работа трябва да се изпълнява в правилна последователност и до завършен етап, което означава, че когато е налице *локален ремонт на места със слаба основа*, включващ задължително и дейност по доставка и разстилане на асфалтова смес, към предложената от участника единична цена в размер на 5,39 лв. за кв.м., трябва да се прибави и единична цена за полагане на асфалтобетон и битумен разлив. Това, от друга страна, ще доведе до промяна в цената на този вид работа, а оттам и до промяна в ценовото предложение на участника по ОП1, което е недопустимо съгласно чл.68, ал.11, т. 2, б. ”б” от ЗОП. С оглед на изложеното, комисията **не приема** представените разяснения.

3. За вид работи № 11 „Демонтаж на бетонови бордюри 80/35” и № 12 „Демонтаж на бетонови бордюри 50/25” комисията е констатирала, че в анализите няма посочена механизация, без която е невъзможен демонтаж на бетоновите бордюри. Съгласно представените от участника разяснения и приложената извадка на СЕК, *„при формирането на единичната цена за демонтаж не се предвижда механизация, още повече, че демонтажът на бордюрите се извършва след разрушаването на асфалтовата настилка, което улеснява демонтажа...”*

Комисията **намира за необосновани представените от участника разяснения за вид работи № 11 „Демонтаж на бетонови бордюри 80/35” и № 12 „Демонтаж на бетонови бордюри 50/25”**, поради следните причини:

На първо място, следва да се има предвид, че приложената извадка на цени на СМР към януари 2016 г. съгласно **„Справочник за цените в строителството”** има информативен характер и по никакъв начин не обвързва строителите. Цените на СМР, в т. ч. и цени на материали, труд и механизация, се договарят свободно. Няма упълномощена държавна или обществена институция в Р България, която да определя цени или разходни норми в строителството. Цените са средни и служат за сравнение, което означава, че те не задължават потребителите, а само ги информират. **Всеки потребител би трябвало допълнително да се съобрази и със специфичните условия, при които работи.** В **Справочника за цените в строителството** цените на СМР се актуализират на всяко тримесечие, което означава, че наименованията на видовете СМР, както и разходната норма могат да бъдат променяни, **ако технологични изисквания налагат това.**

На второ място, непонятно е как участникът е решил, че *„демонтажът на бордюрите се извършва след разрушаването на асфалтовата настилка”*, при условие, че в обявлението (Приложение Б, *Информация относно обособена позиция 1 – Кратко описание*) и документацията за участие (част втора, раздел I, т. 2 *„Описание на предмета на поръчката”*) е записано **„поставяне на бордюри”**, като следва да се има предвид, че бордюрите са разположени встрани от пътното платно и не се налага разрушаване на асфалтовата настилка. В случая, поради големите размери - 80/35 и 50/25 е необходимо бордюрите да се повдигат с помощта на машина, тъй като теглото им варира от 80 до 100 кг.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че допълването на механизация в анализите на видове работи **№ 11 „Демонтаж на бетонови бордюри 80/35” и № 12 „Демонтаж на бетонови бордюри 50/25”**, ще доведе до промяна в цената на тези видове работи, а оттам и до промяна в ценовото предложение на участника по ОП1, което е недопустимо съгласно чл.68, ал.11, т. 2, б. ”б” от ЗОП. С оглед на изложеното, комисията **не приема** представените разяснения.

4. За вид работа № 16 „Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл.заимствен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките”, според констатациите на

комисията не е посочен ценообразуващ показател за механизация (валяк), който е необходим съгласно техническите изисквания за изпълнение на този вид работа.

В представените от участника разяснения, същият е посочил, че *Възложителят в Техническата спецификация не е предвидил дейност по „уплътняване“ на банкети, което от своя страна не изисква използване на механизация.*

Съгласно раздел II от техническата спецификация, която е неделима част от документацията за участие : *„Спецификациите покриват минималните изисквания за качество на материалите, за изпълнение на дейностите и за гаранция за качество. Спецификациите по никакъв начин не следва да ограничават отговорностите на Изпълнителя, които са посочени в другите документи.* С оглед на изложеното по-горе, не е възможно Възложителят да опише подробно технологията на изпълнение на всеки вид работа от общо 22 видове строителни работи, включени в обособена позиция № 1 на настоящата поръчка. Именно по тази причина, съгласно т. 1.2.2. *„Приложими стандарти и правила“ от техническата спецификация на Възложителя : „При ремонта на пътищата следва да се прилага Техническа спецификация 2014 г. за строителството на пътища и пътни съоръжения, изготвена от Агенция „Пътна инфраструктура“ и Технически правила и изисквания за поддържане на пътища“, изготвени от НАПИ, одобрени през 2009 год.*

Съгласно т.3500 от Техническа спецификация 2014 г. за строителството на пътища и пътни съоръжения на Агенция „Пътна инфраструктура“: *„Пътните банкети трябва да бъдат изпълнени в съответствие с напречните профили на Проекта и с изискванията на тази спецификация. Уплътняването трябва да бъде извършено съгласно т.3402.1 от Спецификацията“.*

Съгласно чл.136 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътища“, изготвени от НАПИ, одобрени през 2009 год., *„текущото поддържане на банкетите се заключава в тяхното системно почистване, окосяване, подравняване, профилиране и оформяне, с оглед осигуряване на необходимата равна повърхност и наклон за безпрепятствено оттичане на повърхностните води от пътното платно...Образуваните се прагове на пропадналите места на банкета около ръба на настилката, ...следва да се отстраняват чрез системно попълване и уплътняване....След профилирането повърхността на ремонтираните участъци трябва да се уплътнява с валяци или с виброплочи.“*

С оглед спазване на горепосочените правила, по безспорен начин се установява, че при изграждане на банкети (при уплътняване) задължително се изисква използването на техника. **За вид работа № 16 „Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл.заимествен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките“** участникът не е предвидил механизация, липсата на която комисията счита за съществен порок при формиране на единичната цена за този вид работа и в случай че бъде включена, това би довело до промяна в цената и, а оттам и до промяна в ценовото предложение на участника по ОП1, което е недопустимо съгласно чл.68, ал.11, т. 2, б. ”б” от ЗОП. С оглед на изложеното, комисията **не приема** представените разяснения.

5. За вид работа № 18 „Разчистване площи в рамките на сервитута на пътя, включващо изсичане на дървета клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи“, комисията **намира за обосновани представените от участника разяснения и ги приема.**

6. За вид работа № 24 „Запълване на хоризонтални фуги и пукнатини, по – големи от 3мм. в асфалтобетонни настилки, със загрят битум посипка от каменно брашно, включително всички свързани с това разходи“, съгласно констатациите на комисията в анализите не е посочена пълната механизация за запълване на фуги и пукнатини, липсва машина със загрят битум, липсват данни за превоз и наличие на съответната машина за тази дейност.

Участникът е потвърдил в представените от него разяснения, че няма да използва механизация, тъй като предвижда дейността по „Запълване на хоризонтални фуги и пукнатини, по – големи от 3мм. в асфалтобетонни настилки, със загрят битум посипка от каменно брашно», да се изпълнява ръчно. Същевременно участникът твърди, че ще изпълнява фугирането на пукнатините с машина “HYDROG ZSK-40”, която не представлява механизация. Приложен е снимков материал, ведно с техническа спецификация на машината за запълване на фуги.

Комисията намира за противоречиви и необосновани представените от участника разяснения, по следните причини:

След направена справка за техническите характеристики на машината, комисията установи, че машината е предназначена именно за запечатване с битумна фугираща паста на ръбове и пукнатини в асфалтова настилка, ремонт на битумни и бетонови пукнатини и т.н., т. е дейността по запълване на фуги и пукнатини **не се изпълнява ръчно, а механизирано.**

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че допълването на механизация в анализите на вид работа № 24 „Запълване на хоризонтални фуги и пукнатини, по – големи от 3мм. в асфалтобетонни настилки, със загрят битум посипка от каменно брашно, включително всички свързани с това разходи”, ще доведе до промяна в цената на този вид работа, а оттам и до промяна в ценовото предложение на участника по ОП1, което е недопустимо съгласно чл.68, ал.11, т. 2, б. ”б” от ЗОП. С оглед на изложеното, комисията **не приема** представените разяснения.

II. ЗА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 2, 3, 4 и 5 :

1. Комисията намира за обосновани и подкрепени с доказателства представените от участника разяснения за вид работа № 8 „Механизирано разкъртване на асфалтова настилка с деб. до 10 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2 км.” и вид работа № 9 „Механизирано разкъртване на трошенокаменна настилка с деб.до 15 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2км.”, **и приема същите, ведно с приложените към тях доказателства** - Заповед № 47/01.10.2013 г. на управителя на дружеството, от която става ясно, че във връзка с организация на работата във фирмата, цената за извозване на отпадъци при идентичен вид работи на разстояние до 3 км., следва да бъде включена в цената, предложена за една машиносна на съответната строителна механизация за разкъртването, а не като отделна позиция в анализа на ценообразуване само за извозването.

2. За вид работа № 10 „Направа на локални ремонти на места със слаба основа” участникът е посочил в ценовото предложение единична цена в размер на 5.39 лв. Съгласно констатациите на комисията, в представения анализ на единична цена няма включени асфалтобетон и битумна емулсия - дейности, които безспорно са технологично свързани с изпълнението на локалните ремонти и без тях не би било възможно да се завърши цялостният процес на този вид работа. В своите разяснения участникът посочва, че „Направата на локални ремонти на места със слаба основа” е зададено от Възложителя като отделен вид работа и затова е оферирано с отделна единична цена. Според участника липсват изрични указания в Техническата спецификация към документацията за участие в обществената поръчка за този вид работа.

Комисията намира за необосновани и неподкрепени с доказателства представените от участника разяснения за вид работа № 10 „Направа на локални ремонти на места със слаба основа”, поради следните причини:

Съгласно раздел II от техническата спецификация, която е неделима част от документацията за участие : „Спецификациите покриват минималните изисквания за качество на материалите, за изпълнение на дейностите и за гаранция за качество.

Спецификациите по никакъв начин не следва да ограничат отговорностите на Изпълнителя, които са посочени в другите документи. С оглед на изложеното по-горе, не е възможно Възложителят да опише подробно технологията на изпълнение на всеки вид работа от общо 22 видове строителни работи, включени в обособена позиция № 1 на настоящата поръчка. Именно по тази причина, съгласно т. 1.2.2. „Приложими стандарти и правила“ от техническата спецификация на Възложителя : „При ремонта на пътищата следва да се прилага Техническа спецификация 2014 г. за строителството на пътища и пътни съоръжения, изготвена от Агенция “Пътна инфраструктура“ и Технически правила и изисквания за поддържане на пътища”, изготвени от НАПИ, одобрени през 2009 год.

Съгласно разпоредбата на чл.119 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътища”, изготвени от НАПИ, одобрени през 2009 год., сред изброените основни дейности по текущото поддържане на платното за движение на асфалтовите настилки са и ремонтите, причинени от слаба основа, а именно : „Ремонт на слегнали места и издути части на настилка” (приложим в настоящия случай). Съгласно т.2.2 „Ремонт на настилка”, от техническата спецификация Възложителят е уточнил, че „ремонтът на покритието се състои в полагането на нов износващ пласт” и е посочил материалите, които следва да се използват (битумна емулсия и асфалтобетон) при изпълнение на всички видове ремонти (вкл. и тези, причинени от слаба основа).

Съгласно чл.131 (във връзка с чл.129) и чл.132 от Техническите правила на НАПИ са описани подробно необходимите и задължителни дейности при **Ремонт на слегнали места и издути части на настилка**, който се характеризира като ремонт, причинен от слаба основа, а именно: отстраняване на повредената част на настилка, почистване на откритата повърхност със състен въздух и телени четки, запълване на евентуални пукнатини в по-долните пластове с битумна емулсия или с асфалтова паста, разстилане на асфалтова смес, уплътняване на сместа. Липсата на включени асфалтобетон и битумна емулсия в предложената от участника единична цена за вид работа № 10 „Направа на локални ремонти на места със слаба основа”, комисията счита за съществено отклонение от технологичната последователност на изброените по-горе процеси при изпълнение на този вид работа. Посочените от Възложителя видове строителни работи по обособена позиция № 1 (от 1 до 22) са сами по себе си различни по своя характер и не трябва да се преценяват в съвкупност. Всеки вид работа трябва да се изпълнява в правилна последователност и до завършен етап, което означава, че когато е налице локален ремонт на места със слаба основа, включващ задължително и дейност по доставка и разстилане на асфалтова смес, към предложената от участника единична цена в размер на 5,39 лв. за кв.м., трябва да се прибави и единична цена за полагане на асфалтобетон и битумен разлив. Това, от друга страна, ще доведе до промяна в цената на този вид работа, а оттам и до промяна в ценовото предложение на участника по ОП1, което е недопустимо съгласно чл.68, ал.11, т. 2, б. "б" от ЗОП. С оглед на изложеното, комисията не приема представените разяснения.

3. За вид работи № 11 „Демонтаж на бетонови бордюри 80/35” и № 12 „Демонтаж на бетонови бордюри 50/25” комисията е констатирала, че в анализите няма посочена механизация, без която е невъзможен демонтажа на бетоновите бордюри. Съгласно представените от участника разяснения и приложената извадка на СЕК, „при формирането на единичната цена за демонтаж не се предвижда механизация, още повече, че демонтажът на бордюрите се извършва след разрушаването на асфалтовата настилка, което улеснява демонтажа...”

Комисията намира за необосновани представените от участника разяснения за вид работи № 11 „Демонтаж на бетонови бордюри 80/35” и № 12 „Демонтаж на бетонови бордюри 50/25”, поради следните причини:

На първо място, следва да се има предвид, че приложената извадка на цени на СМР към януари 2016 г. съгласно „Справочник за цените в строителството” има информативен характер и по никакъв начин не обвързва строителите. Цените на СМР, в т. ч. и цени на

материали, труд и механизация, се договарят свободно. Няма упълномощена държавна или обществена институция в Р България, която да определя цени или разходни норми в строителството. Цените са средни и служат за сравнение, което означава, че те не задължават потребителите, а само ги информират. Всеки потребител би трябвало допълнително да се съобрази и със специфичните условия, при които работи. В Справочника за цените в строителството цените на СМР се актуализират на всяко тримесечие, което означава, че наименованията на видовете СМР, както и разходната норма могат да бъдат променяни, ако технологични изисквания налагат това.

На второ място, непонятно е как участникът е решил, че „демонтажът на бордюрите се извършва след разрушаването на асфалтовата настилка“, при условие, че в обявлението (Приложение Б, Информация относно обособена позиция 1 – Кратко описание) и документацията за участие (част втора, раздел I, т. 2 „Описание на предмета на поръчката“) е записано „поставяне на бордюри“, като следва да се има предвид, че бордюрите са разположени встрани от пътното платно и не се налага разрушаване на асфалтовата настилка. В случая, поради големите размери - 80/35 и 50/25 е необходимо бордюрите да се повдигат с помощта на машина, тъй като теглото им варира от 80 до 100 кг.

С оглед на изложеното по-горе, комисията счита, че допълването на механизация в анализите на видове работи № 11 „Демонтаж на бетонови бордюри 80/35“ и № 12 „Демонтаж на бетонови бордюри 50/25“, ще доведе до промяна в цената на тези видове работи, а оттам и до промяна в ценовото предложение на участника по ОП1, което е недопустимо съгласно чл.68, ал.11, т. 2, б. „б“ от ЗОП. С оглед на изложеното, комисията не приема представените разяснения.

4. За вид работа № 16 „Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл.заимствен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките“, според констатациите на комисията не е посочен ценообразуващ показател за механизация (валяк), който е необходим съгласно техническите изисквания за изпълнение на този вид работа. В представените от участника разяснения, същият е посочил, че Възложителят в Техническата спецификация не е предвидил дейност по „уплътняване“ на банкети, което от своя страна не изисква използване на механизация.

Съгласно раздел II от техническата спецификация, която е неделима част от документацията за участие : „Спецификациите покриват минималните изисквания за качество на материалите, за изпълнение на дейностите и за гаранция за качество. Спецификациите по никакъв начин не следва да ограничават отговорностите на Изпълнителя, които са посочени в другите документи. С оглед на изложеното по-горе, не е възможно Възложителят да опише подробно технологията на изпълнение на всеки вид работа от общо 22 видове строителни работи, включени в обособена позиция № 1 на настоящата поръчка. Именно по тази причина, съгласно т. 1.2.2. „Приложими стандарти и правила“ от техническата спецификация на Възложителя : „При ремонта на пътищата следва да се прилага Техническа спецификация 2014 г. за строителството на пътища и пътни съоръжения, изготвена от Агенция „Пътна инфраструктура“ и Технически правила и изисквания за поддържане на пътища“, изготвени от НАПИ, одобрени през 2009 год.

Съгласно т.3500 от Техническа спецификация 2014 г. за строителството на пътища и пътни съоръжения на Агенция „Пътна инфраструктура“: „Пътните банкети трябва да бъдат изпълнени в съответствие с напречните профили на Проекта и с изискванията на тази спецификация. Уплътняването трябва да бъде извършено съгласно т.3402.1 от Спецификацията“.

Съгласно чл.136 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътища“, изготвени от НАПИ, одобрени през 2009 год., „текущото поддържане на банкетите се заключава в тяхното системно почистване, окосяване, подравняване, профилиране и оформяне, с оглед осигуряване на необходимата равна повърхност и наклон за безпрепятствено оттичане на повърхностните води от пътното платно...Образувалите се прагове на пропадналите места на банкета около ръба на

настилката, ...следва да се отстраняват чрез системно попълване и уплътняване.... След профилирането повърхността на ремонтираните участъци трябва да се уплътнява с валяци или с виброплочи."

С оглед спазване на горепосочените правила, по безспорен начин се установява, че при изграждане на банкети (при уплътняване) задължително се изисква използването на техника. **За вид работа № 16 „Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл.заимствен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките"** участникът не е предвидил механизация, липсата на която комисията счита за съществен порок при формиране на единичната цена за този вид работа и в случай че бъде включена, това би довело до промяна в цената на този вид работа, а оттам и до промяна в ценовото предложение на участника по ОП1, което е недопустимо съгласно чл.68, ал.11, т. 2, б. "б" от ЗОП. С оглед на изложеното, комисията **не приема** представените разяснения.

5. За вид работа № 18 „Разчистване площи в рамките на сервитута на пътя, включващо изсичане на дървета клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи", комисията **намира за обосновани представените от участника разяснения и ги приема.**

Така констатираните от комисията несъответствия в ценовите предложения на участника „Одесострой" ООД с изискванията на Възложителя за ОП 1 - за видове строителни работи № 10, № 11, № 12, № 16 и № 24, и за ОП2, 3, 4 и 5 - за видове строителни работи № 10, № 11, № 12 и № 16, не биха могли да бъдат отстранени от участника, тъй като допълването на задължителни реквизити (като механизация и други) при формирането на единичните цени ще доведе до промяна на неговите ценови предложения, а това би било в противоречие с чл.68, ал.11 от ЗОП. Доколкото всяка промяна в ценовото предложение, в частност и свързаните с него анализи на единични цени, направена по повод на изискано от участника разяснение, е недопустима. Комисията счита, че е налице невъзможност за участника да отстрани тези несъответствия в ценовите оферти, без да ги промени, като противното би било самостоятелно основание за законосъобразното му отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

Предлага участника „Одесострой" ООД да бъде отстранен от процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на Общински пътища и улици на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции"**, по ОП 1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево"; „Алея гробищен парк гр. Генерал Тошево"; „Изкърпване улици и ремонт мост кв. Пастир", ОП 2 „Ремонт на път DOB 3038/ III – 2903 /Красен – Росен – Краище от км.2+300 до км. 3+000"; „Ремонт на местен път DOB 3040 / DOB 3038 Красен – Росен яз. Дрян", ОП 3 „Ремонт на път DOB 3039/ III-2904 Кардам – Спасово/ село Чернооково от км.0+000 до км. 1+200 ; „Ремонт на път DOB 3044/ II-29 Кардам – граница Румъния/ село Йовково от км.0+000 до км. 2+000"; „Основен ремонт трошенокаменна настилка ул. „Четвърта" село Йовково", ОП 4 „Ремонт на път DOB 3045/ III-296 Генерал Тошево – Преселенци/ село Писарово от км. 0+000 до км. 3+500"; „Ремонт трошенокаменна настилка село Люляково" и ОП 5 „Текущ ремонт и поддържане на Републиканските пътища в град Генерал Тошево път II -29 "Добрич – Генерал Тошево", път III-296 „Генерал Тошево – Каварна", път III – 2903 „Генерал Тошево – Росица" и път III- 9002 "Царичино – Генерал Тошево", на основание чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП - поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници : „Трейс – Бургас" ЕАД, „Пътно строителство" АД, „Автомобилисти Черно море" АД и „Екострой" АД по всички обособени позиции, предвид изискването на чл.70, ал.1 от ЗОП, с цел да установи дали е налице ценово предложение, което да е с 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и дали е

налице основание да се изиска подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Комисията установи, че:

1. За участник „Трейс – Бургас“ ЕАД представените ценови предложения за:

➤ ОП 1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево“; „Алеи гробищен парк гр. Генерал Тошево“; „Изкърпване улица и ремонт мост кв. Пастир” - **позиции на видове строителни работи № 4, №5, № 8, № 9, № 10, № 11, №12, № 16, № 18 и № 24.**

➤ ОП 2 „Ремонт на път DOB 3038/ III – 2903 /Красен – Росен – Краище от км.2+300 до км. 3+000“; „Ремонт на местен път DOB 3040 / DOB 3038 Красен – Росен яз. Дрян”,

➤ ОП 3 „Ремонт на път DOB 3039/ III-2904 Кардам – Спасово/ село Чернооково от км.0+000 до км. 1+200 ; „Ремонт на път DOB 3044/ II-29 Кардам – граница Румъния/ село Йовково от км.0+000 до км. 2+000“; „Основен ремонт трошенокаменна настилка ул.” Четвърта” село Йовково” и

➤ ОП 4 „Ремонт на път DOB 3045/ III-296 Генерал Тошево – Преселенци/ село Писарово от км. 0+000 до км. 3+500“; „ Ремонт трошенокаменна настилка село Люляково” - **позиции на видове строителни работи № 4, №5, №8, №9, №10, №11, №12, №16, №18 и №19.**

➤ ОП 5 „ Текущ ремонт и поддържане на Републиканските пътища в град Генерал Тошево път II -29 ”Добрич – Генерал Тошево”, път III-296 „ Генерал Тошево – Каварна”, път III – 2903 „ Генерал Тошево – Росица” и път III- 9002 ”Царичино – Генерал Тошево” - **позиции на видове строителни работи № 5, №18 и №19**

са с 20% по- благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти на участниците по тези позиции.

С оглед на гореизложеното, комисията

РЕШИ:

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за ценообразуването по горепосочените позиции от участника „Трейс – Бургас” ЕАД, в срок до 17:00 ч. на 22.08.2016 г.

2. Комисията установи, че:

За участник „Пътно строителство” АД представените ценови предложения за:

➤ ОП 1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево“; „Алеи гробищен парк гр. Генерал Тошево“; „Изкърпване улица и ремонт мост кв. Пастир” - **позиции на видове строителни работи № 1, № 4, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 16, № 17, № 19, № 20 и № 24.**

➤ ОП 2 „Ремонт на път DOB 3038/ III – 2903 /Красен – Росен – Краище от км.2+300 до км. 3+000“; „Ремонт на местен път DOB 3040 / DOB 3038 Красен – Росен яз. Дрян”,

➤ ОП 3 „Ремонт на път DOB 3039/ III-2904 Кардам – Спасово/ село Чернооково от км.0+000 до км. 1+200 ; „Ремонт на път DOB 3044/ II-29 Кардам – граница Румъния/ село Йовково от км.0+000 до км. 2+000“; „Основен ремонт трошенокаменна настилка ул.” Четвърта” село Йовково” и

➤ ОП 4 „Ремонт на път DOB 3045/ III-296 Генерал Тошево – Преселенци/ село Писарово от км. 0+000 до км. 3+500“; „ Ремонт трошенокаменна настилка село Люляково” - **позиции на видове строителни работи № 1, № 4, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 16 и № 17.**

➤ ОП 5 „ Текущ ремонт и поддържане на Републиканските пътища в град Генерал Тошево път II -29 ”Добрич – Генерал Тошево”, път III-296 „ Генерал Тошево – Каварна”, път III – 2903 „ Генерал Тошево – Росица” и път III- 9002 ”Царичино – Генерал Тошево” - **позиции на видове строителни работи № 1, № 7, № 11 и №12.**

са с 20% по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти на участниците по тези позиции.

С оглед на гореизложеното, комисията

РЕШИ:

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за ценообразуването по горепосочените позиции от участника „Пътно строителство” АД, в срок до 17:00 ч. на 22.08.2016 г.

3. Комисията установи, че:

За участник „Екострой” АД представените ценови предложения за:

➤ ОП 1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево”; „Алеи гробищен парк гр. Генерал Тошево”; „Изкърпване улица и ремонт мост кв. Пастир” - **позиции на видове строителни работи № 1, № 4, № 7, № 8, № 9, № 11, № 12, № 16, № 19, № 20 и № 24.**

➤ ОП 2 „Ремонт на път DOB 3038/ III – 2903 /Красен – Росен – Краище от км.2+300 до км. 3+000”; „Ремонт на местен път DOB 3040 / DOB 3038 Красен – Росен яз. Дрян”,

➤ ОП 3 „Ремонт на път DOB 3039/ III-2904 Кардам – Спасово/ село Чернооково от км.0+000 до км. 1+200 ; „Ремонт на път DOB 3044/ II-29 Кардам – граница Румъния/ село Йовково от км.0+000 до км. 2+000”; „Основен ремонт трошенокаменна настилка ул.” Четвърта” село Йовково”,

➤ ОП 4 „Ремонт на път DOB 3045/ III-296 Генерал Тошево – Преселенци/ село Писарово от км. 0+000 до км. 3+500”; „Ремонт трошенокаменна настилка село Люляково” - **позиции на видове строителни работи № 1, № 4, № 7, № 8, № 9, № 11, № 12 и № 16.**

➤ ОП 5 „Текущ ремонт и поддържане на Републиканските пътища в град Генерал Тошево път II -29 ”Добрич – Генерал Тошево”, път III-296 „Генерал Тошево – Каварна”, път III – 2903 „Генерал Тошево – Росица” и път III- 9002 ”Царичино – Генерал Тошево” - **позиции на видове строителни работи № 1, № 7, № 11 и № 12.**

са с 20% по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти на участниците по тези позиции.

С оглед на гореизложеното, комисията

РЕШИ:

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за ценообразуването по горепосочените позиции от участника „Екострой” АД , в срок до 17:00 ч. на 22.08.2016 г.

Комисията направи гореописаните констатации и състави настоящия протокол на 16.08.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Р. Михайлов/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/О. Задгорска/

2.....

/М. Иванов/

ТАБЛИЦА ОП1

ОП 1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево“; „Алеи гробищен парк гр. Генерал Тошево“; „Изкървяване улица и ремонт мост кв. Пастир”

Резултати относно предложените от участниците цени

№	Видове строителни дейности	Ед. мярка	Отн. тежест %	„Трейс-Бургас“ ЕАД		„Лъгно строителство“ АД		„Автомагистрала Черно море“ АД		„Екострой“ АД	
				предл. цена	К	предл. цена	К	предл. цена	К	предл. цена	К
1	Почистване на асф. настилка с багер и четка	м2	7	0,91	1,15	0,15	7,00	1,53	0,69	0,16	6,56
	Ремонт на асфалтова настилка с мрежовидни пукнатини и единични дупки - с вкл. изрязване и разкървяване /или фрезование/ на асф. настилка, трамбоване, битумен разлив, доставка и полагане на пътен асфалтобетон - с деб. 4	м2	5	23,30	5,00	25,99	4,48	27,95	4,17	26,41	4,41
2	Доставка полагане непътен асфалтобетон /биндер/ за профилиране и изравняване с различна дебелина и ширина	м2	5	12,51	4,58	11,46	5,00	13,74	4,17	11,76	4,87
3	Ремонт на асфалтова настилка единични дупки ръчно без изрязване и фрезование на настилка, полагане на непътен асфалтобетон / кърпешни работи / с различна дебелина и ширина	т									
4	Технологично фрезование на съществуваща асфалтобетонова настилка, включително натоварване, транспортиране на депо до 2 км.	м2	1	1,46	1,00	3,50	0,42	2,95	0,49	3,85	0,38
5	Доставка и полагане пътен асфалтобетон тип «А» с дебелина в уплътнено състояние 4см. включително всички свързани с това разходи	т	12	165,00	11,61	196,80	9,73	159,63	12,00	202,50	9,46
6	Направа на свързващ битумен разлив, включително всички свързани с това разходи	м2	12	2,29	2,20	0,42	12,00	1,28	3,94	0,43	11,72
7	Механизирано разкървяване на асфалтова настилка с деб. до 10 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2 км.	м2	2	0,47	1,91	0,47	1,91	1,68	0,54	0,45	2,00
8	Механизирано разкървяване на трошеноскаменна настилка с деб. до 15 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2 км.	м2	1	0,46	0,93	0,45	0,96	1,11	0,39	0,43	1,00
9	Направа на локални ремонти на места със слаба основа	м2	10	32,51	9,88	32,13	10,00	56,66	5,67	33,20	9,68
10	Демонтаж на бетонови бордюри 80/35	м	6	2,51	3,59	1,50	6,00	8,29	1,09	1,55	5,81

12	Демонтаж на бетонови бордюри 50/25	м	6	2,51	3,47	1,45	6,00	7,65	1,14	1,50	5,80
13	Доставка и монтаж бетонови бордюри 50/25	м	5	27,61	4,82	26,61	5,00	31,94	4,17	29,85	4,46
14	Доставка и полагане на основа от трошен камък, фракция	м3	3	42,52	3,00	50,55	2,52	50,61	2,52	52,95	2,41
15	Доставка и полагане на горен пласт заклинена трошенокаменна настилка	м3	3	42,50	3,00	50,55	2,52	51,77	2,46	52,95	2,41
16	Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл. заимствен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките	м3	3	7,51	2,52	6,32	3,00	19,53	0,97	6,50	2,92
17	Превоз земни почви на 1 км.	м3	2	0,51	1,73	0,44	2,00	0,69	1,28	0,49	1,80
18	Разчистване площи в рамките на сервигута на пътя, включващо изсичане на дървета клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи	м2	2	1,00	2,00	1,20	1,67	1,44	1,39	1,50	1,33
19	Кюфраж за бетонни стени на крила	м2	3	16,50	2,09	11,50	3,00	35,13	0,98	12,10	2,85
20	Изработка и монтаж на армировка Ф6-12мм от стомана А1 и А2	кг	3	2,00	2,04	1,36	3,00	2,40	1,70	1,45	2,81
23	Доставка и полагане на бетон В 20 за основи и крила на мост	м3	3	150,29	3,00	164,00	2,75	187,57	2,40	175,00	2,58
24	Запълване на хоризонтални фуги и пукнатини, по – големи от 3мм. в асфалтобетонни настилки, със запрат битум посипка от уличено брашно, включително всички свързани с това разходи	м	3	1,50	3,00	1,61	2,80	3,11	1,19	1,75	2,57
									54,69	94,76	90,74

ПРЕДСЕДАТЕЛ

инж. Р. Михайлов

ЧЛЕНОВЕ:

О. Задгорска

М. Иванов

ТАБЛИЦА ОП2

ОП 2 „Ремонт на път ДОВ 3038/ III - 2903 /Красен - Росен – Краище от км.2+300 до км. 3+000“; „Ремонт на местен път ДОВ 3040 / ДОВ 3038 Красен - Росен яз. Дрян“

Резултати относно предложените от участниците цени

№	Видове строителни дейности	Ед. мярка	Отн. тежест %	„Трейс-Бургас“ ЕАД		„Пътно строителство“ АД		„Автомагистрала Черно море“ АД		„Екострой“ АД	
				предл. цена	К	предл. цена	К	предл. цена	К	предл. цена	К
1	Почистване на асф. настилка с багер и четка	м2	7	0,91	1,15	0,15	7,00	1,53	0,69	0,16	6,56
	Ремонт на асфалтова настилка с мрежовидни пукнатини и единични дупки -с вкл.изрязване и разкъртване /или фрезозване/ на асф. настилка, трамбоване, битумен разлив , доставка и полагане на плътен асфалтобетон - с деб. 4	м2	5	23,30	5,00	25,99	4,48	27,95	4,17	26,41	4,41
2	Доставка полагане непълен асфалтобетон /биндер/ за профилиране и изравняване с различна дебелина и ширина	м2	5	12,51	4,58	11,46	5,00	13,74	4,17	11,76	4,87
3	Ремонт на асфалтова настилка единични дупки ръчно без изрязване и фрезозване на настилка, полагане на непълен асфалтобетон /кърисани работи/ с различна дебелина и ширина	т									
4	Технологично фрезозване на съществуваща асфалтобетонова настилка, включително натоварване, транспортиране на депо до 2 км.	м2	3	130,00	2,77	120,16	3,00	266,52	1,35	123,75	2,91
5	Доставка и полагане плътен асфалтобетон тип «А» с дебелина в уплътнено състояние 4см. включително всички свързани с това разходи	т	1	1,46	1,00	3,50	0,42	2,95	0,49	3,85	0,38
6	Напрана на свързващ битумен разлив, включително всички свързани с това разходи	м2	13	165,00	12,58	196,80	10,54	159,63	13,00	202,50	10,25
7	Механизизирано разкъртване на асфалтова настилка с деб. до 10 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2 км.	м2	13	2,29	2,38	0,42	13,00	1,28	4,27	0,43	12,70
8	Механизизирано разкъртване на трошенокаменна настилка с деб.до 15 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2км.	м2	2	0,47	1,91	0,47	1,91	1,68	0,54	0,45	2,00
9	Механизизирано разкъртване на трошенокаменна настилка с деб.до 15 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2км.	м2	2	0,46	1,87	0,45	1,91	1,11	0,77	0,43	2,00

10	Направа на локални ремонти на места със слаба основа	м2	12	32,51	11,86	32,13	12,00	56,66	6,80	33,20	11,61
11	Демонтаж на бетонови бордюри 80/35	м	6	2,51	3,59	1,50	6,00	8,29	1,09	1,55	5,81
12	Демонтаж на бетонови бордюри 50/25	м	6	2,51	3,47	1,45	6,00	7,65	1,14	1,50	5,80
13	Доставка и монтаж бетонови бордюри 50/25	м	7	27,61	6,75	26,61	7,00	31,94	5,83	29,85	6,24
14	Доставка и полагане на основа от трошен камък , фракция	м3	3	42,52	3,00	50,55	2,52	50,61	2,52	52,95	2,41
15	Доставка и полагане на горен пласт заклънена трошенокаменна настилка	м3	3	42,50	3,00	50,55	2,52	51,77	2,46	52,95	2,41
16	Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл.заимствен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките	м3	4	7,51	3,37	6,32	4,00	19,53	1,29	6,50	3,89
17	Превоз земни почви на 1 км.	м3	2	0,51	1,73	0,44	2,00	0,69	1,28	0,49	1,80
18	Разчистване площи в рамките на сервитута на пътя, включващо изсичане на дървета клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи	м2	2	1,00	2,00	1,20	1,67	1,44	1,39	1,50	1,33
19	Полагане на повърхностна обработка с битум 1.5 - 2 л/м2 и пясък	м2	4	1,31	4,00	3,63	1,44	6,25	0,84	3,80	1,38
				76,00		92,43	54,09	88,76			

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ:

инж. Р. Михайлов

О. Загорска

М. Иванов

ОП 3 "Ремонт на път ДОВ 3039/ III-2904 Кардам - Сласово/ село Чернооково от км.0+000 до км. 1+200 ; "Ремонт на път ДОВ 3044/ II-29 Кардам - граница Румъния/ село Йовково от км.0+000 до км. 2+000"; „Основен ремонт трошенокаменна настилка ул." Четвърта" село Йовково"

№	Видове строителни дейности	Ед. мярка	Отг. тежест %	„Трейс-Бургас“ ЕАД		„Пътно строителство“ АД		„Автоматистрали Черно море“ АД		„Екострой“ АД	
				предл. цена	К	предл. цена	К	предл. цена	К	предл. цена	К
1	Почистване на асф. настилка с багер и четка	м2	7	0,91	1,15	0,15	7,00	1,53	0,69	0,16	6,56
	Ремонт на асфалтова настилка с мрежовидни пукнатини и единични дупки -с вкл. изрязване и разхвъртане /или фрезозване/ на асф. настилка, трамбоване, битумен разлив , доставка и полагане на пътен асфалтобетон - с деб. 4	м2	5	23,30	5,00	25,99	4,48	27,95	4,17	26,41	4,41
2	Доставка полагане непътен асфалтобетон /биндер/ за профилиране и изравняване с различна дебелина и ширина	м2	5	12,51	4,58	11,46	5,00	13,74	4,17	11,76	4,87
3	Ремонт на асфалтова настилка с багер и четка	м2	7								
4	Изрязване и фрезозване на настилата, полагане на непътен асфалтобетон /кърпечки работи / с различна дебелина и ширина	м2	3	130,00	2,77	120,16	3,00	266,52	1,35	123,75	2,91
5	Технологично фрезозване на съществуваща асфалтобетонова настилка, включително натоварване, транспортиране на депо до 2 км.	м2	1	1,46	1,00	3,50	0,42	2,95	0,49	3,85	0,38
6	Доставка и полагане пътен асфалтобетон тип «А» с дебелина в у пътното състояние 4см, включително всички свързани с това разходи	т	13	165,00	12,58	196,80	10,54	159,63	13,00	202,50	10,25
7	Направа на свързващ битумен разлив, включително всички свързани с това разходи	м2	13	2,29	2,38	0,42	13,00	1,28	4,27	0,43	12,70
8	Механизизирано разхвъртане на асфалтова настилка с деб. до 10 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2 км.	м2	2	0,47	1,91	0,47	1,91	1,68	0,54	0,45	2,00

	Механизирано разкъртане на трошенокаменна настилка с деб. до 15 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2 км.	М2	2	0,46	1,87	0,45	1,91	1,11	0,77	0,43	2,00
9											
10	Направа на локални ремонти на места със слаба основа	М2	12	32,51	11,86	32,13	12,00	56,66	6,80	33,20	11,61
11	Демонтаж на бетонови бордюри 80/35	М	6	2,51	3,59	1,50	6,00	8,29	1,09	1,55	5,81
12	Демонтаж на бетонови бордюри 50/25	М	6	2,51	3,47	1,45	6,00	7,65	1,14	1,50	5,80
13	Доставка и монтаж бетонови бордюри 50/25	М	7	27,61	6,75	26,61	7,00	31,94	5,83	29,85	6,24
14	Доставка и полагане на основа от трошен камък, фракция	М3	3	42,52	3,00	50,55	2,52	50,61	2,52	52,95	2,41
15	Доставка и полагане на горен пласт заклиненна трошенокаменна настилка	М3	3	42,50	3,00	50,55	2,52	51,77	2,46	52,95	2,41
16	Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл. заимствен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките	М3	4	7,51	3,37	6,32	4,00	19,53	1,29	6,50	3,89
17	Превоз земни почви на 1 км.	М3	2	0,51	1,73	0,44	2,00	0,69	1,28	0,49	1,80
18	Разчистване площи в рамките на сервитута на пътя, включващо изчистване на дървета клоно и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи	М2	2	1,00	2,00	1,20	1,67	1,44	1,39	1,50	1,33
19	Полагане на повърхностна обработка с битум 1,5 - 2 л/м2 и пясък	М2	4	1,31	4,00	3,63	1,44	6,25	0,84	3,80	1,38
										54,09	88,76
										92,43	76,00

ПРЕДСЕДАТЕЛ

инж. Р. Михайлов

ЧЛЕНОВЕ:

О. Задгорска

М. Иванов

ТАБЛИЦА ОП4

ОП 4 "Ремонт на път ДОВ 3045/ III-296 Генерал Тошево - Преселенци/ село Писарово от км. 0+000 до км. 3+500"; „ Ремонт трошенокаменна настилка село Люляково"

Резултати относно предложените от участниците цени

№	Видове строителни дейности	Ед. мярка	Отп. тежест %	„Трейс-Бургас“ ЕАД		„Пътно строителство“ АД		„Автоматизирани Черно море“ АД		„Екострой“ АД	
				предл. цена	К	предл. цена	К	предл. цена	К	предл. цена	К
1	Почистване на асф. настилка с багер и четка	M2	7	0,91	1,15	0,15	7,00	1,53	0,69	0,16	6,56
	Ремонт на асфалтова настилка с мрежовидни пукнатини и единични дупки -с вкл.изрязване и разкъртане /или фрезозване/ на асф. настилка, трамбоване, битумен разлив , доставка и полагане на плътен асфалтобетон - с деб. 4	M2									
2			5	23,30	5,00	25,99	4,48	27,95	4,17	26,41	4,41
	Доставка полагане непътен асфалтобетон /биндер/ за профилиране и изравняване с различна дебелина и ширина	M2									
3			5	12,51	4,58	11,46	5,00	13,74	4,17	11,76	4,87
	Ремонт на асфалтова настилка единични дупки ръчно без изрязване и фрезозване на настилка, полагане на непътен асфалтобетон /къртовидни работи/ с различна дебелина и ширина	T									
4			3	130,00	2,77	120,16	3,00	266,52	1,35	123,75	2,91
	Технологично фрезозване на съществуваща асфалтобетонова настилка, включително натоварване, транспортиране на депо до 2 км.	M2									
5			1	1,46	1,00	3,50	0,42	2,95	0,49	3,85	0,38
	Доставка и полагане плътен асфалтобетон тип «А» с дебелина в уплътнено състояние 4см. включително всички свързани с това разходи	T									
6			13	165,00	12,58	196,80	10,54	159,63	13,00	202,50	10,25
	Направа на свързващ битумен разлив, включително всички свързани с това разходи	M2									
7			13	2,29	2,38	0,42	13,00	1,28	4,27	0,43	12,70
	Механизирано разкъртане на асфалтова настилка с деб. до 10 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2 км.	M2									
8			2	0,47	1,91	0,47	1,91	1,68	0,54	0,45	2,00
	Механизирано разкъртане на трошенокаменна настилка с деб.до 15 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2км.	M2									
9			2	0,46	1,87	0,45	1,91	1,11	0,77	0,43	2,00

10	Направа на локални ремонти на места със слаба основа	М2	12	32,51	11,86	32,13	12,00	56,66	6,80	33,20	11,61
11	Демонтаж на бетонови бордюри 80/35	м	6	2,51	3,59	1,50	6,00	8,29	1,09	1,55	5,81
12	Демонтаж на бетонови бордюри 50/25	м	6	2,51	3,47	1,45	6,00	7,65	1,14	1,50	5,80
13	Доставка и монтаж бетонови бордюри 50/25	м	7	27,61	6,75	26,61	7,00	31,94	5,83	29,85	6,24
14	Доставка и полагане на основа от трошен камък, фракция	м3	3	42,52	3,00	50,55	2,52	50,61	2,52	52,95	2,41
15	Доставка и полагане на горен пласт заклиненна трошенокаменна настилка	м3	3	42,50	3,00	50,55	2,52	51,77	2,46	52,95	2,41
16	Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл. заимствен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките	м3	4	7,51	3,37	6,32	4,00	19,53	1,29	6,50	3,89
17	Превоз земни почви на 1 км.	м3	2	0,51	1,73	0,44	2,00	0,69	1,28	0,49	1,80
18	Разчистване площи в рамките на сервитута на пътя, включващо изсичане на дървета клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи	м2	2	1,00	2,00	1,20	1,67	1,44	1,39	1,50	1,33
19	Полагане на повърхностна обработка с битум 1,5 - 2 л/м2 и пясък	м2	4	1,31	4,00	3,63	1,44	6,25	0,84	3,80	1,38
				76,00	92,43	54,09	88,76				

ПРЕДСЕДАТЕЛ

инж. Р. Михайлов

ЧЛЕНОВЕ:

О. Задгорска

М. Иванов

9	Механизирано разкъртане на трошенокаменна настилка с деб до 15 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2 км.	м2	2	0,46	1,87	0,45	1,91	1,11	0,77	0,43	2,00
10	Направа на локални ремонти на места със слаба основа	м2	12	32,51	11,86	32,13	12,00	56,66	6,80	33,20	11,61
11	Демонтаж на бетонови бордюри 80/55	м	6	2,51	3,59	1,50	6,00	8,29	1,09	1,55	5,81
12	Демонтаж на бетонови бордюри 50/25	м	6	2,51	3,47	1,45	6,00	7,65	1,14	1,50	5,80
13	Доставка и монтаж бетонови бордюри 50/25	м	7	27,61	6,75	26,61	7,00	31,94	5,83	29,85	6,24
14	Доставка и полагане на основа от трошен камък , фракция	м3	3	42,52	3,00	50,55	2,52	50,61	2,52	52,95	2,41
15	Доставка и полагане на горен пласт заклиненна трошенокаменна настилка	м3	3	42,50	3,00	50,55	2,52	51,77	2,46	52,95	2,41
16	Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл.заимствен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките	м3	4	7,51	3,37	6,32	4,00	19,53	1,29	6,50	3,89
17	Превоз земни почви на 1 км.	м3	2	0,51	1,73	0,44	2,00	0,69	1,28	0,49	1,80
18	Разчистване площи в рамките на сервитута на пътя, включващо изсичане на дървета клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи	м2	2	1,00	2,00	1,20	1,67	1,44	1,39	1,50	1,33
19	Полагане на повърхностна обработка с битум 1.5 - 2 л/м2 и пясък	м2	4	1,31	4,00	3,63	1,44	6,25	0,84	3,80	1,38
				76,00	92,43	54,09	88,76				

ПРЕДСЕДАТЕЛ

инж. Р. Михайлов

ЧЛЕНОВЕ:

О. Задгорска

М. Иванов