

ПРОТОКОЛ № 7

от работата на комисия в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Ремонт на Общински пътища и улици на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции”.

Днес, 25.08.2016г., от 09.⁰⁰ часа, в заседателната зала, находяща се на трети етаж на Община Генерал Тошево, с адрес гр.Генерал Тошево, ул."Васил Априлов" № 5, в изпълнение на Заповед № 723/05.08.2016 г. на Кмета на Община Генерал Тошево във връзка с Решение № 654/11.07.2016 г. на Кмета на Община Генерал Тошево, се събра комисия в пълен състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Ради Стоянов Михайлов – н-к отдел „ТУСИДЕ” при ОА

ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Габриел Задгорска – юрист - консултант в ОА Генерал Тошево
2. Мильо Денчев Иванов – гл.спец.стр.техник в отдел „ТУСИДЕ” в ОА Генерал Тошево

ЗАДАЧА НА КОМИСИЯТА: Да разгледа представените от участниците писмени обосновки, извърши преценка за съответствие на офертите с разпоредбата на чл.70, ал.2 и ал.3 от ЗОП и оцени и класира участниците в открита процедура с предмет: **„Ремонт на Общински пътища и улици на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции”.**

Комисията установи, че в определения срок за представяне на писмени обосновки съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП са постъпили писмени обосновки от следните участници:

1. Участник **„Трейс – Бургас” ЕАД**, представени писмени обосновки с писмо с вх. № АО–02-19-9395/ 22.08.2016 год. – за ОП1, писмо с вх. № АО–02-19-9392/ 22.08.2016 г. – за ОП2, писмо с вх. № АО–02-19-9394/ 22.08.2016 г. – за ОП3, писмо с вх. № АО–02-19-9396/ 22.08.2016 г. – за ОП4 и писмо с вх. № АО–02-19-9393/ 22.08.2016 г. – за ОП5.
2. Участник **„Пътно строителство” АД**, представена писмена обосновка за ОП1, ОП2, ОП3, ОП4 и ОП5 с писмо с вх. № АО – 02-19- 9408/ 22.08.2016 год.
3. Участник **„Екострой” АД**, представена писмена обосновка за ОП1, ОП2, ОП3, ОП4 и ОП5 с писмо с вх. № АО – 02-19- 9409/ 22.08.2016 год.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка на участник **„Трейс – Бургас” ЕАД**, за Обособена позиция № 1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево”; „Алеи гробищен парк гр. Генерал Тошево”; „Изкърпване улици и ремонт мост кв. Пастир”, за „видове строителни работи” - позиции на видове строителни работи № 4, №5, № 8, № 9, № 10, № 11, №12, № 16, № 18 и № 24:

Участникът е обосновал предложените единични цени за изпълнение на поръчката по тези позиции, като подробно е описал начина на образуването им. В представената обосновка е посочил следните обективни обстоятелства, съгласно чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП : 1. икономичност при изпълнение на обществената поръчка и 2. наличието на изключително благоприятни условия за участника, а именно:

- Техническа обезпеченост – опитен изпълнителски персонал, високотехнологичен и високо производителен машинен парк; позициониране на ресурсната обезпеченост на територията на Община Генерал Тошево
- Успешно изпълнение на редица сходни инфраструктурни проекти, което води до по-висока производителност и целесъобразен ред за разгръщане на строителния процес;
- Наличие на достатъчни ресурси, които ще бъдат мобилизирани при изпълнението на обекта;

- В представените анализи на единичните цени са анализирани директните разходи, индиректните разходи и начина на формиране на печалбата на дружеството.

Участникът е изложил подробно основните принципи, заложи при разработването на единичните цени.

След като разгледа подробно представената от участника писмена обосновка, комисията единодушно реши:

ПРИЕМА писмената обосновка на участника „Трейс – Бургас“ ЕАД, за **Обособена позиция № 1** със следните мотиви:

По отношение на предложените единични цени за „видове строителни работи” - **позиции на видове строителни работи № 4, №5, № 8, № 9, № 10, № 11, №12, № 16, № 18 и № 24** са налице **обективни обстоятелства**, свързани с наличието на **изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.**

1. Участникът е представил подробни калкулации за формиране на цената, чрез анализ на директни и индиректни разходи, и печалба на дружеството, които са съобразени с техническите възможности на участника и изискванията на възложителя. С представените бюджети, комисията може да направи извод, че участникът е предвидил добро обезпечаване на дейностите си. Налице е добро и детайлно вътрешно планиране на разходите, с оглед обема на работа. Направени са анализи на необходимите дейности за навременно и бързо извършване на работата, свързани с определяне на стойността на поръчката. Наличието на сходен опит в реализацията на такива обекти при намалена стойност, е предпоставка за приложимостта на сходен разходо-спестяващ подход. Изготвените цени са обосновани от висока производителност на труда и механизацията.

С оглед на посочените по-горе обстоятелства комисията счита, че същите са **обективни и обосновават наличието на икономичност при изпълнение на настоящата поръчка**, по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

2. Участникът декларира наличие на собствен ресурс – квалифициран персонал и високо производителен машинен парк – обстоятелства, които комисията приема за **обективни**, тъй като са свързани с гарантирано качествено изпълнение на поръчката и с минимизиране на разходите на екипа от експерти и реално влияят благоприятно на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, като съответно представляват **изключително благоприятни условия за участника**, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Наличието на квалифицирани специалисти с голям професионален опит, наличието на опит в изпълнението на подобни инфраструктурни проекти комисията приема, че ще доведе до значително намаляване на разходите за изпълнение на дейностите по двете позиции. Опитът на експертите води до по-висока производителност и до намаляване на времето, а оттам и на разходите за изпълнение на поръчката. Изброените по-горе обстоятелства, комисията счита за **обективни и представляват изключително благоприятни условия за участника**, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Комисията приема, че описаните в обосновката обстоятелства биха повлияли положително на предложената от участника цена.

С оглед на гореизложеното, и предвид, че в обосновката си участникът е доказал наличие на обективни обстоятелства, посочени в чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП, комисията приема обосновката на „Трейс – Бургас“ ЕАД за **Обособена позиция № 1** и **допуска участника до класиране по ОП 1.**

➤ II. Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка на участник „Трейс – Бургас“ ЕАД, за ОП 2, 3 и 4 - позиции на видове строителни работи № 4, №5, №8, №9, №10, №11, №12, №16, №18 и №19, за ОП 5 - позиции на видове строителни работи № 5, №18 и №19 :

Участникът е обосновал предложените единични цени за изпълнение на поръчката по тези позиции, като подробно е описал начина на образуването им. В представената обосновка е посочил следните обективни обстоятелства, съгласно чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП : 1. икономичност при

изпълнение на обществената поръчка и 2. наличието на изключително благоприятни условия за участника, а именно:

- Техническа обезпеченост – опитен изпълнителски персонал, високотехнологичен и високо производителен машинен парк; позициониране на ресурсната обезпеченост на територията на Община Генерал Тошево
- Успешно изпълнение на редица сходни инфраструктурни проекти, което води до по-висока производителност и целесъобразен ред за разгръщане на строителния процес;
- Наличие на достатъчни ресурси, които ще бъдат мобилизирани при изпълнението на обекта;
- В представените анализи на единичните цени са анализирани директните разходи, индиректните разходи и начина на формиране на печалбата на дружеството.

Участникът е изложил подробно основните принципи, заложили при разработването на единичните цени.

След като разгледа подробно представената от участника писмена обосновка, комисията единодушно реши:

ПРИЕМА писмената обосновка на участника „Трейс – Бургас“ ЕАД, за **Обособена позиция № 2, 3, 4 и 5** със следните мотиви:

По отношение на предложените единични цени за „видове строителни работи“ - за **ОП 2, 3 и 4 - позиции на видове строителни работи № 4, №5, №8, №9, №10, №11, №12, №16, №18 и №19, за ОП 5 - позиции на видове строителни работи № 5, №18 и №19** са налице **обективни обстоятелства**, свързани с наличието на **изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.**

1. Участникът е представил подробни калкулации за формиране на цената, чрез анализ на директни и индиректни разходи, и печалба на дружеството, които са съобразени с техническите възможности на участника и изискванията на възложителя. С представените бюджети, комисията може да направи извод, че участникът е предвидил добро обезпечаване на дейностите си. Налице е добро и детайлно вътрешно планиране на разходите, с оглед обема на работа. Направени са анализи на необходимите дейности за навременно и бързо извършване на работата, свързани с определяне на стойността на поръчката. Наличието на сходен опит в реализацията на такива обекти при намалена стойност, е предпоставка за приложимостта на сходен разходо-спестяващ подход. Изготвените цени са обосновани от висока производителност на труда и механизацията.

С оглед на посочените по-горе обстоятелства комисията счита, че същите са **обективни и обосновават наличието на икономичност при изпълнение на настоящата поръчка**, по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

2. Участникът декларира наличие на собствен ресурс – квалифициран персонал и високо производителен машинен парк – обстоятелства, които комисията приема за **обективни**, тъй като са свързани с гарантирано качествено изпълнение на поръчката и с минимизиране на разходите на екипа от експерти и реално влияят благоприятно на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, като съответно представляват **изключително благоприятни условия за участника**, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Наличието на квалифицирани специалисти с голям професионален опит, наличието на опит в изпълнението на подобни инфраструктурни проекти комисията приема, че ще доведе до значително намаляване на разходите за изпълнение на дейностите по тези позиции. Опитът на експертите води до по-висока производителност и до намаляване на времето, а оттам и на разходите за изпълнение на поръчката. Изброените по-горе обстоятелства, комисията счита за **обективни и представляват изключително благоприятни условия за участника**, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Комисията приема, че описаните в обосновката обстоятелства биха повлияли положително на предложената от участника цена.

С оглед на гореизложеното, и предвид, че в обосновката си участникът е доказал наличие на обективни обстоятелства, посочени в чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП, комисията приема обосновката на „Трейс – Бургас“ ЕАД за **Обособена позиция № 2, 3, 4 и 5** и допуска участника до класиране по тези обособени позиции.

➤ III. Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка на участник „Пътно строителство” АД гр.Добрич, за ОП 1 - позиции на видове строителни работи № 1, № 4, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 16, № 17, № 19, № 20 и № 24, за ОП 2, 3 и 4 - позиции на видове строителни работи № 1, № 4, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 16 и № 17 и за ОП 5 - позиции на видове строителни работи № 1, № 7, № 11 и №12 :

Участникът е обосновал предложените единични цени за изпълнение на поръчката по тази позиция, като подробно е описал начина на образуването и. В представената обосновка е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и предложено техническо решение, а именно:

1. Наличие на две собствени бази, находящи се на територията на град Генерал Тошево, където ще бъде разположена необходимата механизация за изпълнението на поръчката; наличие на собствен бетонов център, асфалтова база, инсталация за производство на битумна емулсия и активирано каменно брашно; наличие на собствена кариера за добив на инертни материали

2. Обезпеченост на персонал и техника – пътните работници и машинисти са жители и живущи в град Генерал Тошево; наличие на собствена ноза специализирана високопроизводителна техника ;

3. При формиране на единичната цена по позиция № 20 „Изработка и монтаж на армировка Ф6-12мм от стомана А1 и А2” е предвидена работна ръка единствено за монтажа на доставената армировка на обекта, тъй като самата армировка ще се достави в готов за монтаж вид.

След като разгледа подробно представената от участника писмена обосновка, комисията единодушно реши:

ПРИЕМА писмената обосновка на участника „Пътно строителство” АД гр.Добрич, за ОП 1 със следните мотиви:

По отношение на предложената единична цена за „видове строителни работи” - за ОП 1 - позиции на видове строителни работи № 1, № 4, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 16, № 17, № 19, № 20 и № 24, за ОП 2, 3 и 4 - позиции на видове строителни работи № 1, № 4, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 16 и № 17 и за ОП 5 - позиции на видове строителни работи № 1, № 7, № 11 и №12 са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и предложено техническо решение, съгласно чл.70, ал.2, т.2 и 3 от ЗОП.

1. Наличието на собствен ресурс – бази на територията на град Генерал Тошево, собствени инсталации за производство на асфалтови смеси и битумна емулсия, специализирана техника и местен персонал (ситуирани в гр.Генерал Тошево), водят от една страна до значително намаляване на разходите за транспорт, механизация и работна ръка, и от друга страна – до повишаване на производителността при изпълнение на видовете работи на обекта - изключително благоприятни условия за участника.

2. Комисията приема формирането на единичната цена за **вид работа № 11 и № 12 за ОП1, ОП2, ОП3, ОП4 и ОП5 за обосновано и съобразено с изискванията на Възложителя и спецификата на изпълнението**, а именно – изцяло механизирани, със собствена техника на участника, разположена на територията на гр.Генерал Тошево, което води до намаляване на разходите, а оттам и до намаление на предложените единични цени.

3. Комисията приема формирането на единичната цена за **вид работа № 20** като обективно обстоятелство, свързано с предложено от участника **техническо решение** за изпълнение на поръчката, поради факта, че участникът предвижда работна ръка единствено за монтажа на доставената армировка на обекта, тъй като самата армировка ще се достави в готов за монтаж вид, което значително намалява необходимите разходи по закупуване, заготовка и доставка на армировката, а това води и до намаляване на цената за този вид работа.

4. Участникът подробно е анализирал по видове работи за съответните обособени позиции формирането на предложените от него единични цени.

Изброените по-горе обстоятелства, комисията счита за **обективни и същите представляват изключително благоприятни условия за участника и предложено техническо решение**, по смисъла на чл.70, ал.2, т.2 и 3 от ЗОП..

Комисията приема, че описаните в обосновката обстоятелства биха повлияли положително на предложената от участника цена.

С оглед на гореизложеното, и предвид, че в обосновката си участникът е доказал наличие на обективни обстоятелства, посочени в чл.70, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП, комисията приема обосновката на „Пътно строителство” АД гр.Добрич за ОП1, ОП2, ОП3, ОП4 и ОП5 и допуска участника до класиране по тези позиции.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка на участник „Екострой” АД гр.Добрич за:

➤ ОП 1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево”; „Алеи гробищен парк гр. Генерал Тошево”; „Изкърпване улица и ремонт мост кв. Пастир” - **позиции на видове строителни работи № 1, № 4, № 7, № 8, № 9, № 11, № 12, № 16, № 19, № 20 и № 24.**

➤ ОП 2 „Ремонт на път DOB 3038/ III – 2903 /Красен – Росен – Краище от км.2+300 до км. 3+000”; „Ремонт на местен път DOB 3040 / DOB 3038 Красен – Росен яз. Дрян”,

➤ ОП 3 „Ремонт на път DOB 3039/ III-2904 Кардам – Спасово/ село Чернооково от км.0+000 до км. 1+200 ; „Ремонт на път DOB 3044/ II-29 Кардам – граница Румъния/ село Йовково от км.0+000 до км. 2+000”; „Основен ремонт трошенокаменна настилка ул.” Четвърта” село Йовково” и

➤ ОП 4 „Ремонт на път DOB 3045/ III-296 Генерал Тошево – Преселенци/ село Писарово от км. 0+000 до км. 3+500”; „Ремонт трошенокаменна настилка село Люляково” - **позиции на видове строителни работи № 1, № 4, № 7, № 8, № 9, № 11, № 12 и № 16.**

➤ ОП 5 „ Текущ ремонт и поддържане на Републиканските пътища в град Генерал Тошево път II -29 ”Добрич – Генерал Тошево”, път III-296 „ Генерал Тошево – Каварна”, път III – 2903 „ Генерал Тошево – Росица” и път III- 9002 ”Царичино – Генерал Тошево” - **позиции на видове строителни работи № 1, № 7, № 11 и №12.**

Участникът е обосновал предложените единични цени за изпълнение на поръчката по всички позиции, като подробно е описал начина на образуването им. В представената обосновка е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, предложени технически решения, икономичност при изпълнение на поръчката именно:

1. Наличие на собствена техника
2. Обезпеченост на персонал – квалифицирани работници;
3. Наличие на опит в изпълнението на подобни проекти, свързано с осигуряване на материали, горива и консумативи на преференциални цени.

След като разгледа подробно представената от участника писмена обосновка, комисията единодушно реши:

ПРИЕМА писмената обосновка на участника „Екострой” АД гр.Добрич, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5, със следните мотиви:

1. Участникът декларира наличие на собствен ресурс – квалифициран персонал и собствена механизация – обстоятелства, които комисията приема за **обективни**, тъй като са свързани с гарантирано качествено изпълнение на поръчката и с минимизиране на разходите на екипа и реално влияят благоприятно на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, като съответно представляват **изключително благоприятни условия за участника**, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

2.Наличието на сходен опит в реализацията на такива обекти при намалена стойност, е предпоставка за приложимостта на сходен разходо-спестяващ подход. Изготвените цени са обосновани от висока производителност на труда и механизацията. С оглед на посочените по-горе обстоятелства комисията счита, че същите са **обективни и обосновават наличието на икономичност при изпълнение на настоящата поръчка**, по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

Комисията приема, че описаните в обосновката обстоятелства биха повлияли положително на предложената от участника цена.

С оглед на гореизложеното, и предвид, че в обосновката си участникът е доказал наличие на обективни обстоятелства, посочени в чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП, комисията

приема обосновката на „Екострой” АД гр.Добрич за Обособена позиция № 1, 2, 3, 4 и 5 и допуска участника до класиране по тези обособени позиции.

Комисията пристъпи към класиране на предложенията на участниците по критерий „най-ниска цена”, съгласно посочената в документацията формула и предвид относителната тежест на цената за извършване на конкретния вид СМР /изразена в проценти/, посочена в Приложение за ОП1, 2, 3, 4 и 5, както следва:

По ОП 1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево”; „Алеи гробищен парк гр. Генерал Тошево”; „Изкърпване улица и ремонт мост кв. Пастир”

Първо място: „Пътно строителство” АД гр.Добрич – 94, 76 т.

Второ място: „Екострой” АД гр.Добрич – 90, 74 т.

Трето място: „Трейс – Бургас” ЕАД – 75, 30 т.

Четвърто място: „Автомагистрали Черно море” АД – 54, 69 т.

По ОП 2 „Ремонт на път DOB 3038/ III – 2903 /Красен – Росен – Краище от км.2+300 до км. 3+000”; „Ремонт на местен път DOB 3040 / DOB 3038 Красен – Росен яз. Дрян”

Първо място: „Пътно строителство” АД гр.Добрич – 92, 43 т.

Второ място: „Екострой” АД гр.Добрич – 88,76 т.

Трето място: „Трейс – Бургас” ЕАД – 76, 00 т.

Четвърто място: „Автомагистрали Черно море” АД – 54, 09 т.

По ОП 3 „Ремонт на път DOB 3039/ III-2904 Кардам – Спасово/ село Чернооково от км.0+000 до км. 1+200 ; „Ремонт на път DOB 3044/ II-29 Кардам – граница Румъния/ село Йовково от км.0+000 до км. 2+000”; „Основен ремонт трошенокаменна настилка ул.”Четвърта” село Йовково”

Първо място: „Пътно строителство” АД гр.Добрич – 92, 43 т.

Второ място: „Екострой” АД гр.Добрич – 88,76 т.

Трето място: „Трейс – Бургас” ЕАД – 76, 00 т.

Четвърто място: „Автомагистрали Черно море” АД – 54, 09 т.

По ОП 4 „Ремонт на път DOB 3045/ III-296 Генерал Тошево – Преселенци/ село Писарово от км. 0+000 до км. 3+500”; „Ремонт трошенокаменна настилка село Люляково”

Първо място: „Пътно строителство” АД гр.Добрич – 92, 43 т.

Второ място: „Екострой” АД гр.Добрич – 88,76 т.

Трето място: „Трейс – Бургас” ЕАД – 76, 00 т.

Четвърто място: „Автомагистрали Черно море” АД – 54, 09 т.

По ОП 5 „Текущ ремонт и поддържане на Републиканските пътища в град Генерал Тошево път II -29 ”Добрич – Генерал Тошево”, път III-296 „ Генерал Тошево – Каварна”, път III – 2903 „ Генерал Тошево – Росица” и път III- 9002 ”Царичино – Генерал Тошево”

Първо място: „Пътно строителство” АД гр.Добрич – 92, 43 т.
Второ място: „Екострой” АД гр.Добрич – 88,76 т.
Трето място: „Трейс – Бургас” ЕАД – 76, 00 т.
Четвърто място: „Автомагистрали Черно море” АД – 54, 09 т.

Комисията състави Таблицы по съответните обособени позиции, които отразяват резултатите от изчисленията на предложените от участниците единични цени по видове строителни работи. Таблиците представляват неразделна част от Протокол №7.

Комисията приключи своята работа и предлага на Възложителя класираните на първо място участници по съответните обособени позиции да бъдат определени за изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на Общински пътища и улици на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции” :

ОП1 „Рехабилитация улици гр. Генерал Тошево”; „Алеи гробищен парк гр. Генерал Тошево”; „Изкърпване улица и ремонт мост кв. Пастир” :

„Пътно строителство” АД гр.Добрич, ЕИК 124000579, със седалище и адрес на управление: област Добрич, община град Добрич, гр.Добрич 9300, ул.”Отец Паисий” 15

ОП2 : „Ремонт на път DOB 3038/ III – 2903 /Красен – Росен – Краище от км.2+300 до км. 3+000”; „Ремонт на местен път DOB 3040 / DOB 3038 Красен – Росен яз. Дрян” :

„Пътно строителство” АД гр.Добрич, ЕИК 124000579, със седалище и адрес на управление: област Добрич, община град Добрич, гр.Добрич 9300, ул.”Отец Паисий” 15

ОП3 „Ремонт на път DOB 3039/ III-2904 Кардам – Спасово/ село Чернооково от км.0+000 до км. 1+200 ; „Ремонт на път DOB 3044/ II-29 Кардам – граница Румъния/ село Йовково от км.0+000 до км. 2+000”; „Основен ремонт трошенокаменна настилка ул.” Четвърта” село Йовково”:

„Пътно строителство” АД гр.Добрич, ЕИК 124000579, със седалище и адрес на управление: област Добрич, община град Добрич, гр.Добрич 9300, ул.”Отец Паисий” 15

ОП4 „Ремонт на път DOB 3045/ III-296 Генерал Тошево – Преселенци/ село Писарово от км. 0+000 до км. 3+500”; „Ремонт трошенокаменна настилка село Люляково”:

„Пътно строителство” АД гр.Добрич, ЕИК 124000579, със седалище и адрес на управление: област Добрич, община град Добрич, гр.Добрич 9300, ул.”Отец Паисий” 15

ОП5 „Текущ ремонт и поддържане на Републиканските пътища в град Генерал Тошево път II -29 ”Добрич – Генерал Тошево”, път III-296 „ Генерал Тошево – Каварна”, път III – 2903 „ Генерал Тошево – Росица” и път III- 9002 ”Царичино – Генерал Тошево”:

„Пътно строителство” АД гр.Добрич, ЕИК 124000579, със седалище и адрес на управление: област Добрич, община град Добрич, гр.Добрич 9300, ул.”Отец Паисий” 15

Комисията направи гореописаните констатации и състави настоящия протокол на 26.08.2016 г.

Комисията приключи своята работа и предава протоколи № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 на Възложителя на 26.08.2016 г., ведно с цялата документация по обществената поръчка за взимане на решение съгласно чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Р. Михайлов/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/О. Задгорска/

2.....

/М. Иванов/

Дата на получаване от Възложителя:

26.08.2016 г.

Валентин Димитров

Кмет на Община Генерал Тошево



[Handwritten signature]