



ОБЩИНА ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО

ОБЛАСТ ДОБРИЧ

9500 Генерал Тошево, ул. "Васил Априлов" № 5, www.toshevo.org
Тел.: 05731/20-20, Факс: 05731/25-05, mail@toshevo.org



УТВЪРЖДАВАМ: *чл. 2 от ЗЗЛЗ*
ВАЛЕНТИН ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО

ДАТА: *27.03.2017г.*

ДОКЛАД

по реда на чл. 103, ал. 3 от ЗОП

за работата на комисията, назначена със Заповед № 1280/16.12.2016 г., Заповед № 072/30.01.2017 г. и Заповед № 128/17.02.2017 г. на Кмета на Община Генерал Тошево за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура по ЗОП, открита с Решение № 69/09.11.2016 г. с предмет: „Доставка на хранителни продукти по обособени позиции”

На 11.11.2016 г. в сайта на Агенцията по обществени поръчки, в регистъра на обществени поръчки бяха публикувани Решение за откриване на процедура № 69 от 09.11.2016 г. и Обявление за поръчка, публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00964-2016-0007 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2016/S 218-396476/11.11.2016 г.

На 16.12.2016 г. в 14:00 часа, в Община Генерал Тошево, ул. "Васил Априлов" 5, заседателна зала – III етаж, комисията, назначена от Кмета на Община Генерал Тошево със Заповед № 1280/16.12.2016 г. за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура по ЗОП, открита с Решение № 69/09.11.2016 г. с предмет: „Доставка на хранителни продукти по обособени позиции”, включваща следните обособени позиции (ОП):

- Обособена позиция 1 (ОП 1) – „Мляко и млечни продукти”;
- Обособена позиция 2 (ОП 2) – „Месо и месни продукти”
- Обособена позиция 3 (ОП 3) – „Пресни и замразени плодове и зеленчуци”
- Обособена позиция 4 (ОП 4) – „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци”
- Обособена позиция 5 (ОП 5) – „Риба”
- Обособена позиция 6 (ОП 6) – „Яйца”
- Обособена позиция 7 (ОП 7) – „Захарни и други изделия”,

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 – Система за управление на околната среда



Комисията заседава в пълен състав, както следва:

Председател: Олга Задгорска – юрист-консултант на Община Генерал Тошево

и **членове** : 1. Надежда Колева – началник отдел „Образование, младежки дейности и спорт”

2. Илияна Атанасова – домакин в „Домашен социален патронаж” в Община Генерал Тошево

На публичното заседание на комисията присъства представител на участника **”ТРИАДА-ГТ” ООД** : Стоян Иванов Стоянов – управител.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48 ал.6 ППЗОП за получените оферти.

В срок до 15.12.2016 г., 17:00 ч. в Центъра за услуги и информация на Община Генерал Тошево са постъпили 4 (четири) броя оферти, както следва:

1. Оферта от **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД**, гр.Варна, вх.№ АО-02-19-14425/14.12.2016 г., 11:38 ч., за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.;
2. Оферта от **"ТРЪСТ-92" ЕООД**, гр.Добрич, вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., 10:30 ч., за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.;
3. Оферта от **"ТРИАДА-ГТ" ООД**, гр. Добрич, вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., 15:38 ч., за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.;
4. Оферта от **„ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД**, гр.Каварна, вх.№ АО-02-19-14604/15.12.2016 г., 16:02 ч., за обособени позиции: от №1, 2, 4, 6 и 7;

След обявяване на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 ЗОП, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

На основание чл. 54, ал.3 ППЗОП, комисията отвори, по реда на тяхното постъпване, запечатаните непрозрачни опаковки, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Оферта от "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД, гр.Варна, за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.:

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща 7 (седем) броя отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и 7 (седем) броя папки с документи, съответно **за обособени позиции от №1 до №7 вкл.** Комисията оповести документите, приложени в папките, след което председателят и членовете на комисията подписаха техническите предложения по всяка от обособените позиции и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД** бяха подписани от присъстващия представител на участника **"ТРИАДА-ГТ" ООД**.

2. Оферта от "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.:

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща 7 (седем) броя отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и 7 (седем) броя запечатани непрозрачни плика с надпис – наименованието на обособени позиции от №1 до №7 вкл., съдържащи папки с документи, съответно **за обособени позиции от №1 до №7 вкл.** Комисията оповести документите, приложени в папките, след което председателят и членовете на комисията подписаха техническите предложения по всяка от обособените позиции и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническите предложения и пликовете с надпис



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



„Предлагани ценови параметри“ на участника "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, бяха подписани от присъстващия представител на участника "ТРИАДА-ГТ" ООД.

3. Оферта от "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.:

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща 7 (седем) броя отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи по обособени позиции от №1 до №7 вкл. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията подписаха техническите предложения по всяка от обособените позиции и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта от „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, гр.Каварна, за обособени позиции №1, 2, 4, 6 и 7:

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща 5 (пет) броя отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, 5 (пет) броя техническо предложение – за всяка обособена позиция от №1 до №7 вкл. и една папка с документи. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията подписаха техническите предложения по всяка от обособените позиции и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, бяха подписани от присъстващия представител на участника "ТРИАДА-ГТ" ООД.

След извършване на тези действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания с проверка на представените от участниците документи, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. УЧАСТНИК "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД, участва за обособени позиции от №1 до №7 вкл. Офертата на участника съдържа следните документи:

По обособена позиция №1 „Мляко и млечни продукти” :

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за третото лице, чиито ресурси, участникът ще ползва;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Доказателства за изпълнение на доставките;
5. Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат за внедрена система НАССР;
6. Документи, удостоверяващи заемащата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
7. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката – заверено копие;
8. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство;
9. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства;

ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите



ISO 14001 -Система за управление на околната среда



10. Копие на удостоверение за регистрация, издадено от ОДБХ;
11. Копие на договор за влагане на стока;
12. Техническо предложение – за ОП1 (Образец 5.1.)
13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ по ОП1.

По обособена позиция №2 „Месо и месни продукти” :

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за третото лице, чиито ресурси, участникът ще ползва;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Доказателства за изпълнение на доставките;
5. Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат за внедрена система НАССР;
6. Документи, удостоверяващи заемащата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
7. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката – заверено копие;
8. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство;
9. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства;
10. Копие на удостоверение за регистрация, издадено от ОДБХ;
11. Копие на договор за влагане на стока;
12. Техническо предложение – за ОП2 (Образец 5.2.)
13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ по ОП2.

По обособена позиция №3 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци” :

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Доказателства за изпълнение на доставките;
5. Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат за внедрена система НАССР;
6. Документи, удостоверяващи заемащата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
7. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката – заверено копие;
8. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство;
9. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства;
10. Копие на удостоверение за регистрация, издадено от ОДБХ;
11. Копие на договор за влагане на стока;
12. Техническо предложение – за ОП3 (Образец 5.3.)
13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ по ОП3.



По обособена позиция №4 „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци”:

- 1.Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Доказателства за изпълнение на доставките;
5. Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат за внедрена система НАССР;
6. Документи, удостоверяващи заемащата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
7. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката – заверено копие;
8. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство;
9. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства;
10. Копие на удостоверение за регистрация, издадено от ОДБХ;
11. Копие на договор за влагане на стока;
12. Техническо предложение – за ОП4 (Образец 5.4.)
13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ по ОП4.

По обособена позиция №5 „Риба”:

- 1.Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за третото лице, чиито ресурси, участникът ще ползва;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Доказателства за изпълнение на доставките;
5. Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат за внедрена система НАССР;
6. Документи, удостоверяващи заемащата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
7. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката – заверено копие;
8. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство;
9. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства;
10. Копие на удостоверение за регистрация, издадено от ОДБХ;
11. Копие на договор за влагане на стока;
12. Техническо предложение – за ОП5 (Образец 5.5.)
13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ по ОП5.

По обособена позиция №6 „Яйца”:

- 1.Опис на представените документи;
- ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите



2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Доказателства за изпълнение на доставките;
5. Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат за внедрена система НАССР;
6. Документи, удостоверяващи заемащата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
7. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката – заверено копие;
8. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство;
9. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства;
10. Копие на удостоверение за регистрация, издадено от ОДБХ;
11. Копие на договор за влягане на стока;
12. Техническо предложение – за ОП6 (Образец 5.6.)
13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ по ОП6.

По обособена позиция №7 „Захарни и други изделия“:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Доказателства за изпълнение на доставките;
5. Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат за внедрена система НАССР;
6. Документи, удостоверяващи заемащата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
7. Копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство;
8. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства;
9. Копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни, издадено от ОДБХ-2 бр.;
10. Копие на нот. акт за покупко-продажба;
11. Техническо предложение – за ОП7 (Образец 5.7.)
12. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ по ОП7.

При проверка на представените документи **и по седемте обособени позиции**, за които участникът "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД участва, комисията установи следните липси и несъответствия:

1. Липсва Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – Образец № 4 от документацията за участие. Участникът следва да представи изискуемия документ, съобразно условията на Възложителя за участие в поръчката.
2. Липсва Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в т. В.3.1.2. , т.3. "Критерии за подбор", раздел IV „Указание за подготовка на документите“ от документацията за участие. Участникът следва



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



да представи декларация за ангажираност от всяко техническо лице, което ще използва за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 1 „Мляко и млечни продукти” и за обособена позиция № 2 „Месо и месни продукти”, комисията констатира следните несъответствия:

1. Участникът "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД не е попълнил коректно информацията, която следва да се декларира в част IV-B «Технически и професионални способности», т.9), а именно: адрес на наетия обект и вид на обекта (за производство или за търговия). Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в раздел IV „Указание за подготовка на документите”, т.3, подт. В.5.1. : „За изпълнение предмета на поръчката, участникът трябва да осигури за целия срок на изпълнение на договора минимум един обект за производство и/или търговия с хранителни продукти, притежаващ удостоверение за регистрация, издадено на основание чл. 12, ал. 1 – ал. 7 от Закона за храните от Българската асоциация по безопасност на храните (БАБХ) - изискването е приложимо за всички обособени позиции. За доказване съответствието с това изискване, „участникът предоставя (декларира) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част IV „Критерии за подбор“, Буква В „Технически и професионални способности“, т. 9): декларация за наличието на обект (собствен или нает) за производство и/или търговия с хранителни продукти, което ще бъде използвано за изпълнението на поръчката. В ЕЕДОП трябва да бъде посочен: адрес на обекта; вид на обекта (за производство или за търговия); номер и дата на издаденото удостоверение на регистрирания обект, както и дали обекта е собствен, нает от участника или се ползва на друго основание.”

От представения договор за влог с третото лице, чиито ресурси ще бъдат използвани, не става ясно дали участникът ще разполага с наетия от него обект (хладилна база) за целия период на изпълнение на договора. Участникът следва да представи документ, доказващ съответствието с горното изискване на Възложителя. Приложените от участника „Общи условия” към договора за влог следва да бъдат представени в ясно и четливо копие.

2. Комисията установи следните липси и несъответствия по отношение на третото лице, чиито ресурси ще бъдат използвани:

2.1. Липсва попълнен и подписан ЕЕДОП от третото лице, чиито ресурси ще бъдат използвани. Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел IV „Указание за подготовка на документите”, т.8.2. „Съдържание”, б."А", т.2, ЕЕДОП: „ЕЕДОП се подава за Обединението и за всеки от участниците в обединението, което, не е юридическо лице; за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани от участника в изпълнението на поръчката”-съгласно (Образец № 2). „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор и че ще използва подизпълнители, участникът е длъжен да представи за всяко от тези лица (трети лица и подизпълнители) отделен ЕЕДОП”. „Когато се предвижда участието на трети лица при изпълнение на поръчка, те трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, разписани в т. 2 „Лично състояние на участника“ от настоящия раздел на документацията за участие.”

2.2. Липсва попълнена и подписана от третото лице Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 3). Третото лице следва да представи посочената по-горе Декларация, попълнена и подписана от неговия законен представител.



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



2. УЧАСТНИК "ТРЪСТ-92" ЕООД, участва за обособени позиции от №1 до №7 вкл.
Офертата на участника съдържа следните документи:

По обособена позиция №1 „Мляко и млечни продукти” :

- 1.Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) ;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);
5. Доказателства за изпълнение на доставките;
6. Заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат ISO 22000:2005;
7. Документи, удостоверяващи заеманата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
8. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката;
9. Копие на удостоверение за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;
10. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;
11. Копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни, издадено от ОДБХ; Копие на договор за наем на търговска площ, Анекс към договора за наем;
12. Техническо предложение – за ОП1 (Образец 5.1.)
13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП1 (Образец 6.1.).

По обособена позиция №2 „Месо и месни продукти” :

- 1.Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) ;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);
5. Доказателства за изпълнение на доставките;
6. Заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат ISO 22000:2005;
7. Документи, удостоверяващи заеманата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
8. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката;
9. Копие на удостоверение за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;
10. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;
11. Копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни, издадено от ОДБХ; Копие на договор за наем на търговска площ, Анекс към договора за наем;
12. Техническо предложение – за ОП2 (Образец 5.2.)

ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите



ISO 14001 -Система за управление на околната среда



13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП2 (Образец 6.2.).

По обособена позиция №3 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци” :

- 1.Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) ;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);
5. Доказателства за изпълнение на доставките;
6. Заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат ISO 22000:2005;
7. Документи, удостоверяващи заеманата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
8. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката;
9. Копие на удостоверение за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;
10. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;
11. Копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни, издадено от ОДБХ; Копие на договор за наем на търговска площ, Анекс към договора за наем;
12. Техническо предложение – за ОП3 (Образец 5.3.)
13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП3 (Образец 6.3.).

По обособена позиция №4 „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци”:

- 1.Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) ;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);
5. Доказателства за изпълнение на доставките;
6. Заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат ISO 22000:2005;
7. Документи, удостоверяващи заеманата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
8. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката;
9. Копие на удостоверение за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;
10. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;
11. Копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни, издадено от ОДБХ; Копие на договор за наем на търговска площ, Анекс към договора за наем;



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



12. Техническо предложение – за ОП4 (Образец 5.4.)
13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП4 (Образец 6.4.).

По обособена позиция №5 „Риба“:

- 1.Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) ;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);
5. Доказателства за изпълнение на доставките;
6. Заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат ISO 22000:2005;
7. Документи, удостоверяващи заемащата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
8. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката;
9. Копие на удостоверение за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;
10. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;
11. Копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни, издадено от ОДБХ; Копие на договор за наем на търговска площ, Анекс към договора за наем;
12. Техническо предложение – за ОП5 (Образец 5.5.)
13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП5 (Образец 6.5.).

По обособена позиция №6 „Яйца“:

- 1.Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) ;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);
5. Доказателства за изпълнение на доставките;
6. Заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат ISO 22000:2005;
7. Документи, удостоверяващи заемащата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
8. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката;
9. Копие на удостоверение за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;
10. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;



11. Копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни, издадено от ОДБХ; Копие на договор за наем на търговска площ, Анекс към договора за наем;

12. Техническо предложение – за ОП6 (Образец 5.6.)

13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП6 (Образец 6.6.).

По обособена позиция №7 „Захарни и други изделия”:

1. Опис на представените документи;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) ;

3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

4. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);

5. Доказателства за изпълнение на доставките;

6. Заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат ISO 22000:2005;

7. Документи, удостоверяващи заемащата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;

8. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката;

9. Копие на удостоверение за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;

10. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства – 12 бр.;

11. Копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни, издадено от ОДБХ; Копие на договор за наем на търговска площ, Анекс към договора за наем;

12. Техническо предложение – за ОП7 (Образец 5.7.)

13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП7 (Образец 6.7.).

При проверка на представените документи **и по седемте обособени позиции**, за които участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД** участва, комисията установи **следните липси и несъответствия**:

1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), **Част II „Информация за икономическия оператор”, б.Б** „Информация за представителите на икономическия оператор”, в поле **”Представителство, ако има такива”**, участникът е попълнил данни за лице, което е различно от законния представител на дружеството, липсва и нотариално заверено пълномощно на посоченото лице. „Юридическите лица се представляват от лицето или лицата с представителна власт по закон или от специално упълномощени с нотариално заверено пълномощно лица”, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в **раздел IV „Указание за подготовка на офертите”, т.1.** „Общи изисквания към участниците” от документацията за участие. При направена справка в Търговския регистър се установява, че участникът е еднолично дружество с ограничена отговорност, с един управител. Основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения и да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. В поле **”Представителство, ако има**

ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите



ISO 14001 -Система за управление на околната среда



такива” участникът следва да впише данните на лицето, което представлява участника съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП.

2. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), **Част IV „Критерии за подбор”, б.”В” „Технически и професионални способности”, т.3)**, участникът декларира, че ще използва обект – склад за търговия на едро, **по договор за наем** и анекс към него, за изпълнение на поръчката по всички обособени позиции. Същевременно, **в Част II „Информация за икономическия оператор”, б.”В” „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, в поле „Чужд капацитет”**, участникът декларира, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени от Възложителя. Участникът не е попълнил коректно посоченото по-горе поле „Чужд капацитет”.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в **Раздел IV „Указание за подготовка на документите” , т.8.2. „Съдържание”, б.”А”, т.2.** от документацията за участие: „...когато е приложимо – ЕЕДОП се подава за Обединението и за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице; за всеки подизпълнител **и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани от участника в изпълнението на поръчката (Образец № 2).** Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор и че ще използва подизпълнители, участникът е длъжен да представи за всяко от тези лица (трети лица и подизпълнители) **отделен ЕЕДОП**” и съгласно **т.4 „Участие на трети лица”**: *„За изпълнението на конкретната процедура участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Когато се предвижда участието на трети лица при изпълнение на поръчка, те трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, разписани в т. 2 „Лично състояние на участника“ от настоящия раздел на документацията за участие”.*

Участникът следва да представи ЕЕДОП, попълнен и подписан от третото лице, чиито ресурси ще използва за изпълнение на настоящата обществена поръчка, както и попълнена и подписана от третото лице Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

3. Липсва Декларация за ангажираност **от техническите лица**, предвидени за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в **т. В.3.1.2., т.3.”Критерии за подбор”, раздел IV „Указание за подготовка на документите”** от документацията за участие. Участникът следва да представи декларация за ангажираност от всяко техническо лице, което ще използва за изпълнение на поръчката.

3. УЧАСТНИК ”ТРИАДА-ГТ” ООД, участва за обособени позиции от №1 до №7 вкл.

Офертата на участника съдържа следните документи:

- 1.Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ОП1, ОП2, ОП5 и ОП6 и ЕЕДОП – за ОП3, ОП4 и ОП7;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);
5. Доказателства за изпълнение на доставките;



6. Заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат за система за управление безопасността на храните в съответствие с изискванията на ISO 22000:2005/БДС EN ISO 22000:2006;

7. Документи, удостоверяващи заемащата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;

8. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката;

9. Копие на удостоверение за регистрация на транспортните средства – 4 бр.;

10. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства – 5 бр.; Договор за покупко-продажба на МПС; Фактури;

11. Копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни, издадено от ОДБХ; Копие на Постановление за възлагане на недвижим имот;

12. Техническо предложение – за ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7 (Образец 5.1, 5.2, 5.3., 5.4., 5.5., 5.6. и 5.7.)

13. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7 (Образец 6.1, 6.2, 6.3., 6.4., 6.5., 6.6. и 6.7.)

При проверка на представените от участника **”ТРИАДА-ГТ”** ООД документи, комисията установи **следните липси и несъответствия:**

Констатации на комисията по отношение на двата ЕЕДОП:

1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), **Част II „Информация за икономическия оператор”, б.”Б” „Информация за представителите на икономическия оператор”**, участникът не е попълнил поле **”Представителство, ако има такива”**. При направена справка в Търговския регистър се установява, че участникът е дружество с ограничена отговорност, с двама управители. Основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения и да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. В поле **”Представителство, ако има такива”** участникът следва да впише данните на лицата, които представляват участника съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП.
2. Участникът е посочил в част IV **„Критерии за подбор“**, Буква В **„Технически и професионални способности“**, т. 2) от ЕЕДОП само длъжностите на техническите лица, които ще използва за изпълнение на поръчката - липсват конкретни имена. Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в **Раздел IV „Указание за подготовка на документите”, т.3 „Критерии за подбор”, т.В.3.1.** от документацията за участие: **„За доказване съответствието с изискването на т. В. 3, участникът предоставя (декларира) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част IV „Критерии за подбор”, Буква В „Технически и професионални способности”, т. 2): списък на техническите лица, които участникът ще осигури за изпълнение на поръчката...”**. Участникът следва да попълни коректно горепосочената информация в съответствие с изискванията на Възложителя.

Представеният от участника **ЕЕДОП за ОП1, ОП2, ОП5 и ОП6** не е подписан от лицата по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП. Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в **Раздел IV „Указание за подготовка на документите”, т.8.2. „Съдържание”, б.”А”** от документацията за участие: **„Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят до повече от едно лице, всички лица подписват един и същи ЕЕДОП. В случай на необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за**

ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите



ISO 14001 -Система за управление на околната среда



всяко лице или за някои от лицата, посочени в чл. 40 от ППЗОП. При направена справка в Търговския регистър се установява, че участникът е дружество с ограничена отговорност, с двама управители. Участникът следва да представи ЕЕДОП (за ОП1, ОП2, ОП5 и ОП6), подписан от лицата по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП.

4. УЧАСТНИК „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, участва за обособени позиции №1, №2, №4, №6 и №7.

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);
5. Доказателства за изпълнение на доставките;
6. Документи, удостоверяващи заеманата от предложеното техническо лице позиция – заверено копие;
7. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката;
8. Копие на удостоверение за регистрация на транспортните средства – 2 бр.;
9. Копие на свидетелство за регистрация на транспортните средства – 2 бр.;
10. Копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни, издадено от ОДБХ; Копие на договор за покупко-продажба;
11. Техническо предложение – за ОП1, ОП2, ОП4, ОП6 и ОП7 (Образец 5.1, 5.2, 5.4., 5.6. и 5.7.)
12. Запечатан непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП1, ОП2, ОП4, ОП6 и ОП7 (Образец 6.1, 6.2, 6.4., 6.6. и 6.7.)

При проверка на представените от участника „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД документи, комисията установи **следните липси и несъответствия:**

1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), **Част II „Информация за икономическия оператор“, б.„Б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“**, участникът не е попълнил поле **„Представителство, ако има такива“**. При направена справка в Търговския регистър се установява, че участникът е дружество с ограничена отговорност, с двама управители. Основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения и да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. В поле **„Представителство, ако има такива“** участникът следва да впише данните на лицата, които представляват участника съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП.

2. Участникът не е представил документ, който удостоверява съответствието на участника със стандарт EN ISO 22000:2005 за система за управление на безопасността на хранителните продукти, или внедрена система HACCP, издаден на името на участника и с обхвата на обществената поръчка.

Съгласно Раздел IV „Указание за подготовка на документите“, т.3 „Критерии за подбор“, т. В.2. от документацията за участие :„Участникът да прилага системи за



управление на качеството, съгласно чл. 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП. **Изисквано минимално ниво:**

Заверено от участника копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат по чл. 64, ал. 1, т. 10 от ЗОП, който удостоверява съответствието на участника със стандарт EN ISO 22000:2005 за система за управление на безопасността на хранителните продукти или еквивалент, или внедрена система HACCP, в съответствие с чл. 64, ал. 3 от ЗОП, издаден на името на участника и с обхвата на обществената поръчка.

За доказване съответствието с изискването на **т. В. 2**, участникът предоставя ... **сертификат, изготвен от независими органи** и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството и представя заверено копие”.

Предвид изложеното, и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5(пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които са установени несъответствия или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията се събра на следващо закрито заседание на 17.02.2017 г., с променен състав, както следва:

Председател: Олга Задгорска – юрист-консултант на Община Генерал Тошево

и членове : 1. Надежда Колева – началник отдел „Образование, младежки дейности и спорт”

2. Росица Петрова – началник отдел „Социални дейности и Домашен социален патронаж” в Община Генерал Тошево

Редовният член на комисията Илияна Атанасова – домакин в „Домашен социален патронаж” в Община Генерал Тошево, назначена със Заповед №1280/16.12.2016 г. на Кмета на община Генерал Тошево, бе заменен от резервния член на комисията Росица Петрова – началник отдел „Социални дейности и Домашен социален патронаж” в Община Генерал Тошево – до приключване работата на комисията за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите по горепосочената обществена поръчка, вследствие ползване на законоустановен платен годишен отпуск и на основание Докладна записка от 17.02.2017 г. от председателя на комисията, и Заповед № 128/17.02.2017 г. на Кмета на община Генерал Тошево. Резервният член на комисията попълни Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Комисията констатира, че всички участници са получили Протокол №1/08.02.2017 г. и пристъпи към проверка на допълнително представените от участниците документи, на основание чл.54, ал.12 във връзка с ал.9 от ППЗОП.

В указания от комисията петдневен срок, на основание чл.54 ал.9 ППЗОП, в Центъра за услуги и информация на Община Генерал Тошево са постъпили 4 (четири) броя допълнително представени документи, както следва:

5. ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ към оферта от ”ТРИАДА-ГТ” ООД, гр. Добрич, вх.№ АО-02-19-1630/14.02.2017, 08:10 ч., за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.;

6. ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ от ”ТРЪСТ 92” ЕООД, гр.Добрич, вх.№ АО-02-19-1667/14.02.2017, 13:38 ч., за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.;

7. ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ от „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, гр.Каварна, вх.№ АО-02-19-1710/15.02.2017, 10:58 ч., за обособени позиции №1, 2, 4, 6 и 7;



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



8. ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ от "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД, гр.Варна, вх.№ АО-02-19-1753/15.02.2017, 16:00 ч., за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.

Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и проверка, както следва:

1. УЧАСТНИК "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, за обособени позиции: от №1 до №7 вкл., е представил следните допълнителни документи:

1. Опис на представените допълнителни документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - оригинал, за ОП1, 2, 5, 6, подписан от лицата по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - оригинал, за ОП3, 4, 7.

След проверка на представените допълнителни документи, съдържащи допълнителна/променена информация, комисията констатира, че участникът изцяло се е съобразил с констатациите на комисията, изложени в Протокол №1/08.02.2017 г. и документите по чл.39, ал.2 ППЗОП доказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и проверка с предварително обявените условия на поръчката, техническото предложение на участника **"ТРИАДА-ГТ" ООД за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.**

2. УЧАСТНИК "ТРЪСТ 92" ЕООД, гр.Добрич за обособени позиции: от №1 до №7 вкл., е представил следните допълнителни документи:

1. Опис на изисканите допълнителни документи – за всяка от обособените позиции, за които участва;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника - оригинал, за всяка от обособените позиции, за които участва;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на трето лице - оригинал, за всяка от обособените позиции, за които участва;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, от трето лице - оригинал, за всяка от обособените позиции, за които участва;
5. Копие на нотариален акт на третото лице;
6. Копие на скица на поземлен имот на третото лице;
7. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката, за всяка от обособените позиции, за които участва;

След проверка на представените допълнителни документи, съдържащи допълнителна/променена информация, комисията констатира, че участникът изцяло се е съобразил с констатациите на комисията, изложени в Протокол №1/08.02.2017 г. и документите по чл.39, ал.2 ППЗОП доказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и проверка с предварително обявените условия на поръчката, техническото предложение на участника **"ТРЪСТ 92" ЕООД за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.**

3. УЧАСТНИК „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, гр.Каварна за обособени позиции № 1, 2, 4, 6 и 7, е представил следните допълнителни документи:

1. Опис на допълнително представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – оригинал;

ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите



ISO 14001 -Система за управление на околната среда



3. Заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата сертификат, удостоверяващ съответствието на участника със стандарт EN ISO 22000:2005 за система за управление на безопасността на хранителните продукти.

След проверка на представените допълнителни документи, съдържащи допълнителна/променена информация, комисията констатира, че участникът изцяло се е съобразил с констатациите на комисията, изложени в Протокол №1/08.02.2017 г. и документите по чл.39, ал.2 ППЗОП доказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и проверка с предварително обявените условия на поръчката, техническото предложение на участника **"ТРЪСТ 92" ЕООД за обособени позиции: от №1 до №7 вкл.**

4. УЧАСТНИК "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД, гр.Варна, за обособени позиции : №1 до №7 вкл., е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на допълнително изискуеми документи – за всяка от обособените позиции, за които участва;
2. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), за участника – съгласно Образец № 4 - за всяка от обособените позиции, за които участва;
3. Декларация за ангажираност от техническите лица, предвидени за изпълнението на поръчката – 3 бр. - за всяка от обособените позиции, за които участва; ;

За обособена позиция № 1 „Мляко и млечни продукти” и за обособена позиция № 2 „Месо и месни продукти”, комисията констатира следното:

Участникът е представил :

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в приложимото поле, участникът е декларирал: адрес на обекта; вид на обекта (за съхранение и търговия на едро с продукти от животински и неживотински произход); номер и дата на издаденото удостоверение на регистрирания обект, както и че обекта е нает от участника;
 2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – за третото лице, чиито ресурси ще използва;
 3. От представения договор за влягане на стока с третото лице, чиито ресурси ще бъдат използвани, е видно, че участникът ще разполага с наетия от него обект (хладилна база) за целия период на изпълнение на договора. Представено е ясно и четливо копие на Общите условия на договора за влог в обществен склад.
 4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за третото лице „Лега Салюшънс” ЕООД, чиито ресурси, участникът ще ползва.
- В представения от участника ЕЕДОП за третото лице, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

- В Част II, буква Б „*Информация за представителите на икономическия оператор*”, в поле „*Представителство, ако има такива*” – са вписани данни за лице, което няма представителна власт и липсва подписа на другия законен представител на дружеството. При извършена справка в Търговския регистър се установява, че „Лега Салюшънс” е еднолично дружество с ограничена отговорност, което се представлява **заедно от двама управители – Божидар Димитров Дачев и Сава Христов Арабаджиев и липсва вписване относно представителната власт на Милка Димитрова Тодорова**. Основанията по чл.54,ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения и да влияят пряко върху дейността на



предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Когато тези изисквания се отнасят за повече от едно лице, **всички лица** подписват един и същ ЕЕДОП. Участникът е представил ЕЕДОП за третото лице „Лега Салюшънс“ ЕООД, който не е подписан от лицата по чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП – положен е подпис само на единия управител на „Лега Салюшънс“ ЕООД и подписи на двамата управители на участника "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД, което е в противоречие с изискванията на Възложителя и Закона за обществените поръчки.

- Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел IV „Указание за подготовка на документите“, т.8.2. „Съдържание“, б."А", т.2, ЕЕДОП: „ЕЕДОП се подава ... и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани от участника в изпълнението на поръчката"- съгласно (Образец № 2). „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор ..., участникът е длъжен да представи за всяко от тези лица (трети лица...) отделен ЕЕДОП". „Когато се предвижда участието на трети лица при изпълнение на поръчка, те трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, разписани в т. 2 „Лично състояние на участника“ от настоящия раздел на документацията за участие." В представения от третото лице ЕЕДОП, не е попълнена част III „Основания за изключване“, б."В" „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, както и Част IV „Критерии за подбор“, б."В" „Технически и професионални способности“, в частта относно наличие на обект (хладилна база) за съхранение и търговия на едро с хранителни продукти. Третото лице е длъжно да декларира съответствието си с критерия за подбор в част IV „Критерии за подбор“, Буква В „Технически и професионални способности“, т. 9) от ЕЕДОП.

С оглед на изложеното по-горе, комисията констатира, че така подписаният и представен ЕЕДОП от третото лице - „Лега Салюшънс“ ЕООД, не съответства на законовите изисквания за деклариране както на липсата на основания за отстраняване по отношение на личното състояние на третото лице, така и посочване на съответния критерий за подбор, за доказването на който участникът се позовава при изпълнение на поръчката, тъй като ЕЕДОП не е подписан от законните представители на „Лега Салюшънс“ ЕООД – другия управител на дружеството. Предвид изложеното, комисията предлага участникът "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, в частта за обособена позиция № 1 „Мляко и млечни продукти“ и за обособена позиция № 2 „Месо и месни продукти“, тъй като за лицата по чл. 40, ал.1, т.1 от ППЗОП, които представляват третото лице - „Лега Салюшънс“ ЕООД не е доказана липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП.

Комисията единодушно реши : **не допуска** участника "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД до разглеждане на техническите предложения за ОП1 и ОП2.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническите предложения на допуснатите участници с предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

1. Участник "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД :

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника по обособени позиции № 3, 4, 5, 6 и 7.

Техническите предложения на участника са подадени по образци, приложени към документацията за обществената поръчка.



Всички колони в таблицата по т. 1 са коректно попълнени. Предлагащите от участника продукти отговарят на заложените от Възложителя изисквания, като за всеки хранителен продукт е описан и производителят.

С Техническите си предложения участникът е спазил образците на техническо предложение за всяка обособена позиция (ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7) към документацията за обществена поръчка, като е приел срока за изпълнение на поръчката, заявил е че е съгласен с промяна в посочените от възложителя прогнозни количества, изразил е съгласие за писмено уведомяване на Възложителя при промяна на лицата или транспортните средства, заявил е, че ще доставя продуктите с документи за произход, които ще отговарят на изискванията посочени от възложителя в техническата спецификация към документацията, заявил е, че по време на изпълнение на поръчката ще доставя продукти, които отговарят на всички действащи нормативни изисквания и изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация от документацията. Съгласил се е с условията и сроковете за подаване на заявка, посочени от Възложителя, както и с условията и сроковете за доставка на заявените продукти, декларирал е, че доставените хранителни продукти ще бъдат придружени с необходимите документи за гаранция и качество, ще имат съответния срок на годност/трайност, ще бъдат етикетирани, съгласно нормативните изисквания, ще бъдат придружени със стокова разписка, приемо-предавателен протокол, документ за качество и безопасност. Заявил е, че при предаването на хранителните продукти по отделните заявки и за удостоверяване датата на тяхната доставка ще се подписват приемо-предавателни протоколи и/или складови разписки от упълномощените представители на Възложителя и Изпълнителя. Предложил е **срок за замяна на доставените хранителни продукти – 2 часа и 30 минути (по всички обособени позиции, по които е допуснат)** при констатирано несъответствие, липси или явни недостатъци в момента на доставката, предложил е да проверява на място хранителните продукти, за които е изпратена рекламация и при приемане на същата да ги замени **в срок от един работен ден**, след получаване на рекламационното писмо за замяна на доставените хранителни продукти при констатирани скрити недостатъци или несъответствия. Декларирал е, че е запознат и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на приложения в документацията проект на договор, декларирал е, че валидността на офертата му е **6 (шест) месеца**, считано от датата, която е посочена за дата за получаване на офертата.

Техническите предложения са подписани от лицето, представляващо участника по регистрация и са подпечатани с печат на участника.

Видно от представените Технически предложения по ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7, участникът **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД** предвижда да изпълни предмета на възлаганата обществена поръчка в пълен обем. Техническите предложения на участника имат изискуемото от Възложителя съдържание и съответстват на изискванията, съдържащи се в документацията за обществена поръчка, в това число и на Техническата спецификация, по съответната обособена позиция, поради което участникът **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД**, респективно представената от него оферта по ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7, следва да бъде допусната до разглеждане на ценовото предложение по тези обособени позиции.

2. Участник "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническото предложение на участника по седемте обособени позиции.**

Техническите предложения на участника са подадени по образци, приложени към документацията за обществената поръчка.

Всички колони в таблицата по т. 1 са коректно попълнени. Предлагащите от участника продукти отговарят на заложените от Възложителя изисквания, като за всеки хранителен продукт е описан и производителят.



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 – Система за управление на околната среда



С Техническите си предложения участникът е спазил образците на техническо предложение за всяка обособена позиция (ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7) към документацията за обществена поръчка, като е приел срока за изпълнение на поръчката, заявил е че е съгласен с промяна в посочените от възложителя прогнозни количества, изразил е съгласие за писмено уведомяване на Възложителя при промяна на лицата или транспортните средства, заявил е, че ще доставя продуктите с документи за произход, които ще отговарят на изискванията посочени от възложителя в техническата спецификация към документацията, заявил е, че по време на изпълнение на поръчката ще доставя продукти, които отговарят на всички действащи нормативни изисквания и изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация от документацията. Съгласил се е с условията и сроковете за подаване на заявка, посочени от Възложителя, както и с условията и сроковете за доставка на заявените продукти, декларирал е, че доставените хранителни продукти ще бъдат придружени с необходимите документи за гаранция и качество, ще имат съответния срок на годност/трайност, ще бъдат етикетирани, съгласно нормативните изисквания, ще бъдат придружени със стокова разписка, приемо-предавателен протокол, документ за качество и безопасност. Заявил е, че при предаването на хранителните продукти по отделните заявки и за удостоверяване датата на тяхната доставка ще се подписват приемо-предавателни протоколи и/или складови разписки от упълномощените представители на Възложителя и Изпълнителя. Предложил е **срок за замяна** на доставените хранителни продукти – **3 часа (по всички обособени позиции)** при констатирано несъответствие, липси или явни недостатъци в момента на доставката, предложил е да проверява на място хранителните продукти, за които е изпратена рекламация и при приемане на същата да ги замени **в срок от един работен ден**, след получаване на рекламационното писмо за замяна на доставените хранителни продукти при констатирани, скрити недостатъци или несъответствия. Декларирал е, че е запознат и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на приложения в документацията проект на договор, декларирал е, че валидността на офертата му е **5 (пет) месеца**, считано от датата, която е посочена за дата за получаване на офертата.

Техническите предложения са подписани от лицето, представляващо участника по регистрация и са подпечатани с печат на участника.

Видно от представените Технически предложения по ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7, участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД** предвижда да изпълни предмета на възлаганата обществена поръчка в пълен обем. Техническите предложения на участника имат изискуемото от Възложителя съдържание и съответстват на изискванията, съдържащи се в документацията за обществена поръчка, в това число и на Техническата спецификация, по съответната обособена позиция, поради което участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД**, респективно представената от него оферта по ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7, следва да бъде допусната до разглеждане на ценовото предложение по тези обособени позиции.

3. Участник "ТРИАДА-ГТ" ООД :

Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническото предложение на участника по седемте обособени позиции.**

Техническите предложения на участника са подадени по образци, приложени към документацията за обществената поръчка.

Всички колони в таблицата по т. 1 са коректно попълнени. Предлагащите от участника продукти отговарят на заложените от Възложителя изисквания, като за всеки хранителен продукт е описан и производителят.

С Техническите си предложения участникът е спазил образците на техническо предложение за всяка обособена позиция (ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7) към документацията за обществена поръчка, като е приел срока за изпълнение на поръчката, заявил е че е съгласен с промяна в посочените от възложителя прогнозни количества, изразил е съгласие за писмено уведомяване на Възложителя при промяна на лицата или

ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите



ISO 14001 -Система за управление на околната среда



транспортните средства, заявил е, че ще доставя продуктите с документи за произход, които ще отговарят на изискванията посочени от възложителя в техническата спецификация към документацията, заявил е, че по време на изпълнение на поръчката ще доставя продукти, които отговарят на всички действащи нормативни изисквания и изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация от документацията. Съгласил се е с условията и сроковете за подаване на заявка, посочени от Възложителя, както и с условията и сроковете за доставка на заявените продукти, декларирал е, че доставените хранителни продукти ще бъдат придружени с необходимите документи за гаранция и качество, ще имат съответния срок на годност/трайност, ще бъдат етикетирани, съгласно нормативните изисквания, ще бъдат придружени със стокова разписка, приемо-предавателен протокол, документ за качество и безопасност. Заявил е, че при предаването на хранителните продукти по отделните заявки и за удостоверяване датата на тяхната доставка ще се подписват приемо-предавателни протоколи и/или складови разписки от упълномощените представители на Възложителя и Изпълнителя. Предложил е **срок за замяна** на доставените хранителни продукти – **3 часа (по всички обособени позиции)** при констатирано несъответствие, липси или явни недостатъци в момента на доставката, предложил е да проверява на място хранителните продукти, за които е изпратена рекламация и при приемане на същата да ги замени **в срок от един работен ден**, след получаване на рекламационното писмо за замяна на доставените хранителни продукти при констатирани скрити недостатъци или несъответствия. Декларирал е, че е запознат и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на приложения в документацията проект на договор, декларирал е, че валидността на офертата му е **5 (пет) месеца**, считано от датата, която е посочена за дата за получаване на офертата.

Техническите предложения са подписани от лицето, представляващо участника по регистрацията и са подпечатани с печат на участника.

Видно от представените Технически предложения по ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7, участникът **"ТРИАДА-ГТ" ООД** предвижда да изпълни предмета на възлаганата обществена поръчка в пълен обем. Техническите предложения на участника имат изискуемото от Възложителя съдържание и съответстват на изискванията, съдържащи се в документацията за обществена поръчка, в това число и на Техническата спецификация, по съответната обособена позиция, поради което участникът **"ТРИАДА-ГТ" ООД**, респективно представената от него оферта по ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7, следва да бъде допусната до разглеждане на ценовото предложение по тези обособени позиции.

4. Участник „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД :

Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническото предложение на участника по обособени позиции №1, №2, №4, №6 и №7.**

Техническите предложения на участника са подадени по образци, приложени към документацията за обществената поръчка.

Всички колони в таблицата по т. 1 са коректно попълнени. Предлаганите от участника продукти отговарят на заложените от Възложителя изисквания, като за всеки хранителен продукт е описан и производителят.

С Техническите си предложения участникът е спазил образците на техническо предложение за всяка обособена позиция (ОП1, ОП2, ОП4, ОП6 и ОП7) към документацията за обществена поръчка, като е приел срока за изпълнение на поръчката, заявил е че е съгласен с промяна в посочените от възложителя прогнозни количества, изразил е съгласие за писмено уведомяване на Възложителя при промяна на лицата или транспортните средства, заявил е, че ще доставя продуктите с документи за произход, които ще отговарят на



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



изискванията посочени от възложителя в техническата спецификация към документацията, заявил е, че по време на изпълнение на поръчката ще доставя продукти, които отговарят на всички действащи нормативни изисквания и изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация от документацията. Съгласил се е с условията и сроковете за подаване на заявка, посочени от Възложителя, както и с условията и сроковете за доставка на заявените продукти, декларирал е, че доставените хранителни продукти ще бъдат придружени с необходимите документи за гаранция и качество, ще имат съответния срок на годност/трайност, ще бъдат етикетирани, съгласно нормативните изисквания, ще бъдат придружени със стокова разписка, приемо-предавателен протокол, документ за качество и безопасност. Заявил е, че при предаването на хранителните продукти по отделните заявки и за удостоверяване датата на тяхната доставка ще се подписват приемо-предавателни протоколи и/или складови разписки от упълномощените представители на Възложителя и Изпълнителя. Предложил е **срок за замяна** на доставените хранителни продукти – **1 час (по всички обособени позиции)** при констатирано несъответствие, липси или явни недостатъци в момента на доставката, предложил е да проверява на място хранителните продукти, за които е изпратена рекламация и при приемане на същата да ги замени **в срок от един работен ден**, след получаване на рекламационното писмо за замяна на доставените хранителни продукти при констатирани скрити недостатъци или несъответствия. Декларирал е, че е запознат и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на приложения в документацията проект на договор, декларирал е, че валидността на офертата му е **5 (пет) месеца**, считано от датата, която е посочена за дата за получаване на офертата.

Техническите предложения са подписани от лицето, представляващо участника по регистрация и са подпечатани с печат на участника.

Видно от представените Технически предложения по ОП1, ОП2, ОП4, ОП6 и ОП7, участникът „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД предвижда да изпълни предмета на възлаганата обществена поръчка в пълен обем. Техническите предложения на участника имат изискуемото от Възложителя съдържание и съответстват на изискванията, съдържащи се в документацията за обществена поръчка, в това число и на Техническата спецификация, по съответната обособена позиция, поради което участникът „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, респективно представената от него оферта по ОП1, ОП2, ОП4, ОП6 и ОП7, следва да бъде допусната до разглеждане на ценовото предложение по тези обособени позиции.

С оглед на изложеното по-горе, комисията взе единодушно решение ценовите предложения на участниците в обществената поръчка да бъдат отворени и оповестени на 23.02.2017 година от 16:00 ч., в сградата на Община Генерал Тошево, гр.Генерал Тошево, ул."Васил Априлов" № 5, заседателна зала, етаж 3.

На основание чл.57, ал.3 ППЗОП, комисията взе решение на 20.02.2017 година да публикува съобщение на профила на купувача на Община Генерал Тошево, относно датата, мястото и часа на отварянето на ценовите предложения на участниците.

На 23.02.2017 г., в 16:00 часа комисията проведе публично заседание, на което присъстваха: Тодорка Георгиева Стоянова – управител на участника "ТРИАДА-ГТ" ООД и Анета Василева Иванова– упълномощен представител на участника "ТРЪСТ-92" ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри" от офертите на участниците и оповестяване на ценовите предложения, на основание чл.57, ал.3 ППЗОП, както следва:

1.Участник "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД,за обособени позиции №3, 4, 5, 6 и 7 :

Председателят на комисията оповести предложението на участника : Средноаритметичният % отстъпка от осреднените цени на едро, без ДДС на САПИ ЕООД за доставка на хранителни продукти е, както следва:

За Обособена позиция 3 (ОП 3) –„Пресни и замразени плодове и зеленчуци”-

12%



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



За Обособена позиция 4 (ОП 4) – „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци” – 8,82 %.

За Обособена позиция 5 (ОП 5) – „Риба” - 7%

За Обособена позиция 6 (ОП 6) - „Яйца” – 7%

За Обособена позиция 7 (ОП 7) - „Захарни и други изделия” – 7,56 %.

2. Участник "ТРЪСТ-92" ЕООД, за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 :

Председателят на комисията оповести предложението на участника : Средноаритметичният % отстъпка от осреднените цени на едро, без ДДС на САПИ ЕООД за доставка на хранителни продукти е, както следва:

За Обособена позиция 1 (ОП1) - „Мляко и млечни продукти” – 16,62 %

За Обособена позиция 2 (ОП2) - „Месо и месни продукти”- 14,13 %

За Обособена позиция 3 (ОП3) – „Пресни и замразени плодове и зеленчуци”- 8,72 %

За Обособена позиция 4 (ОП4) – „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци” – 18,65 %.

За Обособена позиция 5 (ОП5) – „Риба” – 7,60%

За Обособена позиция 6 (ОП6) - „Яйца” – 5%

За Обособена позиция 7 (ОП7) - „Захарни и други изделия” – 7,78 %.

3. Участник "ТРИАДА-ГТ" ООД, за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 :

Председателят на комисията оповести предложението на участника : Средноаритметичният % отстъпка от осреднените цени на едро, без ДДС на САПИ ЕООД за доставка на хранителни продукти е, както следва:

За Обособена позиция 1 (ОП1) - „Мляко и млечни продукти” – 22,08 %

За Обособена позиция 2 (ОП2) - „Месо и месни продукти” – 20,87%

За Обособена позиция 3 (ОП3) – „Пресни и замразени плодове и зеленчуци”- 5,79%

За Обособена позиция 4 (ОП4) – „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци” – 23,12 %.

За Обособена позиция 5 (ОП5) – „Риба” – 10,60%

За Обособена позиция 6 (ОП6) - „Яйца” – 3%

За Обособена позиция 7 (ОП7) - „Захарни и други изделия” – 3 %.

4. Участник „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, за обособени позиции №1, 2, 4, 6 и 7 :

Председателят на комисията оповести предложението на участника : Средноаритметичният % отстъпка от осреднените цени на едро, без ДДС на САПИ ЕООД за доставка на хранителни продукти е, както следва:

За Обособена позиция 1 (ОП1) - „Мляко и млечни продукти” – 13,31 %

За Обособена позиция 2 (ОП2) - „Месо и месни продукти” – 12,87 %

За Обособена позиция 4 (ОП4) – „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци” – 12,76 %.

За Обособена позиция 6 (ОП6) - „Яйца” – 5%

За Обособена позиция 7 (ОП7) - „Захарни и други изделия” – 10,33 %.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри" по обособени позиции № 3, №4, №5, №6 и №7 на участник "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД, съдържащи ценовите параметри.

Участникът е използвал изготвените и одобрени от Възложителя образци на ценовото предложение, като същите са представени в оригинал. Документите са подписани от лицето, представляващо участника по регистрация и са подпечатани с печат на участника.



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



Комисията установи **съответствие** между предложеният средноаритметичен процент отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на САПИ ЕООД за област Добрич и предложеният единичен % отстъпка за всеки продукт по посочените по-горе обособени позиции. Комисията установи, че предложият **средноаритметичен %** отстъпка от осреднените цени на едро, без ДДС на САПИ ЕООД за доставка на хранителни продукти, както и този, посочен в поле „% *отстъпка от осреднената цена на едро, без ДДС на САПИ ЕООД за област Добрич*” за отделните хранителни продукти, е изписан със знак „минус”.

Във връзка с описаната по-горе констатация и на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участника разяснения относно начина на изписване на предложената отстъпка за всеки хранителен продукт, както и предложият средноаритметичен % отстъпка по обособени позиции № 3, №4, №5, №6 и №7.

Комисията пристъпи към разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри” по обособени позиции №1, №2, № 3, №4, №5, №6 и №7 на участник "ТРЪСТ-92" ЕООД, съдържащи ценовите параметри.

Участникът е използвал изготвените и одобрени от Възложителя образци на ценовото предложение, като същите са представени в оригинал. Документите са подписани от лицето, представляващо участника по регистрация и са подпечатани с печат на участника.

Комисията установи **съответствие** между предложеният средноаритметичен процент отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на САПИ ЕООД за област Добрич и предложият единичен % отстъпка за всеки продукт по посочените по-горе обособени позиции. Комисията установи, че средноаритметичният % отстъпка, посочен от участника в началото на ценовото предложение (по всички обособени позиции), е положително число. Същевременно в поле „% *отстъпка от осреднената цена на едро, без ДДС на САПИ ЕООД за област Добрич*” от таблицата, отстъпката за отделните хранителни продукти, както и подлежащата на оценяване отстъпка, посочена в края на таблицата е изписана със знак „минус”.

Във връзка с описаната по-горе констатация и на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участника разяснения относно начина на изписване на предложената отстъпка за всеки хранителен продукт, както и предложият средноаритметичен % отстъпка (в края на таблицата) по всички обособени позиции.

Комисията продължи работа в закрито заседание, на 01.03.2017 г. в 15:00 часа, на което пристъпи към разглеждане на представените от участниците разяснения, както следва:

1.Участник "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД,за обособени позиции №3, 4, 5, 6 и 7, писмо с вх.№ АО-02-19-2451/01.03.2017 г. :

Участникът е пояснил, че е допусната техническа грешка при изписване на отстъпката и твърди, че предложения от него процент отстъпка е положително число.

2.Участник "ТРЪСТ-92" ЕООД, за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, писмо с вх.№ АО-02-19-2316/27.02.2017 г.: Участникът е пояснил, че предложения от него процент отстъпка е цифра, показваща по абсолютна стойност % търговска отстъпка.

Комисията единодушно реши: приема представените от участниците разяснения и пристъпи към проверка за наличие на 20 % по-благоприятно предложение съгласно нормата на чл.72, ал.1 от ЗОП на допуснатите до този етап оферти.

Проверка за наличие на предложение, което е свързано с цена или разход и подлежи на оценка и е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.



Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на останалите предложения по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе най-благоприятното предложение, т.е. изискват се минимум три оферти да бъдат допуснати до оценка по изборния от Възложителя критерий, от които една оферта да съдържа по-благоприятно предложение, а останалите две – да формират средна стойност.

I. Проверка по обособена позиция 1 (ОП1):

По обособена позиция 1 (ОП1) са допуснати до този етап на разглеждане **три оферти**, а именно:

1. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД, с предлаган % отстъпка – 16,62 %;
2. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД, с предлаган % отстъпка – 22,08 %;
3. Оферта на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, с предлаган % отстъпка – 13,31 %

1. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

$$\frac{16,62-17,70}{17,70} * 100 = -6,10 \%$$

Предложението на участника "ТРЪСТ-92" ЕООД относно предложен процент отстъпка е с 6,10 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

2. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

$$\frac{22,08-14,97}{14,97} * 100 = 47,49 \%$$

Предложението на участника "ТРИАДА-ГТ" ООД относно предложен процент отстъпка е с 47,49 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

3. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД:

$$\frac{13,31-19,35}{19,35} * 100 = -31,21 \%$$

Предложението на участника „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД относно предложен процент отстъпка е с 31,21 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

II. Проверка по обособена позиция 2 (ОП2):

По обособена позиция 2 (ОП2) са допуснати до този етап на разглеждане **три оферти**, а именно:

4. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД, с предлаган % отстъпка – 14,13 %;
5. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД, с предлаган % отстъпка – 20,87 %;

ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите



ISO 14001 -Система за управление на околната среда



6. Офертана, „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, с предлаган % отстъпка – 12,87%

1. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

$$\frac{14,13-16,87}{16,87} * 100 = -16,24 \%$$

Предложението на участника "ТРЪСТ-92" ЕООД относно предложен процент отстъпка е с 16,24 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

2. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

$$\frac{20,87-13,50}{13,50} * 100 = 54,59 \%$$

Предложението на участника "ТРИАДА-ГТ" ООД относно предложен процент отстъпка е с 54,59 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

3. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД:

$$\frac{12,87-17,50}{17,50} * 100 = -26,46 \%$$

Предложението на участника „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД относно предложен процент отстъпка е с 26,46 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

III. Проверка по обособена позиция 3 (ОПЗ):

1. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД:

$$\frac{12,00-7,26}{7,26} * 100 = 65,29 \%$$

Предложението на участника "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД относно предложен процент отстъпка е с 65,29 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

2. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

$$\frac{8,72-8,90}{8,90} * 100 = -2,02 \%$$

Предложението на участника "ТРЪСТ-92" ЕООД относно предложен процент отстъпка е с 2,02 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.



3. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"ТРИАДА-ГТ" ООД:**

$$\frac{5,79-10,36}{10,36} * 100 = -44,11 \%$$

Предложението на участника **"ТРИАДА-ГТ" ООД** относно предложен процент отстъпка е с 44,11 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

IV. Проверка по обособена позиция 4 (ОП4):

1. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД :**

$$\frac{8,82-18,18}{18,18} * 100 = -51,49 \%$$

Предложението на участника **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД** относно предложен процент отстъпка е с 51,49 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

2. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"ТРЪСТ-92" ЕООД:**

$$\frac{18,65-14,90}{14,90} * 100 = 25,17 \%$$

Предложението на участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** относно предложен процент отстъпка е с 25,17 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

3. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"ТРИАДА-ГТ" ООД:**

$$\frac{23,12-13,41}{13,41} * 100 = 72,41 \%$$

Предложението на участника **"ТРИАДА-ГТ" ООД** относно предложен процент отстъпка е с 72,41 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

4. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **„ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД:**

$$\frac{12,76-16,86}{16,86} * 100 = -24,32 \%$$

Предложението на участника **„ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД** относно предложен процент отстъпка е с 24,32 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.



V. Проверка по обособена позиция 5 (ОП5):

1.Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД :**

$$\frac{7,00-9,10}{9,10} * 100 = -23,08 \%$$

Предложението на участника **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД** относно предложен процент отстъпка е с 23,08 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

2.Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"ТРЪСТ-92" ЕООД:**

$$\frac{7,60-8,80}{8,80} * 100 = -13,64 \%$$

Предложението на участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** относно предложен процент отстъпка е с 13,64 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

3. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"ТРИАДА-ГТ" ООД:**

$$\frac{10,60-7,30}{7,30} * 100 = 45,21 \%$$

Предложението на участника **"ТРИАДА-ГТ" ООД** относно предложен процент отстъпка е с 45,21 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

VI. Проверка по обособена позиция 6 (ОП6):

1.Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД :**

$$\frac{7,00-4,33}{4,33} * 100 = 61,66 \%$$

Предложението на участника **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД** относно предложен процент отстъпка е с 61,66 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

2.Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"ТРЪСТ-92" ЕООД:**

$$\frac{5,00-5,00}{5,00} * 100 = 0 \%$$

Предложението на участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** относно предложен процент отстъпка е с 0 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.



3. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"ТРИАДА-ГТ" ООД:**

$$\frac{3,00-5,67}{5,67} * 100 = -47,09 \%$$

Предложението на участника **"ТРИАДА-ГТ" ООД** относно предложен процент отстъпка е с 47,09 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

4. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **„ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД:**

$$\frac{5,00-5,00}{5,00} * 100 = 0 \%$$

Предложението на участника **„ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД** относно предложен процент отстъпка е с 0 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

VII. Проверка по обособена позиция 7 (ОП7):

1. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД :**

$$\frac{7,56-7,04}{7,04} * 100 = 7,39 \%$$

Предложението на участника **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД** относно предложен процент отстъпка е с 7,39 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

2. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"ТРЪСТ-92" ЕООД:**

$$\frac{7,78-6,96}{6,96} * 100 = 11,78 \%$$

Предложението на участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** относно предложен процент отстъпка е с 11,78 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

3. Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на **"ТРИАДА-ГТ" ООД:**

$$\frac{3,00-8,56}{8,56} * 100 = -64,95 \%$$

Предложението на участника **"ТРИАДА-ГТ" ООД** относно предложен процент отстъпка е с 64,95 % по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



4.Проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП за оферта на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД:

$$\frac{10,33-6,11}{6,11} * 100 = 69,07 \%$$

Предложението на участника „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД относно предложен процент отстъпка е с 69,07 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.

Предвид горните констатации, комисията взе единодушно следните решения:

1. Допуска до оценка по посочения в документацията критерий за възлагане „най-ниска цена“ следните оферти:
 - 1.1. "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД – по ОПЗ, 4, 5, 6 и 7;
 - 1.2. "ТРЪСТ-92" ЕООД – по ОП1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;
 - 1.3. "ТРИАДА-ГТ" ООД – по ОП1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;
 - 1.4. „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД – по ОП1, 2, 4, 6 и 7.

Комисията изпраща на участника "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлагания от него в офертата му процент отстъпка от цената на САПИ ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца по следните обособени позиции:

- Обособена позиция 3 (ОП 3) – „Пресни и замразени плодове и зеленчуци” и
- Обособена позиция 6 (ОП 6) - „Яйца”

Комисията изпраща на участника "ТРЪСТ-92" ЕООД искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлагания от него в офертата му процент отстъпка от цената на САПИ ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца по следните обособени позиции:

- Обособена позиция 4 (ОП 4) – „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци”

Комисията изпраща на участника "ТРИАДА-ГТ" ООД искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлагания от него в офертата му процент отстъпка от цената на САПИ ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца по следните обособени позиции:

- Обособена позиция 1 (ОП 1) – „Мляко и млечни продукти”;
- Обособена позиция 2 (ОП 2) – „Месо и месни продукти”;
- Обособена позиция 4 (ОП 4) – „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци” и
- Обособена позиция 5 (ОП 5) – „Риба”

Комисията изпраща на участника „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлагания от него в офертата му процент отстъпка от цената на САПИ ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца по следните обособени позиции:

- Обособена позиция 7 (ОП 7) - „Захарни и други изделия”.



Комисията проведе следващо закрито заседание след изтичане на срока за представяне на обосновки по чл.72, ал.1 от ЗОП – на 15.03.2017 г. в 10:00 часа. Председателят на комисията съобщи, че в изпълнение на решенията на комисията, обективирни в протокол № 4 са изпратени и получени писма от:

1. Участник **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД** - писмо с вх. № АО-02-19-2791/10.03.2017 г., 14:54 ч., за писмена обосновка за начина на образуване на предлагания от него в офертата му средноаритметичен процент отстъпка от цената па „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца, който е с повече от 20 % по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател за оценка по следните обособени позиции:

- **Обособена позиция 3 (ОП 3) – „Пресни и замразени плодове и зеленчуци”**
и

- **Обособена позиция 6 (ОП 6) - „Яйца”**

2. Участник **"ТРЪСТ-92" ЕООД** - писмо с вх. № АО-02-19-2715/09.03.2017 г., 12:00 ч., за писмена обосновка за начина на образуване на предлаганият от него в офертата му средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца по обособена позиция № 4 с предмет: **„Консервирани и преработени плодове и зеленчуци”**, който е с повече от 20 % по - благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател за оценка.

3. Участник **"ТРИАДА-ГГ" ООД** - писмо с вх. № АО-02-19-2785/10.03.2017 г., 14:28 ч., за писмена обосновка за начина на образуване на предлаганият от него в офертата му средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца, който е с повече от 20 % по - благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател за оценка по следните обособени позиции:

- **Обособена позиция 1 (ОП 1) – „Мляко и млечни продукти”;**
- **Обособена позиция 2 (ОП 2) – „Месо и месни продукти”;**
- **Обособена позиция 4 (ОП 4) – „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци” и**
- **Обособена позиция 5 (ОП 5) – „Риба”**

4. Участник **„ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД** - писмо с вх. № АО-02-19-2717/09.03.2017 г., 12:02 ч., за писмена обосновка за начина на образуване на предлаганият от него в офертата му средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца по **Обособена позиция 7 (ОП 7) - „Захарни и други изделия”**, който е с повече от 20 % по - благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател за оценка.

I. Разглеждане на получените писмени обосновки:

Комисията пристъпи към разглеждане на писмените обосновки по реда на постъпване на офертите.

1. Оферта от "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД, гр.Варна, вх.№ АО-02-19-14425/14.12.2016 г.

Участникът е представил обосновка, получена и регистрирана в „Център за услуги и информация” с вх. № АО-02-19-2791/10.03.2017 г., 14:54 ч. Обосновката е подадена в



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



законоустановения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок от 5 дни след получаване на искането, предвид което същата следва да бъде разгледана.

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за показател „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца“, което съгласно одобрената методика подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по обособена позиция № 3 (с предложение 12 %) и Обособена позиция № 6 (с предложение 7 %). Участникът "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД е изложил следните обстоятелства:

- Дружеството е заложило минимална печалба при ценообразуването;
 - Поради добрата си търговска репутация и трайни отношения с производители, дружеството получава високи търговски отстъпки;
 - При изпълнението на поръчката ще използваме в по-голямата си част собствени складови бази и транспортни средства, което води до намаляване на разходите издръжки за единица продукт;
 - Дружеството притежава складови помещения и цех за плодове, зеленчуци и консерви – частна собственост на фирмата, в гр.Аксаково и втора складова база в центъра на гр.Варна /зеленчукова борса/, която дава възможност бърза доставка и подмяна на некачествените стоки в най-кратки срокове и оптимизиране на транспортните разходи, калкулирани в офериранияте цени.
 - Разполагаме с 4 броя технически изправни товарни автомобили, отговарящи на всички изисквания, които са на разположение 24 часа в денонощието;
 - Дружеството поддържа достатъчна складова наличност от асортимента;
- Гореизброените факти допринасят за оптимизиране на разходите по доставянето и складирането на продуктите и възможност за гъвкавост при образуването на цените.
- финансовото състояние на дружеството е много стабилно, а това е най-важната предпоставка за постигане на финансова независимост на пазара, оптимизирани са разходите за заплати чрез поддържане на оптимален брой, но високо квалифицирани служители и работници; отлично управление на финансите;
 - дружеството има почти 0 % разходи за производствени и складови помещения, поради факта, че разполага със собствени складова и производствена бази;
 - дружеството поддържа оптимална парична маса и разполага във всеки един момент със свободен финансов ресурс, достатъчен както за извършване на обичайната търговска дейност, така и за покриване на нуждата от извършване на внезапно възникнали разходи, няма просрочени задължения към трети лица (държава, общини, банки-кредитори, доставчици); фирмата разполага с определен ресурс оборотни средства по кредитни линии;
 - дружеството изпълнява доставки по сключени договори с процент отстъпка от САПИ с общини, социални заведения, училища, висши учебни заведения и други институции, които са бюджетни разпоредители на средства.

Към писмото си участникът не е приложил документи и доказателства в подкрепа на изложените по-горе факти и обстоятелства.

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- относно аргумента на участника за извършването на доставки на множество бюджетни институции и изпълнение на доставки по сключени договори с процент отстъпка от САПИ, участникът не е посочил как опитът му в извършването на доставки на други бюджетни разпоредители на средства влияят на начина на образуване на предложения от него процент отстъпка. Комисията счита, че различни по вид решения биха могли да повлияят на предлаганата цена, съответно на предложения процент отстъпка, но различните решения биха могли да повлияят, както в посока на намаляване на разходите при изпълнение на поръчката, така и в посока на увеличаване на същите. Участникът не е посочил конкретни стойности, с които решенията се отразяват на предложения от него процент отстъпка.



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



Липсва обективно посочване и обосноваване на начина на образуване на оферирания процент отстъпка по която и да е от обособените позиции. Посоченият аргумент е бланкетен и същият не е съотнесен към конкретното предложение на участника. Посоченото обстоятелство по никакъв начин не дава никаква конкретна информация за формирането на конкретните оферирани проценти отстъпка за всяка от обособените позиции. Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него конкретно предложение. Предвид изложеното, комисията счита, че този аргумент на участника не доказва начина на образуване на предложения от него процент отстъпка;

- относно поддържането на оптимална парична маса и разполагане във всеки един момент със свободен финансов ресурс, както и на отворена кредитна линия за оборотни средства, комисията счита, че посоченият аргумент не показва начина на формиране на оферирания от участника процент отстъпка. Наличието на оборотни средства само по себе си не обуславя наличието на обстоятелства, водещи до оферирания от участника процент отстъпка. Участникът не е посочил, че въпросното стабилно финансово състояние и отлично управление на финансите води до преференциални за него условия и цени, съответно не е посочил размера на евентуалните преференции, които ползва, както и не го е обвързал с конкретното си предложение;

- относно твърдението на участника, че дружеството е заложило минимална печалба при ценообразуването, комисията счита, че посочването на това обстоятелство е общо и недоказано, както и че участникът не е посочил как точно тази политика влияе на начина на образуване на предлагания от него процент отстъпка. Участникът не е направил изчисления, които да показват, какъв е средният процент печалба, който е приложим за брашна, съответно да покаже, че той ползва по-нисък такъв. Участникът не е извел аргументи, които да показват, че прилага тази политика, както и че именно прилагането ѝ води до оферирания от него процент отстъпка, нито как точно е определен този размер на отстъпката.

- относно наличие на добра търговска репутация и трайни отношения с производители и получаване на високи търговски отстъпки, комисията счита, че посоченият аргумент не е съотнесен към оферирания от участника процент отстъпка. Участникът не е посочил в какъв размер е разликата, съответно какви отстъпки ползва и дали те обуславят точно предложения от него процент отстъпка или процент в друг размер. Участникът не е предоставил никакви доказателства, че наличието на тази информация води до реално закупуване на стоки от него, които са на по-ниска цена, нито точно в какъв размер е разликата на цените, съответно дали същата съответства на оферирания процент отстъпка от страна на участника, същият не е отнесъл посоченият аргумент към никое от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП;

- относно разполагане със складови помещения и собствен цех, които са напълно оборудвани и отговарят на европейските стандарти, което допринася за оптимизиране на разходите по доставянето и складирането на продуктите и възможност за гъвкавост при ценообразуването, комисията счита, че наличието на складова база, доколкото същата (регистриран търговски обект) е част от критериите за подбор не може да бъде ползвана като основание за доказване на обективни обстоятелства. Участникът следва да се позове на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Дори и комисията да приеме, че участникът може да се позове на наличието на складова база, то той не е доказал в обосновката си как това обстоятелство влияе на предложения от него процент отстъпка, участникът не е приложил никакви изчисления, които да показват с колко се намаляват разходите му при наличие на складова база, която да е напълно оборудвана, което обстоятелство да може да обоснове начина на образуване на предложения от него процент отстъпка;

- относно обстоятелството, че участникът притежава собствен транспорт - 4 бр. технически изправни товарни автомобили, които са на разположение 24 часа в денонощието и отговарят на всички изисквания, снижавайки транспортните разходи, комисията счита, че участникът не е описал как наличието на собствен транспорт и оптимизирането на същия влияе на начина на образуване на предложения от участника процент отстъпка. Реално посочените обстоятелства могат да повлияят на снижаване на разходите на участника, но

същият не е посочил с какъв процент се намаляват разходите му благодарение на оптимизирания транспорт и ползването на собствени превозни средства, предвид на което не е посочил обективни обстоятелства, на които да се основава конкретният офертиран от него процент отстъпка, а не който и да било друг такъв процент. Участникът не съотнася посоченият аргумент към никое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП;

Участникът е завършил обосновката си като е посочил, че са налице достатъчно обстоятелства, които поотделно дават основание да се приеме, че обосновано дружеството е предложило възможно най-добрите офертни цени, и при необходимост и желание от страна на Възложителя, ще предостави необходимите документи. Цитираното обобщение на участника е бланкетно препращане към нормата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Участникът не е посочил, кои точно обстоятелства, които се явяват благоприятни за него са довели до образуването на предложението от него процент отстъпка, като същите не са подкрепени с доказателства.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. Участникът не е изложил подробно какъв е начина на образуване на предложението от него процент отстъпка. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение - процент отстъпка, който ползва участника при закупуване на продуктите, разбивка на цената и др. подобни. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложението процент отстъпка е обективен и реален. Липсата на обяснение за реалното формиране на процентът отстъпка води до необективност на посочените обстоятелства. Смисълът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганият процент отстъпка, което в случая не е направено. Липсата на конкретни стойности в обосновката на участника, включващи разходите му за изпълнение на поръчката, съответно и печалбата, която смята да реализира показва, че участникът е определил процентът отстъпка без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите, като начинът на образуване на предложението процент отстъпка като цяло липсва. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

В заключение следва да се изтъкне, че на нито едно място участникът не е посочил в цифрово изражение процентът отстъпка, по която и да е от обособените позиции, който процент отстъпка той е офертирал в ценовото си предложение, т.е. в нито едно от обстоятелствата изложени в обосновката, участникът не споменава дори предложението процент отстъпка, както и връзката на съответното обстоятелство именно с конкретния процент отстъпка. Нещо повече по-голямата част от обосновката на участника е обща за двете обособени позиции, независимо, че предложението от него процент отстъпка е различен за различните обособени позиции. Предвид, че процентът отстъпка е различен по двете обособени позиции, представянето на обща обосновка оказва, че аргументите на участника са общи и бланкетни, същите не са обективни и не показват начина на образуване на офертираните от него проценти отстъпка.

С оглед гореизложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП, предвид гореизложените мотиви. Горното изследване е задължение на комисията с оглед установяване на кумулативна връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга подвеждането им под някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1-5 на ЗОП. С оглед гореизложените мотиви, комисията от една страна не установява такава връзка, а от друга мотивира и характера на необективност на изложените от участника мотиви. Това мотивира и крайното заключение на комисията, която счита, предвид гореизложеното, че посочените от участника обстоятелства са необективни.

В подкрепа на изложените от комисията аргументи е и решение № 882 от 27.10.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията.

Предвид изложеното, представената обосновка не съдържа доказателства, обосноваващи предложеният от участника процент отстъпка (съответно оферирания от него цена) и на основание чл. 72, ал. 3. изр. 3 от ЗОП обосновката не следва да бъде приета, а участникът **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД**, респективно подадената от него оферта **по обособена позиция № 3, и обособена позиция № 6**, следва да бъдат отстранени от участие в процедурата на основание чл. 107. т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72. ал. 3 от ЗОП.

2. Оферта от "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., 10:30 ч.

Участникът е представил обосновка, получена и регистрирана в „Център за услуги и информация” с вх. № АО-02-19-2715/09.03.2017 г., 12:00 ч. Обосновката е подадена в законоустановения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок от 5 дни след получаване на искането, предвид което същата следва да бъде разглеждана.

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за показател „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ” ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца”, което съгласно одобрената методика подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **обособена позиция № 4 „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци”** (с предложение 18,65 %).

Участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД** е изложил следните обстоятелства:

- Дружеството е посочило, че обслужва голям брой обществени поръчки, което позволява да има постоянна информация за месечните цени на САПИ за цяла Североизточна България и да планира правилно доставките и ценообразуването си;
- поради големия пласмент на стоки по тази обособена позиция, дружеството получава много добри ценови предложения и бонификации от заводите производители.
- приложена е разбивка, която дава конкретно цифрово изражение в цени;
- приложена е справка за средномесечни цени на едро с ДДС на хранителни продукти за Добричка област, за м.01.2017 г.;
- приложени са фактури за реални доставки на посочените в справката артикули.

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- относно аргументите на участника за изпълнението на множество обществени поръчки, и получаването на много добри търговски отстъпки от производителите по тази обособена позиция, участникът е посочил как опита му в извършването на подобни доставки и отстъпки влияе на начина на образуване на предложения от него средноаритметичен процент отстъпка. Посоченото обстоятелство е обвързано с проследяване на месечните цени на САПИ за цяла Североизточна България, което позволява да се планират доставките, съответния процент отстъпка и цените на отделните хранителни продукти. В подкрепа на изложеното по-горе, участникът е приложил подробен разчет на направеното от него предложение – с посочване на : предложения процент търговска отстъпка за всеки от продуктите, реалните предложени цени след приспадане на отстъпката и обвързани с подадените от САПИ реални цени за месец януари 2017 г., посочени са и доставните цени, изчислен е реалният процент надценка (за всеки един от продуктите и средноаритметичен % надценка).

Предвид гореизложеното комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** за доставката на хранителни продукти по ОП4, както и че представената от участника писмена обосновка съдържа доказателства, обосноваващи предложеният процент отстъпка (съответно оферирания от него цена). Обосновката е пълна и обективна, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП същата следва да бъде приета, а участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД**, респективно подадената от него оферта **по**



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



обособена позиция № 4 „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци“, следва да бъде допусната до оценка.

3. Оферта от "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., 15:38 ч.

Участникът е представил обосновка, получена и регистрирана в „Център за услуги и информация“ с вх. № АО-02-19-2785/10.03.2017 г., 14:28 ч. Обосновката е подадена в законоустановения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок от 5 дни след получаване на искането, предвид което същата следва да бъде разгледана.

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за показател „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца“, което съгласно одобрената методика подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по следните обособени позиции:

- **Обособена позиция 1 (ОП 1) – „Мляко и млечни продукти“** (с предложение 22,08 %).
- **Обособена позиция 2 (ОП 2) – „Месо и месни продукти“** (с предложение 20,87 %)
- **Обособена позиция 4 (ОП 4) – „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци“** (с предложение 23,12 %).

и

- **Обособена позиция 5 (ОП 5) – „Риба“** (с предложение 10,60 %).

Участникът "ТРИАДА-ГТ" ООД е изложил следните обстоятелства:

- дългогодишния си опит в търговския бранш, като е посочил, че дейността му е базирана върху търговия с хранителни стоки и доставки на хранителни продукти за обществени поръчки в почти всички общини на територията на област Добрич, изпълнени и действащи договори с изгодни търговски отстъпки;

- ползване на допълнителни преференции, както по отношение доставните цени на стоките, така и по отношение на сроковете за плащане на доставките;

- наличие на собствена оборудвана нова материално-техническа (складова) база, която дава възможност за зареждане в големи количества, а оттам и добри търговски отстъпки, което гарантира запазване на доставните цени за продължителен период от време; наличие на собствен автопарк, което е предимство и не натоварва разходите по поръчката с разходи за наеми;

- наличие на собствена модулна станция за дизелово гориво, което обуславя пониската цена за доставка на дизелово гориво от пазарната; наличие на утвърдени маршрути за продажба на стоки, които включват и обектите, предмет на обществената поръчка, поради което разходите по транспортиране на хранителните продукти по всяка от обособените позиции не влияят на предложената отстъпка.

- минимизирани са и разходите за труд - персоналът, изпълняващ поръчката не е ангажиран цял работен ден с предмета на поръчката, поради което не се калкулира цялата сума за осигуровки, социални разходи и заплати на шофьора, началник склада и оператора, обработващ документите, при формиране на процента отстъпка.

- приложени са копия на договори за дистрибуция на хранителни продукти, договори за доставка на хранителни продукти; документи за собственост на модулна станция за дизелово гориво, копия на фактури за доставка на гориво и справки за средни цени на горивата в България;



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



- приложени са множество фактури (копия) за доставки за различни периоди, с отразена в тях доставна цена на хранителните продукти, които са предмет на ОП1, ОП2, ОП4 и ОП5, както и с посочена търговска отстъпка; копия на кредитни известия за допълнителни отстъпки, стокови разписки;

- приложени са справки за средномесечни цени на едро с ДДС на хранителни продукти за Добричка област за м.09, м.10. и м.11. 2016 г., м.01.2017 г. (сключен договор за осигуряване на актуална ценова информация със „САПИ“ ЕООД);

- справка за районите и маршрута за зареждане на обекти на територията на Община Генерал Тошево, както и график за зареждане на обекти за хранителни стоки на територията на Община Генерал Тошево, заповеди с описание на хранителните стоки, време на разнос, лицата, отговорни за доставките и използваните транспортни средства

- подробен разчет в цифри (за всяка обособена позиция - ОП1, ОП2, ОП4 и ОП5) за надценката и прогнозната печалба;

- справка на разходите за труд, осигуровки, амортизации, материали и други разходи за периода на поръчката – по дни и месеци; посочена прогнозна печалба за период от 24 месеца;

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- относно аргументите на участника за дългогодишния опит в сферата на доставка на хранителни продукти по обществени поръчки, и ползването на допълнителни преференции и множество търговски отстъпки по отделните обособени позиции, участникът е посочил как опита му в извършването на подобни доставки и отстъпки влияе на начина на образуване на предложения от него средноаритметичен процент отстъпка. Посоченото обстоятелство е обвързано с проследяване на месечните цени на САПИ за Добричка област за дълъг период от време, което позволява да се планират доставките, съответния процент отстъпка и цените на отделните хранителни продукти. В подкрепа на изложеното по-горе, участникът е приложил подробен разчет на направеното от него предложение – за всяка обособена позиция участникът е приложил справка, съдържаща: наименование на съответния хранителен продукт, предмет на доставка по съответната обособена позиция, прогнозно количество, средномесечна цена на едро на САПИ за област Добрич, предложен процент търговска отстъпка от осреднената цена на САПИ, предлагана цена след приспадане на отстъпката, доставна цена с ДДС, надценка от доставните цени, като посочената информация участникът обвързва с предложения от него средноаритметичен % отстъпка за всяка позиция поотделно;

- относно аргументите на участника за наличие на собствена модулна станция за дизелово гориво, участникът обвързва това обстоятелство с предложения от него процент отстъпка на хранителните продукти, като представя справка, която отразява начина, по който намалените транспортни разходи се отразяват върху предложения средноаритметичен % отстъпка – с посочени цени на горива, сравнени със средните цени на горивата в страната.

- в подробните справки по ОП1, ОП2, ОП4 и ОП5, участникът е посочил компонентите, формиращи цената, съответно процентът отстъпка, който предлага участника, като е представил подробни данни за цените, на които закупува част от стоките, посочени в техническото и ценовото му предложение, както и подробна информация относно другите ценообразуващи показатели като разходите за труд, осигуровки, амортизации, материали, за транспорт, и разходи, свързани с дейността на участника, както и печалбата, която формира същия при доставката на посочените продукти. Участникът е посочил подробно начинът на образуване на оферирания от него средноаритметичен процент отстъпка по отделните обособени позиции.

- Предвид гореизложеното комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника **„ТРИАДА-ГТ“ ООД** за доставката на хранителни продукти **по ОП1, ОП2, ОП4 и ОП5**, както и че представената от участника писмена обосновка съдържа доказателства, обосноваващи предложеният процент отстъпка (съответно оферирания от него цена). Обосновката е пълна и обективна, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП същата



следва да бъде приета, а участникът **„ТРИАДА-ГТ“ ООД**, респективно подадената от него оферта по обособена позиция 1 (ОП 1) – „Мляко и млечни продукти“, обособена позиция 2 (ОП 2) – „Месо и месни продукти“, обособена позиция № 4 „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци“ и обособена позиция 5 (ОП 5) – „Риба“, следва да бъде допусната до оценка.

4. Оферта от „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, гр.Каварна, вх.№ АО-02-19-14604/15.12.2016 г., 16:02 ч.

Участникът е представил обосновка, получена и регистрирана в „Център за услуги и информация“ с вх. № АО-02-19-2717/09.03.2017 г., 12:02 ч. Обосновката е подадена в законоустановения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок от 5 дни след получаване на искането, предвид което същата следва да бъде разгледана.

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за показател „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца“, което съгласно одобрената методика подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по обособена позиция № 7 „Захарни и други изделия“ (с предложение 10,33 %). Участникът **„ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД** е изложил следните обстоятелства:

- Дружеството е посочило, че разполага със склад на едро за хранителни стоки, работи директно с производители на хранителни продукти и получава преференциални цени за закупените продукти, фирмата закупува директно от земеделски производители натурален пчелен мед.

- Дружеството участва в обществени поръчки със сходен предмет на доставка на хранителни продукти, което позволява ползване на благоприятни условия при получаването на справки за средномесечната цена на хранителни продукти на „САПИ“ ЕООД. Дружеството не калкулира горепосочените разходи в предлаганите цени за доставка на продукти за Община Генерал Тошево.

- Фирмата извършва разнос в Община Генерал Тошево, където зарежда с хранителни продукти свои клиенти, поради което не калкулира транспортни разходи в предлаганата отстъпка.

Към писмото си участникът не е приложил документи и доказателства в подкрепа на изложените по-горе факти и обстоятелства.

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- относно разполагане със склад на едро за хранителни стоки, комисията счита, че наличието на складова база, доколкото същата (регистриран търговски обект) е част от критериите за подбор не може да бъде ползвана като основание за доказване на обективни обстоятелства. Участникът следва да се позове на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Дори и комисията да приеме, че участникът може да се позове на наличието на складова база, то той не е доказал в обосновката си как това обстоятелство влияе на предложения от него процент отстъпка, участникът не е приложил никакви изчисления, които да показват с колко се намаляват разходите му при наличие на складова база, която да е напълно оборудвана, което обстоятелство да може да обоснове начина на образуване на предложения от него процент отстъпка;

- относно твърдението на участника, че работи директно с производители на хранителни продукти и получава преференциални цени за закупените продукти, участникът е посочил единствено, че закупува директно от земеделски производители натурален пчелен мед. Комисията счита, че посоченият аргумент по никакъв начин не е свързан с начина на образуване на предложения от участника процент отстъпка. Нещо повече участникът следва да се обоснове как посоченото обстоятелство влияе на цената на доставяните от него



продукти. Участникът не е приложил документи, доказващи посочените твърдения. Предвид посоченото, този аргумент на участника не посочва как същият влияе на начина на образуване на оферирания от него процент отстъпка и същият не се отнася до никое от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

- относно получаването на преференциални цени от производители за закупените продукти, комисията счита, че посоченият аргумент не е съотнесен към оферирания от участника процент отстъпка. Участникът не е посочил в какъв размер е разликата, съответно какви отстъпки ползва и дали те обуславят точно предложения от него процент отстъпка или процент в друг размер. Участникът не е предоставил никакви доказателства, че наличието на тази информация води до реално закупуване на стоки от него, които са на по-ниска цена, нито точно в какъв размер е разликата на цените, съответно дали същата съответства на оферирания процент отстъпка от страна на участника, същият не е отнесъл посоченият аргумент към никое от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП;

- относно аргумента на участника, че дружеството участва в обществени поръчки със сходен предмет на доставка на хранителни продукти, липсват доказателства, че участието във всички случаи приключва със сключване на договор и изпълнение на ангажиментите по него. Участникът не е посочил как опитът му в извършването на други подобни доставки влияе на начина на образуване на предложения от него процент отстъпка. Участникът не е посочил конкретни стойности, които да имат отражение на предложения от него процент отстъпка. Липсва обективно посочване и обосноваване на начина на образуване на оферирания процент отстъпка по обособената позиция. Посоченият аргумент е бланкетен и същият не е съотнесен към конкретното предложение на участника. Посоченото обстоятелство по никакъв начин не дава никаква конкретна информация за формирането на конкретния оферирания процент отстъпка за позицията. Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него конкретно предложение. Предвид изложеното, комисията счита, че този аргумент на участника не доказва начина на образуване на предложения от него процент отстъпка;

- относно обстоятелството, че участникът извършва разнос в Община Генерал Тошево, където зарежда с хранителни продукти свои клиенти, поради което не калкулира транспортни разходи в предлаганата отстъпка, комисията счита, че участникът не е описал как оптимизирането на транспорта влияе на начина на образуване на предложения от него процент отстъпка. Реално посоченото обстоятелство може да повлияе на снижаване на разходите на участника, но същият не е посочил с какъв процент се намаляват разходите му благодарение на оптимизирания транспорт, предвид на което не е посочил обективни обстоятелства, на които да се основава конкретният оферирания от него процент отстъпка, а не който и да било друг такъв процент. Участникът не съотнася посоченият аргумент към никое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП;

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. Участникът не е изложил подробно какъв е начина на образуване на предложения от него процент отстъпка. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение - процент отстъпка, който ползва участника при закупуване на продуктите, разбивка на цената и др. подобни. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложения процент отстъпка е обективен и реален. Липсата на обяснение за реалното формиране на процентът отстъпка води до необективност на посочените обстоятелства. Смисълът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганият процент отстъпка, което в случая не е направено. Липсата на конкретни стойности в обосновката на участника, включващи разходите му за изпълнение на поръчката, съответно и печалбата, която смята да реализира показва, че участникът е определил процентът отстъпка без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите, като начинът на образуване на предложеният процент отстъпка като цяло липсва. Обосновката изисква

обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

В заключение следва да се изтъкне, че на нито едно място участникът не е посочил в цифрово изражение процентът отстъпка, по обособената позиция, който процент отстъпка той е оферирал в ценовото си предложение, т.е. в нито едно от обстоятелствата изложени в обосновката, участникът не споменава дори предложеният процент отстъпка, както и връзката на съответното обстоятелство именно с конкретния процент отстъпка. Нещо повече - обосновката на участника е много обща, аргументите са общи и бланкетни, същите не са обективни и не показват начина на образуване на оферирания от него процент отстъпка.

С оглед гореизложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП, предвид гореизложените мотиви. Горното изследване е задължение на комисията с оглед установяване на кумулативна връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга подвеждането им под някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1-5 на ЗОП. С оглед гореизложените мотиви, комисията от една страна не установява такава връзка, а от друга мотивира и характера на необективност на изложените от участника мотиви. Това мотивира и крайното заключение на комисията, която счита, предвид гореизложеното, че посочените от участника обстоятелства са необективни.

В подкрепа на изложените от комисията аргументи е и решение № 882 от 27.10.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията.

Предвид изложеното, представената обосновка не съдържа доказателства, обосноваващи предложеният от участника процент отстъпка (съответно оферирания от него цена) и на основание чл. 72, ал. 3, изр. 3 от ЗОП обосновката не следва да бъде приета, а участникът **„ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД**, респективно подадената от него оферта **по обособена позиция № 7 „Захарни и други изделия“**, следва да бъдат отстранени от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

II. Оценка, съгласно избрания критерий за възлагане на тези от офертите, които отговарят на предварително обявените условия.

Съгласно *Раздел III „Критерий за възлагане на поръчката“* от Документацията за обществена поръчка, критерият за възлагане на поръчката е **„най-ниска цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Най-ниската цена за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца – C , се определя на база най-високия средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на „САПИ“ ЕООД, по следната формула:

C_n

$C = \frac{C_n}{n} \times 100$, където

C_{max}

C – Най-ниска цена за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца.

C_n – Средноаритметичният % отстъпка от цената на САПИ ЕООД на n -тия Участник за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца.

C_{max} – Най-високия средноаритметичен % отстъпка от цената на САПИ ЕООД, предложен от Участник за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца.

Комисията пристъпи към заместване на формулата със съответните стойности:

1. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция № 1 „Мляко и млечни продукти“:



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



До оценка по обособена позиция № 1 са допуснати три оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на **"ТРЪСТ-92" ЕООД** и ценово предложение - **16,62 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на **"ТРИАДА-ГТ" ООД** и ценово предложение в размер на **22,08 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти и

1.3. Оферта на **„ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД** и ценово предложение в размер на **13,31 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти.

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на **"ТРЪСТ-92" ЕООД** получи следната оценка:

$$\begin{array}{l} C_{\text{п}} \\ C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = \frac{16,62}{22,08} \times 100 = 75,27 \text{ точки} \\ C_{\text{max}} \end{array}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на **"ТРИАДА-ГТ" ООД** получи следната оценка:

$$\begin{array}{l} C_{\text{п}} \\ C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = \frac{22,08}{22,08} \times 100 = 100 \text{ точки} \\ C_{\text{max}} \end{array}$$

Прилагане на формулата за оценка на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на **„ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД** получи следната оценка:

$$\begin{array}{l} C_{\text{п}} \\ C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = \frac{13,31}{22,08} \times 100 = 60,28 \text{ точки} \\ C_{\text{max}} \end{array}$$

2. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция № 2 „Месо и месни продукти“ :

До оценка по обособена позиция № 2 са допуснати три оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на **"ТРЪСТ-92" ЕООД** и ценово предложение - **14,13 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на **"ТРИАДА-ГТ" ООД** и ценово предложение в размер на **20,87 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти и



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



1.3. Оферта на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД и ценово предложение в размер на 12,87 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти.

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРЪСТ-92" ЕООД получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = \frac{(14,13/20,87)}{1} \times 100 = 67.70 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРИАДА-ГТ" ООД получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = \frac{(20,87/20,87)}{1} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = \frac{(12,87/20,87)}{1} \times 100 = 61.67 \text{ точки}$$

3. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция № 3 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци” :

До оценка по обособена позиция № 3 са допуснати две оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД и ценово предложение – 8,72 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД и ценово предложение в размер на 5,79 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРЪСТ-92" ЕООД получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = \frac{(8,72 / 8,72)}{1} \times 100 = 100 \text{ точки}$$



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРИАДА-ГТ" ООД получи следната оценка:

$$\frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = \frac{(5,79/8,72)}{1} \times 100 = 66.40 \text{ точки}$$

4. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция № 4 „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци” :

До оценка по обособена позиция № 4 са допуснати четири оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД и ценово предложение – 8,82 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД и ценово предложение – 18,65 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.3. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД и ценово предложение в размер на 23,12 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти

1.4. Оферта на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД и ценово предложение в размер на 12,76 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти.

Прилагане на формулата за оценка на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД получи следната оценка:

$$\frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = \frac{(8,82 / 23,12)}{1} \times 100 = 38.15 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРЪСТ-92" ЕООД получи следната оценка:

$$\frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = \frac{(18,65 / 23,12)}{1} \times 100 = 80.67 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРИАДА-ГТ" ООД получи следната оценка:



$$C = \frac{C_p}{C_{max}} \times 100 = \frac{23,12}{23,12} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД получи следната оценка:

$$C = \frac{C_p}{C_{max}} \times 100 = \frac{12,76}{23,12} \times 100 = 55.19 \text{ точки}$$

5. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция № 5 „Риба“:

До оценка по обособена позиция № 5 са допуснати четири оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД и ценово предложение – 7,00 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД и ценово предложение – 7,6 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.3. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД и ценово предложение в размер на 10,60 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти

Прилагане на формулата за оценка на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД получи следната оценка:

$$C = \frac{C_p}{C_{max}} \times 100 = \frac{7}{10,60} \times 100 = 66.04 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРЪСТ-92" ЕООД получи следната оценка:

$$C = \frac{C_p}{C_{max}} \times 100 = \frac{7,6}{10,60} \times 100 = 71.70 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРИАДА-ГТ" ООД получи следната оценка:



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



$$\frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = (10,60/10,60) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

6. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция № 6 „Яйца” :

До оценка по обособена позиция № 6 са допуснати три оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД и ценово предложение - 5,00 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД и ценово предложение в размер на 3,00 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти и

1.3. Оферта на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД и ценово предложение в размер на 5,00 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти.

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРЪСТ-92" ЕООД получи следната оценка:

$$\frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = (5/5) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРИАДА-ГТ" ООД получи следната оценка:

$$\frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = (3/5) \times 100 = 60 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД получи следната оценка:

$$\frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = (5/5) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

7. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция № 7 „Захарни и други изделия” :

До оценка по обособена позиция № 7 са допуснати три оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД и ценово предложение – 7,56 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти;



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



1.2. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД и ценово предложение – 7,78 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.3. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД и ценово предложение в размер на 3,00 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти

Прилагане на формулата за оценка на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = \frac{7,56}{7,78} \times 100 = 97.17 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРЪСТ-92" ЕООД получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = \frac{7,78}{7,78} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на "ТРИАДА-ГТ" ООД получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = \frac{3,78}{7,78} \times 100 = 38,56 \text{ точки}$$

III. Класиране на участниците:

Въз основа на така извършеното оценяване, съобразно избрания критерий за възлагане и при спазване на разпоредбите на чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията единодушно предлага на Възложителя следното класиране:

1. Класиране на участниците по обособена позиция № 1:

Първо място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., получил 100 точки.

Второ място: "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., получил 75.27 точки.

Трето място: „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, гр.Каварна, оферта с вх.№ АО-02-19-14604/15.12.2016 г., получил 60.28 точки.

2. Класиране на участниците по обособена позиция № 2 :

Първо място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., получил 100 точки.



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



Второ място: "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., получил 67.70 точки.

Трето място: „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, гр.Каварна, оферта с вх.№ АО-02-19-14604/15.12.2016 г., получил 61.67 точки.

3. Класиране на участниците по обособена позиция № 3 :

Първо място: "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., получил 100 точки.

Второ място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., получил 66.40 точки.

4. Класиране на участниците по обособена позиция № 4 :

Първо място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., получил 100 точки.

Второ място: "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., получил 80.67 точки.

Трето място: „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, гр.Каварна, оферта с вх.№ АО-02-19-14604/15.12.2016 г., получил 55.19 точки.

Четвърто място: "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД, гр.Варна, вх.№ АО-02-19-14425/14.12.2016 г., получил 38.15 точки.

5. Класиране на участниците по обособена позиция № 5 :

Първо място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., получил 100 точки.

Второ място: "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., получил 71.70 точки.

Трето място: "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД, гр.Варна, вх.№ АО-02-19-14425/14.12.2016 г., получил 66.04 точки.

6. Класиране на участниците по обособена позиция № 6 :

Първо място: "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., получил 100 точки.

Първо място: „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, гр.Каварна, оферта с вх.№ АО-02-19-14604/15.12.2016 г., получил 100 точки.

Второ място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., получил 60 точки.

7. Класиране на участниците по обособена позиция № 7 :

Първо място: "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., получил 100 точки.

Второ място: "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД, гр.Варна, вх.№ АО-02-19-14425/14.12.2016 г., получил 97.17 точки.

Трето място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., получил 38.56 точки.

С оглед извършеното класиране, комисията установи, че по **обособена позиция №6 „Яйца“**, двама участници : „ТРЪСТ-92“ ЕООД и „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, предложили еднакъв % отстъпка, са получили равен брой точки – 100 т., поради което на основание чл.58, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



(ППЗОП), комисията единодушно реши да проведе публичен жребий за определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти по тази обособена позиция.

Комисията взе решение да публикува съобщение на профила на купувача на Община Генерал Тошево, относно датата, мястото и часа на провеждане на жребий между участниците.

Комисията проведе следващо публично заседание на 22.03.2017 г. в 15:00 часа, на което не присъстваха лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП. Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в *т.10 „Извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите“ от Документацията за участие*, комисията установи, че в определения час за теглене на жребий не са се явили представители на участниците, поради което реши: отлага заседанието за след 1 (един) час.

Комисията продължи работа в 16:00 ч., 22.03.2017 г., в заседателната зала – ет.3 на Община Генерал Тошево. На заседанието отново не присъстваха лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията пристъпи към тегленето на жребия. Комисията предварително бе подготвила билети с имената на участниците - „ТРЪСТ-92“ ЕООД и „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, получили еднакъв брой точки по ОП6, които бяха поставени в непрозрачни запечатани пликове. Председателят на комисията разбърка двата плика и избра един от тях, като след отварянето му обяви участника, чието име се съдържа в изтегления плик, за класиран на първо място по **Обособена позиция 6 (ОП 6) - „Яйца“**, а именно: „ТРЪСТ-92“ ЕООД.

В резултат на изтегления жребий, комисията класира участниците по обособена позиция № 6, както следва :

Първо място: "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., получил 100 точки.

Второ място: „ЕДЕЛВАЙС-ГОСПОДИНОВ“ ООД, гр.Каварна, оферта с вх.№ АО-02-19-14604/15.12.2016 г., получил 100 точки.

Трето място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., получил 60 точки.

Комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет : **„Доставка на хранителни продукти по обособени позиции“**, открита с Решение № 69/09.11.2016 г. на Кмета на Община Генерал Тошево, да бъдат определени следните участници и с тях да бъде сключен договор по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 (ОП 1) – „Мляко и млечни продукти” - "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, представил оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г, получил 100 точки, тъй като предложената от него оферта отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, подходяща е и съдържа най-голям % (процент) отстъпка, респективно с най-ниска цена.

Обособена позиция 2 (ОП 2) – „Месо и месни продукти” - "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, представил оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., получил 100 точки, тъй като предложената от него оферта отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, подходяща е и съдържа най-голям % (процент) отстъпка, респективно с най-ниска цена.

Обособена позиция 3 (ОП 3) – „Пресни и замразени плодове и зеленчуци” - "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, представил оферта с вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г.,



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



получил 100 точки, тъй като предложената от него оферта отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, подходяща е и съдържа най-голям % (процент) отстъпка, респективно с най-ниска цена.

Обособена позиция 4 (ОП 4) – „Консервирани и преработени плодове и зеленчуци” - "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, представил оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., получил 100 точки, тъй като предложената от него оферта отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, подходяща е и съдържа най-голям % (процент) отстъпка, респективно с най-ниска цена.

Обособена позиция 5 (ОП 5) – „Риба” - "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, представил оферта с вх.№ АО-02-19-14533/15.12.2016 г., получил 100 точки, тъй като предложената от него оферта отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, подходяща е и съдържа най-голям % (процент) отстъпка, респективно с най-ниска цена.

Обособена позиция 6 (ОП 6) - „Яйца” - "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, представил оферта с вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., получил 100 точки, тъй като предложената от него оферта отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, подходяща е и съдържа най-голям % (процент) отстъпка, респективно с най-ниска цена.

Обособена позиция 7 (ОП 7) - „Захарни и други изделия” - "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, представил оферта с вх.№ АО-02-19-14484/15.12.2016 г., получил 100 точки, тъй като предложената от него оферта отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, подходяща е и съдържа най-голям % (процент) отстъпка, респективно с най-ниска цена.

Комисията състави настоящия доклад за работата си, който ведно с Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4, Протокол № 5 и Протокол № 6, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, се предаде на Възложителя.

Приложения:

1. Протокол №1;
2. Протокол № 2;
3. Протокол № 3;
4. Протокол № 4;
5. Протокол № 5;
6. Протокол № 6;
7. 4 броя оферти, допълнително представени документи;
8. Изпратените в хода на процедурата писма до участниците;
9. Получените обосновки и допълнителни документи;
10. Декларация по чл. 103. ал. 2 - 4 броя.

Председател:

Олга Задгорска

Членове:

Надежда Колева

Росица Петрова

