



ОБЩИНА ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО

ОБЛАСТ ДОБРИЧ

9500 Генерал Тошево, ул. "Васил Априлов" № 5, www.toshevo.org
Тел.: 05731/20-20, Факс: 05731/25-05, mail@toshevo.org



чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:
ВАЛЕНТИН ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО

ДАТА: 23.06.2017г.

ДОКЛАД

по реда на чл. 103, ал. 3 от ЗОП

за работата на комисията, назначена със Заповед № 445/12.05.2017 г. на Кмета на Община Генерал Тошево за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура по ЗОП, открита с Решение № 33/03.04.2017 год. и Обявление за поръчка, публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00964-2017-0008 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2017/S 069-129687/07.04.2017 г. с предмет: „Поддържане на общински пътища и улици на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

На основание чл.60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с настоящия доклад Ви представям резултатите от работата си по горепосочената обществена поръчка.

На 12.05.2017 год. от 10:00 часа, в заседателната зала, находяща се на трети етаж на Община Генерал Тошево, с адрес гр.Генерал Тошево, ул. „Васил Априлов“ №5, в изпълнение на заповед №445/12.05.2017 год. на Кмета на Община Генерал Тошево, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Поддържане на общински пътища и улици на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции“, обявена с Решение № 33 от 03.04.2017 г. и Обявление за поръчка, публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00964-2017-0008 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2017/S 069-129687/07.04.2017 г. и във връзка с чл.61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател Деян Димитров – зам.-кмет на Община Генерал Тошево
и членове :

1. Олга Задгорска – юрист-консултант на Община Генерал Тошево
2. Елена Маркова – Гл. спец.стр.техник отдел „ТУСИДЕ,,

I. Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.46, ал.6 от ППЗОП за получените оферти.

След обявяване на протокола и списъка от регистъра на получените оферти, председателят на комисията и членовете ѝ подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

До определеното в обявлението време-17:00 часа на 11.05.2017, за подаване на документи, в деловодството на Община Генерал Тошево са депозирани 3(три) оферти, които са предоставени на комисията както следва:



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



№	Вх.№ на офертата	Дата и час на постъпване на офертата	Наименование на участника	Обособена/обособени позиции, за която/които се подава офертата
1.	АО-02-19-5447	11.05.2017г.- 10:04ч.	„Стимекс“ ЕООД, гр.Варна	ОП №1,
2.	АО-02-19-5460	11.05.2017г.- 13:11ч.	„Хидрострой“ АД, гр.Варна	ОП №1, ОП №2, ОП №3, ОП 4
3.	АО-02-19-5497	21.05.2017г.- 16:27ч.	„Пътно строителство“ АД, гр.Добрич	ОП №1, ОП №2, ОП №3, ОП №4, ОП №5, ОП №6, ОП № 7

Комисията установи, че няма постъпили оферти след крайният срок.

На откритото заседание на комисията взеха участие следните представители на участниците:

1. инж. Иван Иванов – упълномощен представител на „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич и
2. Росица Иванова - упълномощен представител на „Хидрострой“ АД, гр.Варна.

Посочените представители попълниха собственоръчно данните си и се подписаха в списъка на присъстващите.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на отварянето на офертите.

Комисията констатира, че документите, свързани с участието в процедурата са подадени в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и Документацията за обществена поръчка - в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на комисията обърна внимание на представителите на участниците, че в настоящата обществена поръчка Възложителят се е възползвал от възможността, посочена в чл.104, ал.2 от ЗОП и в обявлението за обществена поръчка е отбелязал, че оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителния подбор, поради което комисията ще извърши действията по своята работа съгласно чл.61 от ППЗОП.

Съобразно изискванията на чл.61, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. Офертите, които бяха представени от участниците, бяха в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Опаковките са надписани съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименование на поръчката и на обособените позиции за които е представена оферта. При отваряне на опаковките комисията констатира, че същите съдържат документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и по един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция, за която се подава оферта. Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП председателят на комисията оповести ценовите предложения на участниците, както и съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, след което председателят и членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията съобщи на присъстващите представители, че в съответствие с нормата на чл.61, т.2 от ППЗОП, с извършване на гореописаните действия приключва публичната част от заседанието на комисията и същата ще продължи своята работа в закрити заседания.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да се събере на следващо закрито заседание, на което ще разгледа представените оферти и ще оцени съгласно избрания критерий за възлагане тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

Извършването на описаните по-горе действия, включително оповестяването на ценовите предложения на участниците, комисията подробно описа и изложи в Протокол 1 от 12.05.2017 г. – неразделна част от настоящия доклад.

В закрити заседания на 17.05.2017 г., 29.05.2017 г. и 30.05.2017 г., в изпълнение на своите решения, обективирани в Протокол № 1, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Поддържане на общински пътища и улици на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции“.

В закритото заседание, председателят на комисията съобщи, че в изпълнение на чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията ще разгледа представените оферти и оцени, съгласно избрания критерий за възлагане, тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

II. Съобразно изискванията на чл.61, т.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване. Комисията разгледа подробно техническите предложения на участниците и установи, че същите имат изискуемото от Възложителя съдържание и съответстват на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се документацията за обществената

поръчка, в това число и на Техническата спецификация на Възложителя и допуска участниците до разглеждане на ценовите им предложения.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, поставени в плик **«Предлагани ценови параметри» по обособени позиции, за които участниците са подали оферти.**

Комисията констатира, че участниците са използвали изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценово предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо съответния участник по регистрация и е подпечатано с печат на дружеството.

Участниците са приложили коректно попълнено Приложение „А“ с единични цени, подписано и подпечатано, съдържащо видове работи съответстващи на одобрените от Възложителя.

Приложени са подписани и подпечатани анализи на всички единични цени, съответстващи на видовете работи по Приложение „А“ за съответната обособена позиция, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и нормативната уредба в страната. Комисията установи съответствие между предложените единични цени в Приложение А и тези, посочени в анализите на съответните видове работи.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че всички участници, респективно представените от тях оферти по съответните обособени позиции отговарят на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **офертите им следва да бъдат допуснати до проверка за наличие на по-благоприятно предложение съгласно нормата на чл. 72. ал. 1 от ЗОП.**

Нормата на чл. 72. ал. 1 от ЗОП за ОП №2, ОП №3 и ОП №4 е неприложима, поради подадени само две оферти, както е неприложима и за ОП №5, ОП №6 и ОП № 7, поради наличие само на една подадена оферта по тази обособена позиция.

След извършена проверка комисията допуска до проверка за наличие на по-благоприятно предложение съгласно нормата на чл. 72. ал. 1 от ЗОП следните оферти:

1.Оферта с вх.№АО-02-19- 5447/11.05.2017 г., 10:04 ч. на участника „Стимекс“ ЕООД, гр. Варна по обособена позиция № 1.

2.Оферта с вх.№АО-02-19-5460/ 11.05.2017 г., 13:11 ч., на участника „Хидрострой“ АД, гр.Варна по обособена позиция № 1.

3.Оферта с вх.№АО-02-19-5497/21.05.2017г.- 16:27 ч. на участника „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич по обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към изчисляване на предложените единични цени за съответните видове СМР по ОП1, предвид изчисването на чл.72, ал.1 от ЗОП, с цел да установи дали е налице ценово предложение, което да е с 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и дали е налице основание да се изиска подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

1. По обособена позиция № 1 са допуснати до този етап на разглеждане три оферти на следните участници:

- „Стимекс“ ЕООД, гр. Варна
- „Хидрострой“ АД, гр.Варна
- „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията попълни предложените единични цени по ОП1 за всеки вид строителна работа от Приложение „А“ на допуснатите участници в таблица, и изчисли съотношението в % между предложените единични цени и цената на съответния участник, както и средната единична цена на останалите участници. (Таблицата е неразделна част от настоящия протокол).

След така извършената проверка, комисията установи следното:

1.1. Предложението на участника „Стимекс“ ЕООД, гр. Варна по ОП1 :

- **предложената единична цена за вид строителна работа № 2 : „Ремонт на асфалтова настилка с мрежовидни пукнатини и единични дупки -с вкл.изрязване и разкътрване /или фрезоване/ на асф. настилка, трамбоване, битумен разлив , доставка и полагане на пътен асфалтобетон - с деб. 4”, е с 29,65 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците ;**

- **предложената единична цена за вид строителна работа № 16 : „Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл. заемствен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките”, е със 73,88% по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,** поради което за комисията възниква задължение да изиска подробна писмена обосновка от участника по видове строителни работи с № 2 и № 16, за ОП1.

ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



1.2. Предложението на участника „Хидрострой“ АД, гр. Варна по ОП1 :

- предложената единична цена за вид строителна работа № 13 : „Доставка и монтаж бетонови бордюри 50/25/15”, е с 22,22 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците, поради което за комисията възниква задължение да изиска подробна писмена обосновка от участника за вид строителна работа № 13, за ОП1.

1.3. Предложението на участника „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич по ОП1 :

- предложената единична цена за вид строителна работа № 1 : „Почистване на асф. настилка с багер и четка”, е с 95,37 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците ;
- предложената единична цена за вид строителна работа № 3 : „Доставка полагане неплътен асфалтобетон /биндер/ за профилиране и изравняване с различна дебелина и ширина”, е със 23,10% по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
- предложената единична цена за вид строителна работа № 7 : „Направа на свързващ битумен разлив, включително всички свързани с това разходи”, е със 69,57 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
- предложената единична цена за вид строителна работа № 8 : „Механизирано разкъртване на асфалтова настилка с деб. до 10 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2 км.”, е със 79,07 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
- предложената единична цена за вид строителна работа № 9 : „Механизирано разкъртване на трошенокаменна настилка с деб. до 15 см. и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи, транспортиране на депо до 2км.”, е със 86,87 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
- предложената единична цена за вид строителна работа № 10 : „Направа на локални ремонти на места със слаба основа”, е със 53,89 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
- предложената единична цена за вид строителна работа № 11 : „Демонтаж на бетонови бордюри 80/35”, е със 82,14 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
- предложената единична цена за вид строителна работа № 12 : „Демонтаж на бетонови бордюри 50/25/15”, е със 81,45 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
- предложената единична цена за вид строителна работа № 16 : „Направа насип от земни почви за попълване на банкети, вкл. заемствен изкоп, оформяне на пътното тяло и канавките”, е със 47,77 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
- предложената единична цена за вид строителна работа № 17 : „Превоз земни почви на 1 км.”, е със 74,36 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
- предложената единична цена за вид строителна работа № 18 : „Разчистване площи в рамките на сервитута на пътя, включващо изсичане на дървета клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи”, е със 59,66 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
- предложената единична цена за вид строителна работа № 19 : „Механизиран изкоп до 50см., за оформяне подравняване на земното легло, вкл. натоварване на транспорт”, е със 75,37 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
- предложената единична цена за вид строителна работа № 20 : „Запълване на хоризонтални фуги и пукнатини, по – големи от 3мм. в асфалтобетонни настилки, със загрят битум посипка от каменно брашно, включително всички свързани с това разходи”, е със 44,77 % по - благоприятна от средната стойност на останалите предложения на участниците,
поради което за комисията възниква задължение да изиска подробна писмена обосновка от участника за видове строителни работи с № 1, № 3, №7, № 8, № 9, № 10, №11, № 12, № 16, № 17, № 18, № 19 и № 20, по ОП1.

2. По обособена позиция № 2 са допуснати до този етап на разглеждане две оферти на следните участници:

- „Хидрострой“ АД, гр. Варна

- „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от поручаване на искането.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на останалите предложения по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе най-благоприятното



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



предложение, т.е. изисква се наличието на минимум три оферти, за да се търси по-благоприятно предложение от останалите предложения.

Предвид изложеното, и като взе предвид обстоятелството, че по обособена позиция №2 от настоящата процедура има две подадени оферти, комисията реши, че **разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП относно обособена позиция №2, е неприложима.**

3. По обособена позиция № 3 са допуснати до този етап на разглеждане две оферти на следните участници:

- „Хидрострой“ АД, гр.Варна
- „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност **на предложенията на останалите участници** по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от поручаване на искането.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на **останалите предложения** по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе най-благоприятното предложение, т.е. изисква се наличието на минимум три оферти, за да се търси по-благоприятно предложение от останалите предложения.

Предвид изложеното, и като взе предвид обстоятелството, че по обособена позиция № 3 от настоящата процедура има две подадени оферти, комисията реши, че **разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП относно обособена позиция №3, е неприложима.**

4. По обособена позиция № 4 са допуснати до този етап на разглеждане две оферти на следните участници:

- „Хидрострой“ АД, гр.Варна
- „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност **на предложенията на останалите участници** по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от поручаване на искането.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на **останалите предложения** по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе най-благоприятното предложение, т.е. изисква се наличието на минимум три оферти, за да се търси по-благоприятно предложение от останалите предложения.

Предвид изложеното, и като взе предвид обстоятелството, че по обособена позиция № 4 от настоящата процедура има две подадени оферти, комисията реши, че **разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП относно обособена позиция №4, е неприложима.**

5. По обособена позиция № 5 е допусната до този етап на разглеждане само една оферта - на участника „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност **на предложенията на останалите участници** по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от поручаване на искането.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на **останалите предложения** по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе най-благоприятното предложение, т.е. изисква се наличието на минимум три оферти, за да се търси по-благоприятно предложение от останалите предложения.

Предвид изложеното, и като взе предвид обстоятелството, че по обособена позиция № 5 от настоящата процедура има подадена само една оферта, комисията реши, че **разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП относно обособена позиция №5, е неприложима.**

6. По обособена позиция № 6 е допусната до този етап на разглеждане само една оферта, а именно: на участника „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност **на предложенията на останалите участници** по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от поручаване на искането.



Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на останалите предложения по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе най-благоприятното предложение, т.е. изисква се наличието на минимум три оферти, за да се търси по-благоприятно предложение от останалите предложения.

Предвид изложеното, и като взе предвид обстоятелството, че по обособена позиция № 6 от настоящата процедура има подадена само една оферта, комисията реши, че разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП относно обособена позиция №6, е неприложима.

7. По обособена позиция №7 е допусната до този етап на разглеждане само една оферта, а именно: на участника „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от поручаване на искането.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на останалите предложения по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе най-благоприятното предложение, т.е. изисква се наличието на минимум три оферти, за да се търси по-благоприятно предложение от останалите предложения.

Предвид изложеното, и като взе предвид обстоятелството, че по обособена позиция № 7 от настоящата процедура има подадена само една оферта, комисията реши, че разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП относно обособена позиция №7, е неприложима.

Предвид направените по-горе констатации, комисията единодушно реши :

1. Допуска до оценка по посочения в документацията критерий за възлагане „най-ниска цена“, следните оферти:

1.1. Оферта с вх.№АО-02-19- 5447/11.05.2017 г., 10:04 ч. на участника „Стимекс“ ЕООД, гр. Варна по обособена позиция № 1.

1.2. Оферта с вх.№АО-02-19-5460/ 11.05.2017 г., 13:11 ч., на участника „Хидрострой“ АД, гр.Варна по обособена позиция № 1, обособена позиция №2, обособена позиция №3 и обособена позиция №4 .

1.3. Оферта с вх.№АО-02-19-5497/21.05.2017г.- 16:27 ч. на участника „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич по обособена позиция № 1, обособена позиция №2, обособена позиция №3, обособена позиция №4, обособена позиция №5, обособена позиция №6 и обособена позиция №7.

2. Изпраща на участника „Стимекс“ ЕООД, гр. Варна искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него единична цена по ОП1, за видове строителни работи № 2 и № 16.

3. Изпраща на участника „Хидрострой“ АД, гр.Варна искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него единична цена по ОП1, за вид строителна работа № 13.

4. Изпраща на участника „Пътно строителство“ АД искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него единична цена по ОП1, за видове строителни работи с № 1, № 3, №7, № 8, № 9, № 10, №11, № 12, № 16, № 17, № 18, № 19 и № 20.

Гореописаните действия на комисията са подробно описани и изложени в Протокол 2 от 30.05.2017 г.

В закрито заседание на 09.06.2017 г., председателят на комисията съобщи, че във връзка с изпратени искания до участниците за представяне на подробни писмени обосновки, на основание чл.72, ал.1 от ЗОП за начина на образуване на предлаганата цена, в деловодството на Община Генерал Тошево са постъпили следните документи:

1. Плик с вх.№АО-02-19- 6472/05.06.2017г. от „Стимекс“ ЕООД гр. Варна с писмена обосновка за обособена позиция №1 : „Ремонт улици гр. Генерал Тошево“; „Гробищен парк-асфалтиране алеи гр.Генерал Тошево“; „Ремонт асфалтова настилка ул. Камчия“ кв. Пастир“;

2. Плик с вх.№АО-02-19-6477/05.06.2017г. от „Пътно строителство“ АД гр. Добрич с писмена обосновка за обособена позиция №1 : „Ремонт улици гр. Генерал Тошево“; „Гробищен парк-асфалтиране алеи гр.Генерал Тошево“; „Ремонт асфалтова настилка ул. Камчия“ кв. Пастир“.

Комисията установи, че участник „Хидрострой“ АД, гр.Варна е получил искането за предоставяне на писмена обосновка на 31.05.2017 г. Същият не е представил обосновка за ОП 1, „Ремонт улици гр. Генерал Тошево“; „Гробищен парк - асфалтиране алеи гр. Генерал Тошево“; „Ремонт асфалтова настилка ул.“

ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите



ISO 14001 -Система за управление на околната среда



Камчия „ кв. Пастир” в указания от комисията и законоустановен 5-дневен срок от датата на получаване на искането.

Комисията единодушно реши: не допуска участник „Хидрострой” АД, гр.Варна до следващия етап на процедурата, за ОП 1, и предлага същият да бъде отстранен на основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП – участникът не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията констатира, че писмените обосновки на останалите участници са постъпили в определения 5-дневен срок от датата на получаване на искането, поради което пристъпи към разглеждането им по реда на тяхното постъпване.

1. Оферта от „Стимекс” ЕООД гр. Варна, с вх.№ АО- 02-19- 6472/05.06.2017г., 10:09 часа

Участникът е представил писмена обосновка за ОП 1 „ Ремонт улици гр. Генерал Тошево”; „Гробищен парк - асфалтиране алеи гр.Генерал Тошево”; „Ремонт асфалтова настилка ул.” Камчия „кв. Пастир”, получена и регистрирана в „Център за услуги и информация” с вх. № АО- 02-19- 6472/05.06.2017г., 10:09 часа. Обосновката е подадена в законоустановения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок от 5 дни след получаване на искането, предвид което същата следва да бъде разгледана.

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за подлежащата на оценяване ЕДИНИЧНА ЦЕНА по ОП1 на видове строителни работи № 2 и № 16, която е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в обществената поръчка по тази обособена позиция, участникът е посочил наличието на изключително благоприятни условия за него – квалифицирани специалисти, свързани със строителния процес, собствена производствена база за производство на асфалтови смеси, бетонови смеси, собствена пътна строителна техника, механизация, транспортни средства.

Мотиви на комисията за приемане на обосновката:

1. Дружеството разполага със собствени бази за производство на асфалт и бетонови изделия, което дава предимство на участника, понеже води до намаляване на цените на материалите, необходими за изпълнение на тези видове работи. При собственото производство се предполага, че суровините се закупуват с търговски отстъпки, което също намалява крайната стойност на получените материали, а това влияе и на предложените от участника по-ниски цени за извършване на посочените видове СМР.

2. Наличието на собствена техника, механизация и работна ръка, води до намаляване на допълнителните разходи (транспортни и др.), а оттам и до намаляване на единичните цени на отделните видове СМР.

Комисията счита, че представената обосновка е пълна и обективна и са налице изключително благоприятни условия за участника „Стимекс” ЕООД по ОП 1, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП същата следва да бъде приета, а участникът „Стимекс” ЕООД гр. Варна, респективно подадената от него оферта по обособена позиция ОП 1 „Ремонт улици гр. Генерал Тошево”; „Гробищен парк - асфалтиране алеи гр. Генерал Тошево”; „Ремонт асфалтова настилка ул.”Камчия „кв. Пастир”, следва да бъде допусната до оценка.

2. Оферта от „Пътно строителство” АД гр. Добрич с вх.№АО-02-19-6477/ 05.06.2017г.,10:59 часа

Участникът е представил писмена обосновка за ОП 1 „Ремонт улици гр. Генерал Тошево”; „Гробищен парк - асфалтиране алеи гр. Генерал Тошево”; „Ремонт асфалтова настилка ул.”Камчия „кв. Пастир”, получена и регистрирана в „Център за услуги и информация” с вх. № АО- 02-19- 6477/05.06.2017г., 10:59 часа. Обосновката е подадена в законоустановения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок от 5 дни след получаване на искането, предвид което същата следва да бъде разгледана.

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за подлежащата на оценяване ЕДИНИЧНА ЦЕНА по ОП1 на видове строителни работи № 1, № 3, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 16, № 17, № 18, № 19 и № 20, която е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в обществената поръчка по тази обособена позиция, за тези видове строителни работи.

Участникът е обосновал предложените единични цени за изпълнение на поръчката по тази позиция, като подробно е описал начина на образуването и. В представената обосновка е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, а именно:

1. Наличие на две собствени бази, находящи се на територията на град Генерал Тошево, където ще бъде разположена необходимата механизация за изпълнението на поръчката;

2. Обезпеченост на персонал и техника – пътните работници и машинисти са жители и живущи в град Генерал Тошево, наличие на собствена нова специализирана високопроизводителна техника;

3. Наличие на собствен бетонов център, асфалтова база, инсталация за производство на битумна емулсия и активирано каменно брашно и кариера за добив на инертни материали;

Комисията счита, че представената обосновка е пълна и обективна, налице са изключително благоприятни условия за участника „ Пътно строителство” АД по ОП 1, както и доказателства, обосноваващи оферираният от него ЕДИНИЧНИ ЦЕНИ на видове строителни работи № 1, № 3, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 16, № 17, № 18, № 19 и № 20.

Мотиви на комисията за приемане на обосновката:



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



1. Наличието на собствени асфалтови бази на територията на Община Генерал Тошево са предимство за участника и водят до намаляване на неговите транспортни и производствени разходи, тъй като ежедневното местене на техниката, позициониране и подготовка за работа биха оказали отрицателно влияние върху качеството и най-вече върху времето за изпълнение на строителните работи. Комисията счита, че горните обстоятелства биха повлияли на предложените от участника по-ниски цени на съответните видове работи. Представени са документи, в подкрепа на изложените от участника твърдения.

2. Наличието на работници и машинисти, назначени на трудов договор, които са жители и живущи в гр. Генерал Тошево, е обстоятелство, което води до намаляване на транспортните разходи за работна ръка, липса на командировъчни разходи и др. подобни, което безспорно дава преднина на участника и би повлияло на намалението на предложените цени. Представени са документи, в подкрепа на изложените от участника твърдения.

3. Наличието на собствен бетонов център, асфалтова база, собствена инсталация за производство на битумна емулсия и активирано каменно брашно и кариера за добив на инертни материали, водят до значително по-ниска себестойност на крайните продукти. Близостта на производствените бази, видно от представените документи за собственост, гарантират спазването на допустимите разстояния до обектите на Възложителя, с оглед необходимото време за доставка на асфалтови смеси с необходима температура за осигуряване качество на изпълнените асфалтови работи. Представени са документи, в подкрепа на изложените от участника твърдения.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП писмената обосновка следва да бъде приета, а участникът **«Пътно строителство» АД**, респективно подадената от него оферта по обособена позиция ОП 1 „Ремонт улици гр. Генерал Тошево”; „Гробищен парк - асфалтиране ален гр. Генерал Тошево”; „Ремонт асфалтова настилка ул.” Камчия „ кв. Пастир”, следва да бъде допусната до оценка.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценка и класиране на ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции, съгласно математическата формула и относителната тежест на цената за извършване на конкретния вид СМР и съгласно посочения в Обявлението критерий за възлагане „най-ниска цена”, в резултат на което се получиха резултати, обективирани в Таблица, която е неразделна част от Протокол № 3.

Обособена позиция 1: „Ремонт улици гр. Генерал Тошево”; „Гробищен парк - асфалтиране ален гр. Генерал Тошево”; „Ремонт асфалтова настилка ул.” Камчия „ кв. Пастир”
Първо място: „Пътно строителство” АД гр. Добрич – 94,42 т.
Второ място: „Стимекс” ЕООД гр. Варна – 63,52

Обособена позиция №2: „Ремонт на път DOB 3036 / II 29 Генерал Тошево – Кардам/ - Снягово от км.0+000 до км. 0+500 км.”; „Ремонт улица за гробищен парк село Снягово”

Първо място: „Пътно строителство” АД гр. Добрич – 94,93 т.
Второ място: „Хидрострой” АД гр. Варна - 62,09 т.

Обособена позиция №3: „Ремонт на път DOB 3046 / III-296/ - Василево Калина - /III – 9701/от км.0+000 до км. 3+600, ; „Ремонт улица за гробищен парк село Василево”

Първо място: „Пътно строителство” АД гр. Добрич – 94,93 т.
Второ място: „Хидрострой” АД гр. Варна - 62,09 т.

Обособена позиция № 4: „Ремонт на път DOB 1122 / II-29, Добрич – Генерал Тошево – граница общ Добричка /- Пчеларово – Житен – Красен / III-2903/ от км. 4+900 до км.6+400км.; „Ремонт на път DOB 3035 / III-2903, Росица - граница Румъния / - Лозница от км. 0+000 до км.2+400км.; „Ремонт трошенокаменна настилка от ОК 55 до ОК 52 село Къпиново”; „Ремонт трошенокаменна настилка от ОК 52 до ОК 63 село Къпиново”

Първо място: „Пътно строителство” АД гр. Добрич – 94,93 т.
Второ място: „Хидрострой” АД гр. Варна - 62,09 т.

Обособена позиция № 5: „Ремонт асфалтова настилка улица село Изворово от ОК 108 - стопански двор”

Първо място: „Пътно строителство” АД гр. Добрич – 100 т.

Обособена позиция №6: „Ремонт асфалтова настилка улица „Дванадесета” село Житен”

Първо място: „Пътно строителство” АД гр. Добрич – 100 т.



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 - Система за управление на околната среда



Обособена позиция № 7: „Текущ ремонт и поддържане на Републиканските пътища в град Генерал Тошево път II -29 "Добрич – Генерал Тошево", път III-296 „Генерал Тошево – Каварна“, път III – 2903 Генерал Тошево – Росица" и път III- 9002 "Царичино – Генерал Тошево"
Първо място: „Пътно строителство" АД гр. Добрич – 100 т.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място, за всяка обособена позиция.

След запознаване със съдържанието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира несъответствия относно личното състояние и/или критериите за подбор на участниците с изискванията на Възложителя, които отрази в Протокол 3 от 09.06.2017 г.

На основание чл.61, т.5 от ППЗОП комисията следва да информира участниците за констатираните липси, непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор, и да им предостави възможност да ги отстранят в срока по чл.61, т.6 от ППЗОП, както следва:

1. **«СТИМЕКС» ЕООД, по обособена позиция № 1;**
2. **«ХИДРОСТРОЙ» АД, по обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4;**
3. **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО" АД, по обособени позиции от № 1 до № 7 вкл.**

Комисията се събра на следващо заседание след изтичане на срока по чл.61, т.6 от ППЗОП, като пристъпи към разглеждане на постъпилите допълнителни документи на участниците във връзка с установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл.61, т.5 от ППЗОП са изпратени уведомителни писма до участниците
Постъпилите допълнителни документи към датата на заседанието са на участниците:

№	Участник	Вх.№	В срока по чл.61,т.6 от ППЗОП
1.	„Стимекс“ ЕООД, гр.Варна	АО-02-19-7079/19.06.2017 год.	Да
2.	„Хидрострой“ АД, гр.Варна	АО-02-19-6825/12.06.2017 год.	Да
3.	„Пътно строителство“ АД, гр.Добрич	АО-02-19-7111/19.06.2017 год.	Да

Комисията пристъпи към разглеждане на документите спрямо реда на разглеждане посочен в Протокол №3:

1. Допълнително представени документи, постъпили от участника „Стимекс“ ЕООД, гр.Варна, по ОП1:

Участникът е предоставил допълнителни документи - нов ЕЕДОП с допълнена и коригирана информация, опис на представените документи и придружително писмо.

След преглед на представените документи от участника „Стимекс“ ЕООД, комисията констатира следното:

В представения нов ЕЕДОП участникът коректно е попълнил изискваната от Възложителя информация в Част IV. „Критерии за подбор“, буква „Б“, „Икономическо и финансово състояние“, т.5), буква „В“, „Технически и професионални способности“, поле 1а) и поле 2) от ЕЕДОП.

С така направеното отбелязване, комисията счита, че участникът е отстранил констатираните в Протокол №3 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Документите са попълнени съгласно указанията, дадени от възложителя в документацията за участие и в конкретните образци. С така представените документи участника е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и съгласно резултатите от оценяването



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



на ценовите предложения комисията следва да класира участника, съответно представената от него оферта по обособена позиция № 1.

2. Допълнително представени документи, постъпили от участника „Хидрострой“ АД, гр.Варна, за ОП2, ОП3 и ОП4:

Участникът е предоставил допълнителни документи - нов ЕЕДОП с допълнена и коригирана информация.

След преглед на представените документи от участника „Хидрострой“ АД, комисията констатира следното:

В представения нов ЕЕДОП участникът коректно е попълнил изискваната от Възложителя информация в Част III "Основания за изключване", раздел Г от ЕЕДОП.

С така направеното отбелязване, комисията счита, че **участникът е отстранил констатираните в Протокол №3 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.**

Документите са попълнени съгласно указанията, дадени от възложителя в документацията за участие и в конкретните образци. С така представените документи участника е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и съгласно резултатите от оценяването на ценовите предложения комисията следва да класира участника, съответно представените от него оферти по съответните обособени позиции.

3. Допълнително представени документи, постъпили от участника „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич, за ОП1 до ОП 7 вкл.:

Участникът е предоставил допълнителни документи - нов ЕЕДОП за ОП1 и нов ЕЕДОП за ОП2 до ОП7 вкл. с допълнена и коригирана информация, ведно с придружително писмо.

След преглед на представените документи от участника „Пътно строителство“ АД, комисията констатира следното:

В представените ЕЕДОП - и участникът коректно е попълнил изискваната от Възложителя информация в Част III "Основания за изключване", раздел Г от ЕЕДОП.

С така направеното отбелязване, комисията счита, че **участникът е отстранил констатираните в Протокол №3 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.**

Документите са попълнени съгласно указанията, дадени от възложителя в документацията за участие и в конкретните образци. С така представените документи участника е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и съгласно резултатите от оценяването на ценовите предложения комисията следва да класира участника, съответно представените от него оферти по съответните обособени позиции.

След като установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, и въз основа на така извършеното оценяване, съобразно избрания критерий за възлагане, комисията пристъпи към класиране в съответствие с разпоредбата на чл.61, т.7 от ППЗОП, както следва:

За обособена позиция №/наименование	Място	Участник	Получени точки при прилагане на математическата формула за оценка на офертите (показател К)
1. „Ремонт улици гр. Генерал Тошево“; „Гробищен парк - асфалтиране алеи гр. Генерал Тошево“; „Ремонт асфалтова настилка ул. Камчия „ кв. Пастир“	Първо	„Пътно строителство“ АД, гр.Добрич	94,42 т.
	Второ	„Стимекс“ ЕООД	63,52
2. „Ремонт на път DOB 3036 / II 29 Генерал Тошево – Кардам/ - Снягово от км.0+000 до км. 0+500 км.“; „Ремонт улица за гробищен парк село Снягово“	Първо	„Пътно строителство“ АД, гр.Добрич	94,93
	Второ	„Хидрострой“ АД	62,09
3. "Ремонт на път DOB 3046 / III-296/ - Василево Калина - /III - 9701/ от км.0+000 до км. 3+600, ; "Ремонт улица за гробищен парк село Василево"	Първо	„Пътно строителство“ АД, гр.Добрич	94,93
	Второ	„Хидрострой“ АД	62,09
4. "Ремонт на път DOB 1122 / II-29,	Първо	„Пътно	94,93

Добрич – Генерал Тошево – граница общ Добричка /- Пчеларово – Житен – Красен / III-2903/ от км. 4+900 до км.6+400км.; "Ремонт на път DOB 3035 / III-2903, Росица - граница Румъния / - Лозница от км. 0+000 до км.2+400км.; „ Ремонт трошенокаменна настилка от ОК 55 до ОК 52 село Къпиново”; „ Ремонт трошенокаменна настилка от ОК 52 до ОК 63 село Къпиново”		строителство“АД, гр.Добрич	
	Второ	„Хидрострой“ АД	62,09
5. "Ремонт асфалтова настилка улица село Изворово от ОК 108 - стопански двор"	Първо	„Пътно строителство“АД, гр.Добрич	100 т.
	Второ	Няма други участници	-
6. "Ремонт асфалтова настилка улица " Дванадесета" село Житен"	Първо	„Пътно строителство“АД, гр.Добрич	100 т.
	Второ	Няма други участници	-
7. „ Текущ ремонт и поддържане на Републиканските пътища в град Генерал Тошево път II -29 "Добрич – Генерал Тошево", път III-296 „ Генерал Тошево – Каварна", път III – 2903 Генерал Тошево – Росица" и път III- 9002 "Царичино – Генерал Тошево"	Първо	„Пътно строителство“АД, гр.Добрич	100 т.
	Второ	Няма други участници	-

III. Предвид работата на комисията и извършените констатации, оценяване и класиране, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя за изпълнители по обособени позиции от обществената поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет „Поддържане на общински пътища и улици на територията на **Община Генерал Тошево по обособени позиции**“, Решение № 33/03.04.2017 год. и Обявление за поръчка, публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00964-2017-0008 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2017/S 069-129687/07.04.2017 г., следните участници:

По ОП 1 „ Ремонт улици гр. Генерал Тошево”; „Гробищен парк - асфалтиране ален гр. Генерал Тошево”; „Ремонт асфалтова настилка ул." Камчия „ кв. Пастир” да бъде определен за Изпълнител : „Пътно строителство“АД, гр.Добрич, получил най – висока стойност на показателя К при прилагането на математическата формула - 94,42 т.

По ОП 2 „Ремонт на път DOB 3036 / II 29 Генерал Тошево – Кардам/- Снягово от км.0+000 до км. 0+500 км.”; "Ремонт улица за гробищен парк село Снягово" да бъде определен за Изпълнител : „Пътно строителство“АД, гр.Добрич, получил най – висока стойност на показателя К при прилагането на математическата формула - 94,93 т.

По ОП 3 "Ремонт на път DOB 3046 / III-296/- Василево Калина - /III - 9701/ от км.0+000 до км. 3+600, „ ; "Ремонт улица за гробищен парк село Василево" да бъде определен за Изпълнител : „Пътно строителство“АД, гр.Добрич, получил най – висока стойност на показателя К при прилагането на математическата формула - 94,93 т.

По ОП 4 "Ремонт на път DOB 1122 / II-29, Добрич – Генерал Тошево – граница общ Добричка /- Пчеларово – Житен – Красен / III-2903/ от км. 4+900 до км.6+400км.; "Ремонт на път DOB 3035 / III-2903, Росица - граница Румъния / - Лозница от км. 0+000 до км.2+400км.; „ Ремонт трошенокаменна настилка от ОК 55 до ОК 52 село Къпиново”; „ Ремонт трошенокаменна настилка от ОК 52 до ОК 63 село Къпиново" да бъде определен за Изпълнител : „Пътно строителство“АД, гр.Добрич, получил най – висока стойност на показателя К при прилагането на математическата формула - 94,93 т.



ISO 9001 – Система за управление на качеството на услугите за гражданите

ISO 14001 -Система за управление на околната среда



По ОП 5 "Ремонт асфалтова настилка улица село Изворово от ОК 108 - стопански двор" да бъде определен за Изпълнител : „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич, като единствен участник, подал оферта по тази обособена позиция и получил 100 т.

По ОП 6 "Ремонт асфалтова настилка улица " Дванадесета" село Житен" да бъде определен за Изпълнител : „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич, като единствен участник, подал оферта по тази обособена позиция и получил 100 т.

По ОП 7 „Текущ ремонт и поддържане на Републиканските пътища в град Генерал Тошево път II - 29 "Добрич – Генерал Тошево", път III-296 „ Генерал Тошево – Каварна", път III – 2903 Генерал Тошево – Росица" и път III- 9002 "Царичино – Генерал Тошево" да бъде определен за Изпълнител : „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич, като единствен участник, подал оферта по тази обособена позиция и получил 100 т.

Комисията прави предложение на Възложителя да сключи договор с участниците, класирани на първо място по всяка обособена позиция, след като издаде решение за определяне на изпълнител по договор за възлагане на обществена поръчка по всяка обособена позиция, на основание чл.108, т.1 от ЗОП.

При липса на допълнителни указания към работата на комисията, предлагаме настоящият доклад да бъде утвърден.

Настоящият доклад се състави на 19.06.2017 г. и се предаде на Възложителя заедно с Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4, както и с цялата документация, събрана в хода на процедурата.

С уважение:

Председател: 
чл.2. от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
Деян Димитров – зам. кмет

и членове :

1. Олга Задгорска: 
чл.2. от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
юрист-консултант на Община Генерал Тошево

2. Елена Маркова: 
чл.2. от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
Гл. спец.стр.техник отдел „ТУСИДЕ“