

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 04.06.2018 год. от 10:00 часа, в заседателната зала, находяща се на трети етаж на Община Генерал Тошево, с адрес гр. Генерал Тошево, ул. „Васил Априлов“ №5 в изпълнение на заповед №483/04.06.2018 год. на Кмета на Община Генерал Тошево, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране на офертите в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение №31/09.05.2018 год. за откриване на процедура-публично състезание с предмет: **„Изграждане на отоплителна, охладителна и климатична система за общинска администрация по обособени позиции“** и във връзка с чл.61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: Инна Иванова – юрист-консултант на Община Генерал Тошево
и членове: 1. арх. Николай Антонов-главен архитект на Община Генерал Тошево
2. инж. Снежанка Иванова-външен експерт

I. Председателят на комисията откри заседанието като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за получените оферти.

След обявяване на протокола и списъка от регистъра на получените оферти, председателят на комисията и членовете ѝ подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

До определеното в обявлението време-17:00 часа на 01.06.2018г., за подаване на документи, в деловодството на Община Генерал Тошево са депозираны 6(шест) оферти, които са предоставени на комисията както следва:

№	Вх.№ на офертата/ Дата и час на постъпване на офертата	Наименование на участника	Обособени позиции, за които е подадена офертата
1.	АО-02-19-6539/ 01.06.2018г.-10:32ч.	„Алимар Клима“ЕООД, гр. София	ОП№1 и ОП№2
2.	АО-02-19-6540/ 01.06.2018г. - 10:36ч.	„ЕВИС“ ООД, гр. Русе	ОП№1
3.	АО-02-19-6541/ 01.06.2018г. - 10:38ч.	„ЕВИС“ ООД, гр. Русе	ОП№2
4.	АО-02-19-6544/ 01.06.2018г. - 11:07ч.	„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София	ОП№1 и ОП№2

5.	АО-02-19-6563/ 01.06.2018г. - 13:37ч.	„Джи Ай Ентърпрайс“ ООД, гр. Варна	ОП№1 и ОП№2
6.	АО-02-19-6583/ 01.06.2018г. - 16:16ч.	„Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич	ОП№1 и ОП№2

Комисията установи, че няма постъпили оферти след крайният срок.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че документите, свързани с участието в процедурата са подадени в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и Документацията за обществена поръчка-в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на комисията обърна внимание на членовете на комисията, че в настоящата обществена поръчка Възложителят се е възползвал от възможността, посочена в чл.181, ал.2 от ЗОП и в обявлението за обществената поръчка е отбелязал, че оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителния подбор, поради което комисията ще извърши действията по своята работа съгласно чл.61 от ППЗОП.

II. Съобразно изискванията на чл.61, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. № АО-02-19-6539/ 01.06.2018г.-10:32ч. на участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименование на поръчката и на обособените позиции за които е представена оферта.

1.1. При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

- Плик с надпис е ЕЕДОП /CD/-1бр.
- Опис на документите – по образец на участника;
- Декларация– *Образец № 2;*
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №1 и ОП №2-*Образец №3.1 и Образец №3.2 ведно със съответни на позициите:*
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №4;
- Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;
- Декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки,опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. - Образец №6
- Декларация за запознаване с обекта- Образец №8

Комисията продължи работата си с подписването на техническите предложения на участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника за ОП №1 и ОП №2.

1.2. Пликове „Предлагани Ценови параметри“:

Председателят на комисията отвори запечатаните пликове с надписи „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

- **за обособена позиция №1-** „Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: плика съдържа Ценово предложение за обособена позиция №1–Образец №7 и Количествено – стойностна сметка.

Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на **обособена позиция №1-** „Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: **17 609,95**(седемнадесет хиляди шестотин и девет лева и деветдесет и пет ст.)**лева без ДДС.**

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. **София**, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника за обособена позиция №1.

- **за обособена позиция №2-** „Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: плика съдържа Ценово предложение за обособена позиция №2–Образец №7 и Количествено – стойностна сметка.

Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на **обособена позиция №2**“Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: **99 194,49**(деветдесет и девет хиляди сто деветдесет и четири лева и четиридесет и девет ст.)**лева без ДДС.**

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. **София**, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника за обособена позиция №2.

2. Оферта с вх. № АО-02-19-6540/ 01.06.2018г. - 10:36ч. на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименование на поръчката и на обособената позиция, за която е представена оферта.

2.1. При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

-Кутия със CD и надпис ЕВИС ООД 1-1бр.

-Опис на документите – по образец на участника;

- Декларация– *Образец № 2*;

-Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №1 -*Образец №3.1* **ведно със:**

-Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №4;

-Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;

-Декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. - Образец №6

-Декларация за запознаване с обекта- Образец №8

Комисията продължи работата си с подписването на техническото предложение на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника за ОП №1.

2.2. Плик „Предлагани Ценови параметри“:

Председателят на комисията отвори запечатаният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

- за обособена позиция №1- “Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: плика съдържа Ценово предложение за обособена позиция №1–Образец №7 и Количествено – стойностна сметка.

Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на **обособена позиция №1** - „Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: **17 442,55**(седемнадесет хиляди четиристотин четиридесет и два лева и петдесет и пет ст.)**лева без ДДС**.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника за обособена позиция №1.

3. Оферта с вх. № АО-02-19-6541/ 01.06.2018г. - 10:38ч. на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименование на поръчката и на обособената позиция, за която е представена оферта.

3.1. При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

-Кутия със CD и надпис ЕВИС ООД 2-1бр.

-Опис на документите – по образец на участника;

- Декларация– *Образец № 2*;

-Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №2 -*Образец №3.2 ведно със:*

-Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №4;

-Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;

-Декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. - Образец №6

-Декларация за запознаване с обекта- Образец №8
Комисията продължи работата си с подписването на техническото предложение на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника за ОП №2.

3.2. Плик „Предлагани Ценови параметри“:

Председателят на комисията отвори запечатаният плик плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

- за обособена позиция №2- “Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: плика съдържа Ценово предложение за обособена позиция №2-Образец №7 и Количествено – стойностна сметка.

Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на **обособена позиция №2**“Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: **104 506,70**(сто и четири хиляди петстотин и шест лева и седемдесет ст.)**лева без ДДС.**

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника за обособена позиция №2.

4. Оферта с вх. №АО-02-19-6544/ 01.06.2018г. - 11:07ч. на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименование на поръчката и на обособените позиции за които е представена оферта.

4.1. При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

- CD в хартиен плик-1бр.
- Опис на документите – по образец на участника;
- Заверено копие на пълномощно;
- Декларация– *Образец № 2*;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №1 и ОП №2-*Образец №3.1 и Образец №3.2 ,ведно със съответни на позициите:*
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №4;
- Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;
- Декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. - Образец №6
- Декларация за запознаване с обекта- Образец №8

Комисията продължи работата си с подписването на техническите предложения на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника за ОП №1 и ОП №2.

4.2. Пликове „Предлагани Ценови параметри“:

Председателят на комисията отвори запечатаните пликове с надписи „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

- **за обособена позиция №1**- “Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: плика съдържа Ценово предложение за обособена позиция №1–Образец №7 и Количествено – стойностна сметка.

Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на **обособена позиция №1**- „Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: **15 016,00**(петнадесет хиляди и шестнадесет лева)**лева без ДДС**.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника за обособена позиция №1.

- **за обособена позиция №2**- “Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: плика съдържа Ценово предложение за обособена позиция №2–Образец №7 и Количествено – стойностна сметка.

Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на **обособена позиция №2**“Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: **98 667,70**(деветдесет и осем хиляди шестотин шестдесет и седем лева и седемдесет ст.)**лева без ДДС**.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника за обособена позиция №2.

5. Оферта с вх. № АО-02-19-6563/ 01.06.2018г. - 13:37ч. на участника „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД, гр. Варна е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименование на поръчката и на обособените позиции за които е представена оферта.

5.1. При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

-CD в прозрачна опаковка и надпис „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД, ЕЕДОП-обособена позиция 1, обособена позиция 2-1бр.

-Съдържание – по образец на участника;

-ЕЕДОП-26р.;
- Декларация– *Образец № 2*;
-Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №1 и ОП №2-*Образец №3.1 и Образец №3.2* , **ведно с по 1бр. декларации-обща за обособени позиции №1 и 2, за които участника подава оферта:**

-Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №4;

-Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;

-Декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. - Образец №6

-Декларация за запознаване с обекта- Образец №8

Комисията продължи работата си с подписването на техническите предложения на участника „Джи Ай Енърпрайс“ ООД, гр. Варна, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника за ОП №1 и ОП №2.

5.2. Пликове „Предлагани Ценови параметри“:

Председателят на комисията отвори запечатаните пликове с надписи „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

- **за обособена позиция №1-** “Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: плика съдържа Ценово предложение за обособена позиция №1–Образец №7 и Количествено – стойностна сметка.

Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на **обособена позиция №1-**„Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: **17 564,00**(седемнадесет хиляди петстотин шестдесет и четири лева)**лева без ДДС**.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „Джи Ай Енърпрайс“ ООД, гр. Варна, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника за обособена позиция №1.

- **за обособена позиция №2-** “Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: плика съдържа Ценово предложение за обособена позиция №2–Образец №7 и Количествено – стойностна сметка.

Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на **обособена позиция №2**“Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: **93 682,64**(деветдесет и три хиляди шестстотин осемдесет и два лева и шестдесет и четири ст.)**лева без ДДС**.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД, гр. Варна, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника за обособена позиция №2.

6. Оферта с вх. № АО-02-19-6583/ 01.06.2018г. - 16:16ч. на участника „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименование на поръчката и на обособените позиции за които е представена оферта.

6.1. При отваряне на опаковката, комисията констатира, че в същата са поставени 2 плика за позиции №1 и №2 като във всеки се съдържа:

- CD в хартиена опаковка и надпис „Фърст Клима“ ЕООД BG200882532-1БР.
- Съдържание – по образец на участника;
- ЕЕДОП-2бр.;
- Декларация– *Образец № 2*;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №1 и ОП №2-*Образец №3.1 и Образец №3.2* , **ведно със съответни на позициите:**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №4;
- Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;
- Декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. - Образец №6
- Декларация за запознаване с обекта- Образец №8;
- Плик с надпис „Ценово предложение“.

Комисията продължи работата си с подписването на техническите предложения на участника „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника за ОП №1 и ОП №2.

5.2. Пликове „Предлагани Ценови параметри“:

Председателят на комисията отвори запечатаните пликове с надписи „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

- **за обособена позиция №1-** „Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: плика съдържа Ценово предложение за обособена позиция №1–Образец №7 и Количествено – стойностна сметка.

Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на **обособена позиция №1**-„Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“: **17 999,08**(седемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и осем ст.) **лева без ДДС.**

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „Фърст Клима“ ЕООД, гр.

Добрич, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника за обособена позиция №1.

- за обособена позиция №2- "Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж от сградата на Община Генерал Тошево": плика съдържа Ценово предложение за обособена позиция №2-Образец №7 и Количествено – стойностна сметка.

Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на **обособена позиция №2** "Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж от сградата на Община Генерал Тошево": **106 999,76**(сто и шест хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и седемдесет и шест ст.)**лева без ДДС.**

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника за обособена позиция №2.

Комисията единодушно реши да се събере на следващо закрито заседание, на което да разгледа представените оферти и ще оцени съгласно избрания критерий за възлагане тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

С извършване на описаните действия, комисията приключи заседанието в 10:30ч.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр на 04.06.2018 год. и бе подписан от всички членове на комисията.

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
Председател: Инна Иванова:...

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
и членове : 1. арх. Николай Антонов:...

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
2. инж. Снежанка Иванова:.....

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 11.06.2018 год., в 10:00ч. в изпълнение на заповед №483/04.06.2018 год. на Кмета на Община Генерал Тошево, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране им в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение №31/09.05.2018год. за откриване на процедура-публично състезание с предмет: **„Изграждане на отоплителна, охладителна и климатична система за общинска администрация по обособени позиции“** и във връзка с чл.61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: Инна Иванова– *юрист-консултант на Община Генерал Тошево*
и членове : 1. арх. Николай Антонов-*главен архитект на Община Генерал Тошево*
2. инж. Снежанка Иванова-*външен експерт*

Комисията продължи работата си в изпълнение на чл.61, т.3 от ППЗОП-разглеждане на представените оферти и оценяване съгласно избрания критерий за възлагане на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия:

I. Съобразно изискванията на чл.61, т.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. № АО-02-19-6539/ 01.06.2018г.-10:32ч. на участника „Алимар Климат“ ЕООД, гр. София:

1.1. Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение** на участника за **Обособена позиция №1** и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образците-част от документацията за участие като:

- Участника е поел ангажимент да изпълни обекта на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в “Техническата спецификация” на Документацията за участие по процедурата;

- Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неизползвана преди това и е в текущата продуктова линия на производителя, не е свалена от производство към датата на подаване на офертата и е съобразена за работа в стандартизираната електрическа мрежа в България;

- Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **45** (четиридесет и пет) календарни дни.

Предложеният срок е съобразен с минималният и максималният срок, посочени от Възложителя.

- Участникът е предложил гаранционен срок за поддръжка на климатичната инсталация 60 (шестдесет) месеца след извършване на доставката.

Предложеният срок е съобразен с изискването относно гаранционният срок, посочено от Възложителя.

- Участникът е декларирал, че гаранционното обслужване на предложената техника се извършва на място при Възложителя или в сервиз, осигурен от изпълнителя, при невъзможност за отстраняване на повредата на мястото на инсталацията, като транспортът на техниката до сервиза и обратно е за сметка на изпълнителя;

- Участника е декларирал, че при поискване може да представи Сертификати за качество или Декларации за съответствие, доказващи параметрите на вложените машини, съоръжения и материали.

- Участника декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител по обществената поръчка, ще предостави Указания и Ръководство за експлоатация на климатичната система на български език.

Съгласно изискванията на Възложителя предлаганата техника трябва да отговаря на изискванията, посочени в т.2 от Техническата спецификация за обособена позиция №1. Комисията пристъпи към детайлен преглед на техническото приложение на участника график и установи следното, че предлаганата от участника техника отговаря на изискванията, посочени от Възложителя или притежава по-добри параметри и характеристики.

На основание описаните констатации, Комисията достигна до следните изводи:

- **Техническото предложение на участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София за обособена позиция №1 има изискуемото от Възложителя съдържание съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.**

1.2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, поставени в плик Предлагани ценови параметри за обособена позиция №1 на участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София:

-Ценово предложение-Образец №7 с - Обща цена за извършване на доставката:**17 609,95** (седемнадесет хиляди шестотин и девет лева и деветдесет и пет ст.)лв. без ДДС.

Комисията констатира, че:

-Участникът е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност по обособената позиция.

-Участникът е декларирал, че предложената цена е определена съгласно приложената Количествено-стойностна сметка и при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

-Участникът е декларирал, че предложената цена включва всички разходи, свързани с изпълнение на поръчката, в това число, но не само: стойността на транспортни разходи до мястото за изпълнение, доставката, монтаж, настройка и пускане в експлоатация, окомплектовка, документация, възнаграждения, социални и здравни плащания, свързани с работата на екипа на изпълнителя, проверки, тестване, изпитване и отстраняване на явни и скрити дефекти, вносни митни сборове и такси, данъци, както и печалбата на изпълнителя.

-Участникът е гарантирал, че до подготвяне на официалния договор, тази оферта, заедно с потвърждението от страна на Възложителя за възлагане на поръчката ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

-Участника е декларирал, че при условие, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, е съгласен да подпише и представи парична/банкова гаранция за изпълнение на задълженията по договора в размер на **5 %** от стойността му, без ДДС./за конкретната ОП./

-Участника е гарантирал, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с описаната оферта.

Комисията констатира, че участникът е приложил коректно попълнена, подписана и подпечатана Количествена сметка, която съдържа видове работи и количества в съответствие с одобрените от Възложителя Количествени сметки.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участник „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София за обособена позиция №1 се допуска до оценка по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.**

Комисията ще оцени предложението на участника след запознаване с офертите на останалите участници и установяване на липсата или наличието на необичайно благоприятни оферти.

1.3. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника за Обособена позиция №2 и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образците-част от документацията за участие като:

- Участника е поел ангажимент да изпълни обекта на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в “Техническата спецификация” на Документацията за участие по процедурата;

- Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неизползвана преди това и е в текущата продуктова линия на производителя, не е свалена от производство към датата на подаване на офертата и е съобразена за работа в стандартизираната електрическа мрежа в България;

- Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **45** (четиридесет и пет) календарни дни.

Предложеният срок е съобразен с минималният и максималният срок, посочени от Възложителя.

- Участникът е предложил гаранционен срок за поддръжка на климатичната инсталация **60** (шестдесет) месеца след извършване на доставката.

Предложеният срок е съобразен с изискването относно гаранционният срок, посочено от Възложителя.

- Участникът е декларирал, че гаранционното обслужване на предложената техника се извършва на място при Възложителя или в сервиз, осигурен от изпълнителя, при невъзможност за отстраняване на повредата на мястото на инсталацията, като транспортът на техниката до сервиза и обратно е за сметка на изпълнителя;

- Участникът е декларирал, че при поискване може да представи Сертификати за качество или Декларации за съответствие, доказващи параметрите на вложените машини, съоръжения и материали.

- Участникът е декларирал, че в случай че бъде избран за изпълнител по обществената поръчка, ще предостави Указания и Ръководство за експлоатация на климатичната система на български език.

Съгласно изискванията на Възложителя предлаганата техника трябва да отговаря на изискванията, посочени в т.2 от Техническата спецификация за обособена позиция №2. Комисията пристъпи към детайлен преглед на техническото приложение на участника график и установи следното, че предлаганата от участника техника отговаря на изискванията, посочени от Възложителя или притежава по-добри параметри и характеристики.

На основание описаните констатации, Комисията достигна до следните изводи:

- **Техническото предложение на участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София за обособена позиция №2 има изискуемото от Възложителя съдържание съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.**

1.4. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, поставени в плик **Предлагани ценови параметри за обособена позиция №2 на участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София:**

-Ценово предложение-Образец №7 с - Обща цена за извършване на доставката:**99 194,49** (деветдесет и девет хиляди сто четиридесет и девет ст.)лв. без ДДС.

Комисията констатира, че:

-Участникът е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност по обособената позиция.

-Участникът е декларира, че предложената цена е определена съгласно приложената Количествено-стойностна сметка и при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

-Участникът е декларирал, че предложената цена включва всички разходи, свързани с изпълнение на поръчката, в това число, но не само: стойността на транспортни разходи до мястото за изпълнение, доставката, монтаж, настройка и пускане в експлоатация, окомплектовка, документация, възнаграждения, социални и здравни плащания, свързани с работата на екипа на изпълнителя, проверки, тестване, изпитване и отстраняване на явни и скрити дефекти, вносни митни сборове и такси, данъци, както и печалбата на изпълнителя.

-Участникът е гарантирал, че до подготвяне на официалния договор, тази оферта, заедно с потвърждението от страна на Възложителя за възлагане на поръчката ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

-Участникът е декларирал, че при условие, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, е съгласен да подпише и представи парична/банкова гаранция за изпълнение на задълженията по договора в размер на **5 %** от стойността му, без ДДС./за конкретната ОП./

-Участникът е гарантирал, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с описаната оферта.

Комисията констатира, че участникът е приложил коректно попълнена, подписана и подпечатана Количествена сметка, която съдържа видове работи и количества в съответствие с одобрените от Възложителя Количествени сметки.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участник „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София за обособена позиция №2 се допуска до оценка по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.**

Комисията ще оцени предложението на участника след запознаване с офертите на останалите участници и установяване на липсата или наличието на необичайно благоприятни оферти.

2. Оферта за обособена позиция №1 с вх. № АО-02-19-6540/ 01.06.2018г. - 10:36ч. на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе:

2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника за Обособена позиция №1 и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образците-част от документацията за участие като:

-Участникът е поел ангажимент да изпълни обекта на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в “Техническата спецификация” на Документацията за участие по процедурата;

-Участникът е декларирал, че предлаганата техника е нова, неизползвана преди това и е в текущата продуктова линия на производителя, не е свалена от производство към датата на подаване на офертата и е съобразена за работа в стандартизираната електрическа мрежа в България;

-Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **30** (тридесет) календарни дни.

Предложеният срок е съобразен с минималният и максималният срок, посочени от Възложителя.

-Участникът е предложил гаранционен срок за поддръжка на климатичната инсталация **60** (шестдесет) месеца след извършване на доставката.

Предложеният срок е съобразен с изискването относно гаранционният срок, посочено от Възложителя.

-Участникът е декларирал, че гаранционното обслужване на предложената техника се извършва на място при Възложителя или в сервиз, осигурен от изпълнителя, при невъзможност за отстраняване на повредата на мястото на инсталацията, като транспортът на техниката до сервиза и обратно е за сметка на изпълнителя;

- Участника е декларирал, че при поискване може да представи Сертификати за качество или Декларации за съответствие, доказващи параметрите на вложените машини, съоръжения и материали.

- Участникът е декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител по обществената поръчка, ще предостави Указания и Ръководство за експлоатация на климатичната система на български език.

Комисията констатира, че представеното предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе е копие от оригинал, т.е. не е поставен оригинален, собственоръчен подпис и печат.

Съгласно изискванията на Възложителя предлаганата техника трябва да отговаря на изискванията, посочени в т.2 от Техническата спецификация за обособена позиция №1. Комисията пристъпи към детайлен преглед на техническото приложение на участника график и установи следното:

- В предложението за изпълнение за доставка и монтаж на климатична система, ред №1, участника е посочил следните характеристики: „...работна температура в режим охлаждане от **-10⁰С до +43⁰С**; работна температура в режим отопление от **-25⁰С до +21⁰С**;“

В приложената към документацията КС за ОП№1 за посочената техника са посочени следните изисквания: „.....работна температура в режим охлаждане от **-15⁰С до +48⁰С**; работна температура в режим отопление от **-20⁰С до +24⁰С**;“

- В предложението за изпълнение за доставка и монтаж на климатична система, ред №2, участника е посочил следните характеристики: „...работна температура в режим охлаждане от **-10⁰С до +43⁰С**; работна температура в режим отопление от **-25⁰С до +21⁰С**;“

В приложената към документацията КС за ОП№1 за посочената техника са посочени следните изисквания: „.....работна температура в режим охлаждане от **-15⁰С до +48⁰С**; работна температура в режим отопление от **-20⁰С до +24⁰С**;“

- Участника не е попълнил таблицата в част предложението за изпълнение №3 и №4.

С оглед на констатираните несъответствия, Комисията **предлага на основание чл.107,т.2, б. „а“ от ЗОП във вр. с чл.104, ал.5, изр.3 от ЗОП участника „ЕВИС“**

ООД, гр. Русе да бъде отстранен от настоящата процедура за ОП№1 при следните мотиви:

1. Съгласно раздел Х.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.1. Изисквания към офертата от документацията на обществената поръчка:

„1.8. Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/лица – със заверено пълномощно, като към офертата се прилага оригинал на пълномощното от представляващия дружеството.

....

1.10. Всички документи, за които не са представени оригинали, трябва да са заверени (когато са фотокопия) с гриф „Вярно с оригинала” и подпис на лицето, представляващо участника и печат.“

Участника е представил копие на предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1.

За да се счете, че представеният частен документ е в оригинал, е необходимо непосредствено след края на текста да бъде поставен, собственоръчен подпис и печат.

Липсата на оригинален, саморъчно положен подпис върху предложението води до невъзможност комисията безспорно да установи авторството на волеизявлението и ангажирането на волята на участника

2. В техническата спецификация за ОП №1, Възложителя е посочил, че:

„1.5. Предлагащата техника трябва да отговаря на изискванията, посочени в т.2 или да притежава по-добри параметри и характеристики.

1.6. Техническото предложение трябва да включва ясно описание, което позволява съпоставка между минималните изисквания на Възложителя и предлаганите спецификации.“

Като съответните изисквания са посочени в КС към техническата спецификация:

За №1:“Доставка и монтаж климатична система 9000BTU, комплект с тръбен път 3м.л., DC INVERTER, Номинална охладителна мощност $\min 0,6kW$ $\max 3,2kW$, Консумирана мощност в режим охлаждане - $\min 185W$ - $\max 1300W$, Номинална отоплителна мощност $\min 0,8kW$ $\max 3,6kW$, Консумирана мощност в режим отопление – $\min 220$ - $\max 1400W$, $SEER \geq 6,4$, $SCOP \geq 4,0$; Клас на енергийна ефективност в режим на охлаждане A++; Клас на енергийна ефективност в режим на отопление A+; работна температура в режим охлаждане от $-15^{\circ}C$ до $+48^{\circ}C$; работна температура в режим отопление от $-20^{\circ}C$ до $+24^{\circ}C$ “; и за

№2:“Доставка и монтаж климатична система 18000BTU, комплект с тръбен път 3м.л., DC INVERTER, Номинална охладителна мощност $\min 1,26kW$ - $\max 6,60kW$, Консумирана мощност в режим охлаждане $\min 380W$ $\max 2650W$, Номинална отоплителна мощност $\min 1,12kW$, $\max 6,80kW$, Консумирана мощност в режим отопление $\min 350W$ $\max 2600W$, $SEER \geq 6,1$, $SCOP \geq 4,0$; Клас на енергийна ефективност в режим на охлаждане A++; Клас на енергийна ефективност в режим на отопление A+; работна температура в режим охлаждане от $-15^{\circ}C$ до $+48^{\circ}C$; работна температура в режим отопление от $-20^{\circ}C$ до $+24^{\circ}C$ “.

Участника е предложил техника, чийто параметри/характеристики не отговарят на изискванията на възложителя. Предложената техника притежава следните неотнормирани към изискванията параметри:

За №1: „.....работна температура в режим охлаждане от $-10^{\circ}C$ до $+43^{\circ}C$; работна температура в режим отопление от $-25^{\circ}C$ до $+21^{\circ}C$ “ и за

№2:“ „...работна температура в режим охлаждане от $-10^{\circ}C$ до $+43^{\circ}C$; работна температура в режим отопление от $-25^{\circ}C$ до $+21^{\circ}C$ “.

3. От друга страна в документацията за участие по обществената поръчка раздел Х.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.2.3., „Техническо предложение, съдържащо“, Възложителя е указал, че „**Непредставянето на част от посочената в образец №3 информация ще се счита за основание за отстраняване на участника от процедурата.**“

Участникът не е попълнил предложението си в редове №3 и №4.

Посоченото в т.1-3 фактическо положение води до извода, че Техническото предложение на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе за обособена позиция №1 не съответства на изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, включително и в Техническата спецификация.

3. Оферта за обособена позиция №2 с вх. № АО-02-19-6541/ 01.06.2018г. - 10:38ч. на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе:

3.1. Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение** на участника за **Обособена позиция №2** и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образците-част от документацията за участие като:

- Участникът е поел ангажимент да изпълни обекта на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в “Техническата спецификация” на Документацията за участие по процедурата;

- Участникът е декларирал, че предлаганата техника е нова, неизползвана преди това и е в текущата продуктова линия на производителя, не е свалена от производство към датата на подаване на офертата и е съобразена за работа в стандартизираната електрическа мрежа в България;

- Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **30** (тридесет) календарни дни.

Предложеният срок е съобразен с минималният и максималният срок, посочени от Възложителя.

- Участникът е предложил гаранционен срок за поддръжка на климатичната инсталация 60 (шестдесет) месеца след извършване на доставката.

Предложеният срок е съобразен с изискването относно гаранционният срок, посочено от Възложителя.

- Участникът е декларирал, че гаранционното обслужване на предложената техника се извършва на място при Възложителя или в сервиз, осигурен от изпълнителя, при невъзможност за отстраняване на повредата на мястото на инсталацията, като транспортът на техниката до сервиза и обратно е за сметка на изпълнителя;

- Участникът е декларирал, че при поискване може да представи Сертификати за качество или Декларации за съответствие, доказващи параметрите на вложените машини, съоръжения и материали.

- Участника декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител по обществената поръчка, ще предостави Указания и Ръководство за експлоатация на климатичната система на български език.

Съгласно изискванията на Възложителя предлаганата техника трябва да отговаря на изискванията, посочени в т.2 от Техническата спецификация за обособена позиция №2. Комисията пристъпи към детайлен преглед на техническото приложение на участника график и установи следното:

1. В предложението за изпълнение за доставка и монтаж на климатична система, ред №1, участника е посочил следните характеристики: „Работен режим - охлаждане: от -10°C до +48°C; Работен режим - отопление: от -20°C до +15°C;“

В приложената към документацията КС за ОП№2 за посочената техника са посочени следните изисквания: „.....Работен режим - охлаждане: от -5°C до +52°C; Работен режим - отопление: от -20°C до +24°C;“

2. В предложението за изпълнение за доставка и монтаж на климатична система, ред №2, участника е посочил следните характеристики: „...Работен режим - охлаждане: от -10°C до +48°C; Работен режим - отопление: от -20°C до +15°C“

В приложената към документацията КС за ОП№2 за посочената техника са посочени следните изисквания: „.....Работен режим - охлаждане: от -5°C до +52°C; Работен режим - отопление: от -20°C до +24°C;“

3. Участника не е попълнил таблицата в част предложението за изпълнение от №7 до №65.

С оглед на констатираните несъответствия, Комисията **предлага на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП във вр. с чл.104, ал.5, изр.3 от ЗОП участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе да бъде отстранен от настоящата процедура за ОП№2 при следните мотиви:**

1. В техническата спецификация за ОП №2, Възложителя е посочил, че:

„1.5. Предлаганата техника трябва да отговаря на изискванията, посочени в т.2 или да притежава по-добри параметри и характеристики.

1.6. Техническото предложение трябва да включва ясно описание, което позволява съпоставка между минималните изисквания на Възложителя и предлаганите спецификации.“

Като съответните изисквания са посочени в КС към техническата спецификация:

За №1:“ *Доставка и монтаж на въздушно охлаждаем компресорно кондензаторен агрегат - термпомпа за двутръбна система, DCInverter, притежаващо Eurovent сертификат, Студова мощност 61,5kW, отоплителна мощност 69kW, Консумирана мощност (Q_{ох}/Q_{от}): 29,3/16,6kW; EER 2.10; COP 3.70, Хладилен агент: Фреон R410A, Работен режим - охлаждане: от -5°C до +52°C; Работен режим - отопление: от -20°C до +24°C;“; и за*

№2:“ *Доставка и монтаж на въздушно охлаждаем компресорно кондензаторен агрегат - термпомпа за двутръбна система, DCInverter, притежаващо Eurovent сертификат, Студова мощност 45kW, отоплителна мощност 50kW, Консумирана мощност (Q_{ох}/Q_{от}): 12,82/10,86kW; EER 3.51; COP 4.60, Хладилен агент: Фреон R410A, Работен режим - охлаждане: от -5°C до +52°C; Работен режим - отопление: от -20°C до +24°C;“.*

Участника е предложил техника, чийто параметри/характеристики не отговарят на изискванията на възложителя. Предложената техника притежава следните неотнормирани към изискванията параметри:

За №1: „.....Работен режим - охлаждане: от -10°C до +48°C; Работен режим - отопление: от -20°C до +15°C;“ и

за №2:“ ...Работен режим - охлаждане: от -10°C до +48°C; Работен режим - отопление: от -20°C до +15°C“.

2. От друга страна в документацията за участие по обществената поръчка раздел Х.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.2.3., „Техническо предложение,

съдържащо“, Възложителя е указал, че **„Непредставянето на част от посочената в образец №3 информация ще се счита за основание за отстраняване на участника от процедурата.“**

Участника не е попълнил предложението си в редове от №7 до №65.

Посоченото в т.1-2 фактическо положение води до извода, че Техническото предложение на участника **„ЕВИС“ ООД, гр. Русе** за обособена позиция №2 не съответства на изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, включително и в Техническата спецификация.

4. Оферта с вх. № АО-02-19-6544/ 01.06.2018г. - 11:07ч. на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София:

4.1. Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение** на участника за **Обособена позиция №1** и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образците-част от документацията за участие като:

- Участникът е поел ангажимент да изпълни обекта на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в “Техническата спецификация” на Документацията за участие по процедурата;

- Участникът е декларирал, че предлаганата техника е нова, неизползвана преди това и е в текущата продуктова линия на производителя, не е свалена от производство към датата на подаване на офертата и е съобразена за работа в стандартизираната електрическа мрежа в България;

- Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **30** (тридесет) календарни дни.

Предложеният срок е съобразен с минималният и максималният срок, посочени от Възложителя.

- Участникът е предложил гаранционен срок за поддръжка на климатичната инсталация 60 (шестдесет) месеца след извършване на доставката.

Предложеният срок е съобразен с изискването относно гаранционният срок, посочено от Възложителя.

- Участникът е декларирал, че гаранционното обслужване на предложената техника се извършва на място при Възложителя или в сервиз, осигурен от изпълнителя, при невъзможност за отстраняване на повредата на мястото на инсталацията, като транспортът на техниката до сервиза и обратно е за сметка на изпълнителя;

- Участникът е декларирал, че при поискване може да представи Сертификати за качество или Декларации за съответствие, доказващи параметрите на вложените машини, съоръжения и материали.

- Участникът е декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител по обществената поръчка, ще предостави Указания и Ръководство за експлоатация на климатичната система на български език.

Комисията констатира, че участника е приложил копие от нотариално заверено пълномощно, което предоставя права на Лидия Николаева Петрова да изготвя, подава и подписва документи на Дружеството, свързани с участие в обществени поръчки, като същевременно във всички документи от подадената оферта са посочени имената на управителя на дружеството.

Във връзка с направената констатация, комисията реши да изиска предоставяне от участника на разяснение за данни посочени в офертата, а именно- да бъде уточнено

дали подписа на документите е на управителя на дружеството или на пълномощника, посочен в приложеното пълномощно.

Комисията ще оцени съответствието на Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София за обособена позиция №1 след изтичане на срока за предоставяне на разяснение.

4.2. Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение** на участника за **Обособена позиция №2** и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образците-част от документацията за участие като:

- Участникът е поел ангажимент да изпълни обекта на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в “Техническата спецификация” на Документацията за участие по процедурата;

- Участникът е декларирал, че предлаганата техника е нова, неизползвана преди това и е в текущата продуктова линия на производителя, не е свалена от производство към датата на подаване на офертата и е съобразена за работа в стандартизираната електрическа мрежа в България;

- Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **60** (шестдесет) календарни дни.

Предложеният срок е съобразен с минималният и максималният срок, посочени от Възложителя.

- Участникът е предложил гаранционен срок за поддръжка на климатичната инсталация 60 (шестдесет) месеца след извършване на доставката.

Предложеният срок е съобразен с изискването относно гаранционният срок, посочено от Възложителя.

- Участникът е декларирал, че гаранционното обслужване на предложената техника се извършва на място при Възложителя или в сервиз, осигурен от изпълнителя, при невъзможност за отстраняване на повредата на мястото на инсталацията, като транспортът на техниката до сервиза и обратно е за сметка на изпълнителя;

- Участникът е декларирал, че при поискване може да представи Сертификати за качество или Декларации за съответствие, доказващи параметрите на вложените машини, съоръжения и материали.

- Участникът е декларирал, че в случай че бъде избран за изпълнител по обществената поръчка, ще предостави Указания и Ръководство за експлоатация на климатичната система на български език.

Комисията констатира, че участника е приложил копие от нотариално заверено пълномощно, което предоставя права на Лидия Николаева Петрова да изготвя, подава и подписва документи на Дружеството, свързани с участие в обществени поръчки, като същевременно във всички документи от подадената оферта са посочени имената на управителя на дружеството.

Във връзка с направената констатация, комисията реши да изиска предоставяне от участника на разяснение за данни посочени в офертата, а именно- да бъде уточнено дали подписа на документите е на управителя на дружеството или на пълномощника, посочен в приложеното пълномощно.

Комисията ще оцени съответствието на Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София за обособена позиция №2 след изтичане на срока за предоставяне на разяснение.

5. Оферта с вх. № АО-02-19-6563/ 01.06.2018г. - 13:37ч. на участника „Джи Ай Енърпрайс“ ООД, гр. Варна:

5.1. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническо предложение за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 на участника и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образците, приложени към документацията за участие;

Техническите предложения на участника съдържат:

Отделни ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА по ОП №1 и ОП №2 и

- **Обща за двете обособени позиции**, за които е подадена оферта, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец №4*;

- **Обща за двете обособени позиции**, за които е подадена оферта, Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец №5*;

- **Обща за двете обособени позиции**, за които е подадена оферта, Декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. - *Образец №6*;

- **Обща за двете обособени позиции**, за които е подадена оферта, Декларация за запознаване с обекта- *Образец №8*.

Съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.“ от друга страна съгласно чл.39, ал.3,т.1 от ППЗОП, техническото предложение съдържа: а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника; б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; в) **декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор(Образец №4 в настоящата процедура);г) декларация за срока на валидност на офертата (Образец №5 в настоящата процедура);д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо (Образец №6 в настоящата процедура); е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо; ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката.(Образец №8 в настоящата процедура).**

Възложителя изрично е посочил в раздел VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението за обществена поръчка, че „За всяка от обособените позиции се представят поотделно комплектувани документи по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.....“.

Същото изискване на Възложителя е посочено и в т.2. „Съдържание на офертата“ от раздел X.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА на Документацията по настоящата обществена поръчка: „Важно: Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по т.2.1 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП“.

Съгласно правната уредба, при подаване на оферта за повече от една обособени позиция в непрозрачната опаковка за всяка от позициите се представя поотделно техническо предложение, съдържащо всички елементи по чл.39, ал.3 от ППЗОП.(Решение №5701/09.05.2017г. по адм. Дело №4076/2017, IV отд. на ВАС).

С оглед на констатираните несъответствия, Комисията **предлага на основание чл.107,т.2, б. „а“ от ЗОП във вр. с чл.104, ал.5, изр.3 от ЗОП, чл.47, ал.9 и чл.39, ал.3,**

т.1 от ППЗОП участника „Джи Ай Енърпрайс“ ООД, гр. Варна да бъде отстранен от настоящата процедура за ОП №1 и ОП №2 при следните мотиви:

Участника не е предоставил отделно комплектувани документи по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП за обособените позиции, за които е подадена офертата, съгласно изискванията на чл.47, ал.9 от ППЗОП и на предварително обявените от Възложителя условия.

6. Оферта с вх. АО-02-19-6583/ 01.06.2018г. - 16:16ч. на участника „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич:

6.1. Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение за обособена позиция №1** на участника и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образците-част от документацията за участие като:

- Участника е поел ангажимент да изпълни обекта на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в “Техническата спецификация” на Документацията за участие по процедурата;

- Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неизползвана преди това и е в текущата продуктова линия на производителя, не е свалена от производство към датата на подаване на офертата и е съобразена за работа в стандартизираната електрическа мрежа в България;

- Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **60** (четиридесет и пет) календарни дни.

Предложеният срок е съобразен с минималният и максималният срок, посочени от Възложителя.

- Участникът е предложил гаранционен срок за поддръжка на климатичната инсталация **60** (шестдесет) месеца след извършване на доставката.

Предложеният срок е съобразен с изискването относно гаранционният срок, посочено от Възложителя.

- Участникът е декларирал, че гаранционното обслужване на предложената техника се извършва на място при Възложителя или в сервиз, осигурен от изпълнителя, при невъзможност за отстраняване на повредата на мястото на инсталацията, като транспортът на техниката до сервиза и обратно е за сметка на изпълнителя;

- Участника е декларирал, че при поискване може да представи Сертификати за качество или Декларации за съответствие, доказващи параметрите на вложените машини, съоръжения и материали.

- Участника декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител по обществената поръчка, ще предостави Указания и Ръководство за експлоатация на климатичната система на български език.

Съгласно изискванията на Възложителя предлаганата техника трябва да отговаря на изискванията, посочени в т.2 от Техническата спецификация за обособена позиция №1. Комисията пристъпи към детайлен преглед на техническото приложение на участника график и установи следното, че предлаганата от участника техника отговаря на изискванията, посочени от Възложителя или притежава по-добри параметри и характеристики.

На основание описаните констатации, Комисията достигна до следните изводи:

- **Техническото предложение на участника „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич за обособена позиция №1 има изискуемото от Възложителя съдържание съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.**

6.2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, поставени в плик **Предлагани ценови параметри за обособена позиция №1** на участника:

-Ценово предложение-Образец №7 с - Обща цена за извършване на доставката: **17 999,08** (седемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и осем ст.)лв. без ДДС.

Комисията констатира, че:

-Участника е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност по обособената позиция.

-Участникът е декларира, че предложената цена е определена съгласно приложената Количествено-стойностна сметка и при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

-Участникът е декларирал, че предложената цена включва всички разходи, свързани с изпълнение на поръчката, в това число, но не само: стойността на транспортни разходи до мястото за изпълнение, доставката, монтаж, настройка и пускане в експлоатация, окомплектовка, документация, възнаграждения, социални и здравни плащания, свързани с работата на екипа на изпълнителя, проверки, тестване, изпитване и отстраняване на явни и скрити дефекти, вносни митни сборове и такси, данъци, както и печалбата на изпълнителя.

-Участника е гарантирал, че до подготвяне на официалния договор, тази оферта, заедно с потвърждението от страна на Възложителя за възлагане на поръчката ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

-Участника е декларирал, че при условие, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, е съгласен да подпише и представи парична/банкова гаранция за изпълнение на задълженията по договора в размер на **5 %** от стойността му, без ДДС./за конкретната ОП./

-Участника е гарантирал, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с описаната оферта.

След като комисията направи проверка за аритметични грешки в количествената сметка на участника, констатира следното:

При изчисляване на общата цена за видовете работа с:

-№3 се установи, че същата е 651,61лв. без ДДС, а записаната от участника обща цена е 651,66лв. без ДДС;

Участник „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич е предложил обща цена за изпълнение на обособена позиция №1 в размер на **17 999,08** (седемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и осем ст.)лв. без ДДС. След извършените от комисията изчисления, се установи, че общата цена за изпълнение на ОП№1 е **17 999,03лв. без ДДС.**

Така допуснатата грешка, водят до неправилно изчислена обща цена без ДДС и ДДС на видовете работи от КСС на участника за изпълнение на тази обособена позиция. Във всички случаи порокът в офертата на „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич за ОП№1, не може да бъде преодолян нито чрез предоставяне на разяснения по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП, нито е в правомощията на помощния орган на възложителя да преизчислява предложената от участника цена, тъй като по този начин ще се стигне до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо на основание чл.104, ал.5 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, комисията заключи, че представеното ценово предложение в офертата на участника „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич за ОП№1, съдържа аритметична грешка, която не може да бъде отстранена без това да доведе до

промяната на самото ценово предложение, поради което участникът не следва да се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“. Комисията предлага на възложителя участникът на бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ във връзка с чл.104, ал.5, изр. Трето от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6.3. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническо предложение за обособена позиция №2 на участника и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образците-част от документацията за участие като:

- Участника е поел ангажимент да изпълни обекта на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в “Техническата спецификация” на Документацията за участие по процедурата;

- Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неизползвана преди това и е в текущата продуктова линия на производителя, не е свалена от производство към датата на подаване на офертата и е съобразена за работа в стандартизираната електрическа мрежа в България;

- Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **60** (четиридесет и пет) календарни дни.

Предложеният срок е съобразен с минималният и максималният срок, посочени от Възложителя.

- Участникът е предложил гаранционен срок за поддръжка на климатичната инсталация **60** (шестдесет) месеца след извършване на доставката.

Предложеният срок е съобразен с изискването относно гаранционният срок, посочено от Възложителя.

- Участникът е декларирал, че гаранционното обслужване на предложената техника се извършва на място при Възложителя или в сервиз, осигурен от изпълнителя, при невъзможност за отстраняване на повредата на мястото на инсталацията, като транспортът на техниката до сервиза и обратно е за сметка на изпълнителя;

- Участника е декларирал, че при поискване може да представи Сертификати за качество или Декларации за съответствие, доказващи параметрите на вложените машини, съоръжения и материали.

- Участника декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител по обществената поръчка, ще предостави Указания и Ръководство за експлоатация на климатичната система на български език.

Съгласно изискванията на Възложителя предлаганата техника трябва да отговаря на изискванията, посочени в т.2 от Техническата спецификация за обособена позиция №1. Комисията пристъпи към детайлен преглед на техническото приложение на участника график и установи следното:

След разглеждане на Техническото предложение на участника **„Фърст Климат“ ЕООД, гр. Добрич**, комисията достигна до следните изводи:

1. В предложението за изпълнение за доставка и монтаж на техниката, ред №3, участникът е посочил Марка на предлаганата техника:“Gree“, **но не е посочил Модел, нито характеристики на същата.**

2. В предложението за изпълнение за доставка и монтаж на техниката, ред №4, участникът е посочил Марка на предлаганата техника:“Gree“, **но не е посочил Модел, нито характеристики на същата.**

С оглед на констатираните несъответствия, Комисията предлага на основание чл.107,т.2, б. „а“ от ЗОП във вр. с чл.104, ал.5, изр.3 от ЗОП участникът **„Фърст**

Клима“ ЕООД, гр. Добрич да бъде отстранен от настоящата процедура за ОП№2 при следните мотиви:

1. В предложението за изпълнение за доставка и монтаж на техниката, ред №3, участника е посочил Марка на предлаганата техника: „Gree“, **но не е посочил Модел, нито характеристики на същата.**

2. В предложението за изпълнение за доставка и монтаж на техниката, ред №4, участника е посочил Марка на предлаганата техника: „Gree“, **но не е посочил Модел, нито характеристики на същата.**

В техническата спецификация за ОП №2, Възложителя е посочил, че:

„1.6. Техническото предложение трябва да включва ясно описание, което позволява съпоставка между минималните изисквания на Възложителя и предлаганите спецификации.“

От друга страна в документацията за участие по обществената поръчка раздел Х.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.2.3., „Техническо предложение, съдържащо“, Възложителя е указал, че **„Непредставянето на част от посочената в образец №3 информация ще се счита за основание за отстраняване на участника от процедурата.“**

Комисията не може да прецени съответствието на предложената от участника техника с изискванията на Възложителя поради не посочване на Модел и характеристики на техниката, описана на ред №3 и №4 от ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА- Образец 3.2.

Горепосоченото фактическо положение води до извода, че Техническото предложение на участника **„Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич** за обособена позиция №2 не съответства на изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, включително и в Техническата спецификация.

Комисията единодушно реши да се събере на следващо заседание след изтичане на срока за предоставяне на разяснения на основание чл.104, ал.5 от ЗОП от участника **„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София.**

С извършване на описаните действия, комисията приключи заседанието в 13:40ч.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр на 11.06.2018 год. и бе подписан от всички членове на комисията.

Председател: **Инна Иван** чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП

и членове : 1. арх. **Николай Антонов:** чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП

2. инж. **Снежанка Иванова:** чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 18.06.2018 год., в 10:00ч. в изпълнение на заповед №483/04.06.2018 год. на Кмета на Община Генерал Тошево, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране им в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение №31/09.05.2018год. за откриване на процедура-публично състезание с предмет: **„Изграждане на отоплителна, охладителна и климатична система за общинска администрация по обособени позиции“** и във връзка с чл.61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: Инна Иванова– *юрист-консултант на Община Генерал Тошево*
и членове : 1. арх. Николай Антонов-*главен архитект на Община Генерал Тошево*
2. инж. Снежанка Иванова-*външен експерт*

Комисията продължи работата си в изпълнение на чл.61, т.3 от ППЗОП-разглеждане на представените оферти и оценяване съгласно избрания критерий за възлагане на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилото разяснение по чл.104, ал.5 от ЗОП на участника **„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София.**

В заседание на комисията, проведено на 11.06.2018г. бе констатирано, че участника **„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София** е приложил копие от нотариално заверено пълномощно, което предоставя права на Лидия Николаева Петрова да изготвя, подава и подписва документи на Дружеството, свързани с участие в обществени поръчки, като същевременно във всички документи от подадената оферта са посочени имената на управителя на дружеството.

Във връзка с направената констатация, председателят на комисията изпрати писмо с изх.№АО-02-19-6885/11.06.2018г. до участника с искане за уточнение дали подписа на документите е на управителя на дружеството или на пълномощника, посочен в приложеното пълномощно.

Участника е получил посоченото писмо за разяснение на 12.06.2018г. В деловодството на Община Генерал Тошево е постъпил отговор от участника **„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София** с вх. №АО-02-19-7186/15.06.2018г.

Комисията констатира, че поисканото от участника разяснение е постъпило в срока посочен в искането, а именно- тридневен срок.

В отговора си участника разяснява, че подписа на документите по предложената оферта е на Лидия Николаева Петрова-пълномощник, като ЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството участник.

II. С оглед на направените от комисията констатации в проведеното на 11.06.2018г. заседание на комисията и постъпилото разяснение от участника **„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София**, Комисията достигна до следните изводи: предлаганата от участника техника отговаря на изискванията, посочени от Възложителя или притежава по-добри параметри и характеристики.

На основание описаните констатации, Комисията достигна до следните изводи:
- **Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София за обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 има изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.**

1. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, поставени в плик **Предлагани ценови параметри за обособена позиция №1** на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София:

-Ценово предложение-Образец №7 с - Обща цена за извършване на доставката:**15 016,00** (петнадесет хиляди и шестнадесет лева)лв. без ДДС.

Комисията констатира, че:

-Участникът е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност по обособената позиция.

-Участникът е декларирал, че предложената цена е определена съгласно приложената Количествено-стойностна сметка и при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

-Участникът е декларирал, че предложената цена включва всички разходи, свързани с изпълнение на поръчката, в това число, но не само: стойността на транспортни разходи до мястото за изпълнение, доставката, монтаж, настройка и пускане в експлоатация, окомплектовка, документация, възнаграждения, социални и здравни плащания, свързани с работата на екипа на изпълнителя, проверки, тестване, изпитване и отстраняване на явни и скрити дефекти, вносни митни сборове и такси, данъци, както и печалбата на изпълнителя.

-Участникът е гарантирал, че до подготвяне на официалния договор, тази оферта, заедно с потвърждението от страна на Възложителя за възлагане на поръчката ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

-Участника е декларирал, че при условие, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, е съгласен да подпише и представи парична/банкова гаранция за изпълнение на задълженията по договора в размер на **5 %** от стойността му, без ДДС./за конкретната ОП./

-Участникът е гарантирал, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с описаната оферта.

Комисията констатира, че участникът е приложил коректно попълнена, подписана и подпечатана Количествена сметка, която съдържа видове работи и количества в съответствие с одобрените от Възложителя Количествени сметки.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участник „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София за обособена позиция №1 се допуска до оценка по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.**

2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, поставени в плик **Предлагани ценови параметри за обособена позиция №2** на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София:

-Ценово предложение-Образец №7 с - Обща цена за извършване на доставката:**98 667,70** (деветдесет и осем хиляди шестотин шестдесет и седем лева и седемдесет ст.)лв. без ДДС.

Комисията констатира, че:

-Участникът е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност по обособената позиция.

-Участникът е декларира, че предложената цена е определена съгласно приложената Количествено-стойностна сметка и при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

-Участникът е декларира, че предложената цена включва всички разходи, свързани с изпълнение на поръчката, в това число, но не само: стойността на транспортни разходи до мястото за изпълнение, доставката, монтаж, настройка и пускане в експлоатация, окомплектовка, документация, възнаграждения, социални и здравни плащания, свързани с работата на екипа на изпълнителя, проверки, тестване, изпитване и отстраняване на явни и скрити дефекти, вносни митни сборове и такси, данъци, както и печалбата на изпълнителя.

-Участникът е гарантирал, че до подготвяне на официалния договор, тази оферта, заедно с потвърждението от страна на Възложителя за възлагане на поръчката ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

-Участникът е декларира, че при условие, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, е съгласен да подпише и представи парична/банкова гаранция за изпълнение на задълженията по договора в размер на **5 %** от стойността му, без ДДС./за конкретната ОП./

-Участникът е гарантирал, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с описаната оферта.

Комисията констатира, че участникът е приложил коректно попълнена, подписана и подпечатана Количествена сметка, която съдържа видове работи и количества в съответствие с одобрените от Възложителя Количествени сметки.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участник „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София за обособена позиция №2 се допуска до оценка по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.**

III. Комисията констатира, че до този етап на разглеждане на постъпилите оферти са допуснати 2 (двама) участници:

1. „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София- Оферта с вх. № АО-02-19-6539/ 01.06.2018г.-10:32ч. за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 и

2. „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София- Оферта с вх. № АО-02-19-6544/ 01.06.2018г. - 11:07ч. за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от поручаване на искането.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на останалите предложения по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе най-благоприятното предложение.Т.е изискват се минимум три оферти да бъдат допуснати до оценка по избрания от възложителя критерий, от които една оферта да съдържа по-благоприятно предложение, а останалите две-да формират средна стойност.

Предвид изложеното, както и като взе предвид обстоятелството, че по обособена позиция №1 и обособена №2 от настоящата процедура няма необходимия брой получени/ допуснати оферти, то комисията **не може да приложи разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП относно обособени позиция №№1 и №2.**

IV. Оценка, съгласно избрания критерий за възлагане на тези от офертите, които отговарят на предварително обявените условия.

Съгласно посоченото от Възложителя, Критерият за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“ по чл.70,ал.2,т.3 от ЗОП.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са, както следва:

1.1. (KO1) Оценка на показател „Цена за изпълнение на поръчката“-тежест в комплексната оценка 60 %, максимален брой точки-60.

1.2. (KO2) Оценка на показател „Срок за доставка, монтаж и пуск в експлоатация“ - тежест в комплексната оценка 40%, максимален брой точки-40;

Общата комплексна оценка за класиране на участниците ще се извършва по посочените показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка по следната формула: $KO = KO1 + KO2$, където: KO - Обща комплексна оценка; KO1-Цена за изпълнение на поръчката; KO2-Срок за доставка, монтаж и пуск в експлоатация.

Максималната обща комплексна оценка е 100 точки.

3.Указания за определяне ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

3.1. Показател „Цена за изпълнение на поръчката“.

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в ценовото предложение на участника по образец.

Тежестта на показателя оценка на предложената цена за изпълнение на поръчката (KO1) е 60% от общата комплексна оценка (KO), като максималния брой точки по посоченият показател е 60 точки.

Числов израз на оценката по показател KO1 са точките, които се изчисляват по следната формула:

$KO1 = KO1_{\min} / KO1x \times 60$, където:

KO1 е оценка на цената за изпълнение на поръчката

KO1_{мин} е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник;

KO1x е предложената цена за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Стойността на получената оценка на цената за изпълнение на поръчката (KO1) се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

Участник, който предложи цена за изпълнение на поръчката надвишаваща определената от възложителя прогнозна стойност, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

3.2. Показател „Срок за доставка, монтаж и пуск в експлоатация“ - KO2, считано от датата на сключване на договора за обществена поръчка.

Срока за доставка, монтаж и пуск в експлоатация се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката на участника по Образец.

Тежестта на Показателя KO2 е 40% от общата комплексна оценка (KO), като максималният брой точки по посоченият показател е 40 точки.

Оценката на показател KO2 се определя по следната формула:

$KO2 = KO2_{\min} / KO2x \times 40$, където:

KO2 е оценка на Срока за доставка, монтаж и пуск в експлоатация;

KO2_{мин} е най-краткият предложен срок от участник за доставка, монтаж и пуск в експлоатация;

KO2x е предложението от съответния участник срок за доставка, монтаж и пуск в експлоатация.

Стойността на получената оценка на KO2 се закръгля до втория срок след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към заместване на формулата със съответните стойности:

1. Прилагане на формулите за оценка за участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, чийто предложения по показатели са следните:

1.1. $KO1x:17\,609,95$

$KO1_{мин}:15\,016,00$

Прилагане на формулата:

$KO1=15016,00/17609,95 \times 60= 51,16т.$

1.2. $KO2x:45$

$KO2_{мин}:30$

Прилагане на формулата:

$KO2=30/45 \times 40= 26,67т.$

Прилагане на формула за общата комплексна оценка:

$KO = KO1+KO2 =51,16т.+26,67т. = 77,83т.$

2. Прилагане на формулите за оценка за участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2, чийто предложения по показатели са следните:

2.1. $KO1x:99\,194,49$

$KO1_{мин}:98\,667,70$

Прилагане на формулата:

$KO1=98\,667,70/99194,49 \times 60= 59,68т.$

2.2. $KO2x:45$

$KO2_{мин}:45$

Прилагане на формулата:

$KO2=45/45 \times 40= 40т.$

Прилагане на формула за общата комплексна оценка:

$KO = KO1+KO2 =59,68т.+40т. = 99,68т.$

3. Прилагане на формулите за оценка за участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, чийто предложения по показатели са следните:

3.1. $KO1x:15016,00$

$KO1_{мин}:15016,00$

Прилагане на формулата:

$KO1=15016,00/15016,00 \times 60= 60т.$

1.3. $KO2x:30$

$KO2_{мин}:30$

Прилагане на формулата:

$KO2=30/30 \times 40= 40т.$

Прилагане на формула за общата комплексна оценка:
 $KO = KO1 + KO2 = 60_{т.} + 40_{т.} = 100_{т.}$

4. Прилагане на формулите за оценка за участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2, чийто предложения по показатели са следните:

4.1. $KO1_{х:} 98667,70$

$KO1_{мин:} 98667,70$

Прилагане на формулата:

$KO1 = 98667,70 / 98667,70 \times 60 = 60,00_{т.}$

4.2. $KO2_{х:} 60$

$KO2_{мин:} 45$

Прилагане на формулата:

$KO2 = 45 / 60 \times 40 = 30_{т.}$

Прилагане на формула за общата комплексна оценка:
 $KO = KO1 + KO2 = 60,00_{т.} + 30_{т.} = 90,00_{т.}$

V. След извършване на оценяването, комисията подреди офертите на участниците в низходящ ред, спрямо получените оценки:

1. За обособена позиция №1:

№	Участник	Комплексна оценка
1.	„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София	100,00т.
2.	„Алимар Клима“ ЕООД, гр. София	77,83т.

2. За обособена позиция №2:

№	Участник	Комплексна оценка
1.	„Алимар Клима“ ЕООД, гр. София	99,68т.
2.	„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София	90,00т.

VI. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участниците, съгласно изискванията на чл.61, т.4 от ПЗОП на следните участници:

За обособена позиция №1

№	Участник	Комплексна оценка
1.	„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София	100,00т.
2.	„Алимар Клима“ ЕООД, гр. София	77,83т.

За обособена позиция №2

№	Участник	Комплексна оценка
1.	„Алимар Клима“ ЕООД, гр. София	99,68т.
2.	„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София	90,00т.

1. Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София като комисията констатира следното:

1.1. В документите по подадената оферта по ОП №1 и ОП №2 е приложен 1бр. електронен носител, във който има запис на 1 бр. еЕЕДОП. В част от II „Информация за икономическия оператор“, б. „А“, срещу поле последно: “Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта” от е ЕЕДОП са посочени позиции №1 и №2 от настоящата поръчка.

В обявлението по обществената поръчка Възложителя е посочил в РАЗДЕЛ VI: ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ, част VI.3) Допълнителна информация: ², че „Участникът подава отделни ЕЕДОП (ведно с документи за доказване на предприетите мерки за надеждност както и когато е приложимо и документите по чл.37 ал.4 от ППЗОП)“.

Същевременно и в Документацията по същата е посочено, че „За всяка от обособените позиции се представят поотделно комплектувани документи по чл.39, ал.2(ЕЕДОП)....“ (т. 2.3. от 2. Съдържание на офертата, раздел X.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА).

Участникът следва да изпълни изискванията за представяне на еЕЕДОП, посочени в Обявлението и Документацията по обществената поръчка.

1.2. В част от II „Информация за икономическия оператор“, б. „А“, в колона втора, редове от №2 до №7 е попълнена информация, която не съответства на изискната информация в колона първа в резултат на което няма коректно попълнена информация относно: Име, Идентификационен номер по ДДС, ако е приложимо, Пощенски адрес, Лице или лица за контакт, Телефон, Ел. поща, Интернет адрес (уеб адрес) (ако е приложимо), Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е, както и икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?

Участникът следва коректно да попълни информацията в В част от II „Информация за икономическия оператор“, б. „А“ от ЕЕДОП.

2. Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София като комисията констатира следното:

В документите по подадената оферта по ОП №1 и ОП №2 е приложен 1бр. електронен носител, във който има запис на 1 бр. еЕЕДОП. В част от II „Информация за икономическия оператор“, б. „А“, срещу поле последно: “Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта” от е ЕЕДОП са посочени позиции №1 и №2 от настоящата поръчка.

В обявлението по обществената поръчка Възложителя е посочил в РАЗДЕЛ VI: ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ, част VI.3) Допълнителна информация: ², че „Участникът подава отделни ЕЕДОП (ведно с документи за доказване на предприетите мерки за надеждност както и когато е приложимо и документите по чл.37 ал.4 от ППЗОП)“.

Същевременно и в Документацията по същата е посочено, че „За всяка от обособените позиции се представят поотделно комплектувани документи по чл.39, ал.2(ЕЕДОП)....“ (т. 2.3. от 2. Съдържание на офертата, раздел X.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА).

Участникът следва да изпълни изискванията за представяне на еЕЕДОП, посочени в Обявлението и Документацията по обществената поръчка.

Предвид направените в настоящото заседание от комисията констатации на основание чл.61,т.5 от ППЗОП, комисията ще уведоми за установените от нея липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност и фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор участниците „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София и „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София.

Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл.61,т.6 от ППЗОП.

С извършване на описаните действия, комисията приключи заседанието в 13:30ч.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр на 18.06.2018 год. и бе подписан от всички членове на комисията.

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
Председател: Инна Иванс

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
и членове : 1. арх. Николай Антонов

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
2. инж. Снежанка Иванова:

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Валентин Димитров
кмет на Община Генерал Тошево



Дата на утвърждаване: 02.07.2018г.

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 28.06.2018 год., в 10:00ч. в изпълнение на заповед №483/04.06.2018 год. на Кмета на Община Генерал Тошево, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране им в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение №31/09.05.2018год. за откриване на процедура-публично състезание с предмет: „Изграждане на отоплителна, охладителна и климатична система за общинска администрация по обособени позиции“ и във връзка с чл.61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: Инна Иванова– юрист-консултант на Община Генерал Тошево

и членове : 1. арх. Николай Антонов-главен архитект на Община Генерал Тошево

2. инж. Снежанка Иванова-външен експерт

Във връзка с обективизираните в Протокол №3/18.06.2018год. констатации на Комисията в настоящото заседание се разглеждат постъпилите допълнителни документи на участник във връзка с установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл.61,т.5 от ППЗОП е изпратено писмо с изх.№АО-02-19-7192/18.06.2018г. до участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София като същото е получено на: 19.06.2018г.

Постъпилите допълнителни документи към датата на заседанието са предоставени в опаковка с вх.№АО-02-19-7508/25.06.2018г, постъпили в срока по чл.61, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.61,т.5 от ППЗОП е изпратено писмо с изх.№АО-02-19-7193/18.06.2018г. до участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София като същото е получено на: 19.06.2018г.

Постъпилите допълнителни документи към датата на заседанието са предоставени в опаковка с вх.№АО-02-19-7493/25.06.2018г., постъпили в срока по чл.61, т.2 от ППЗОП.

I. Разглеждане на предоставените от участниците допълнителни документи, във връзка с констатираните от комисията в Протокол №3 липси, непълноти при несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите спрямо реда на разглеждане посочен в Протокол №3:

1.Допълнително представени документи, постъпили от участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София:

Участника е предоставил допълнителни документи-нови електронни ЕЕДОП-и за обособени позиции :ОП №1 и №2.

Комисията установи, че е допусната техническа грешка като в уведомителното писмо до участника, грешно са посочени констатирани несъответствия, описани под №2.

При разглеждане на допълнително предоставените документи, комисията има предвид само констатациите, обективирани в Протокол №3/18.06.2018г. и установи следното:

В документите по подадената оферта по ОП №1 и ОП №2 е приложен 1бр. електронен носител, във който има запис на 2 бр. еЕЕДОП.

С така представените документи участникът е отстранил констатираните от комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

С представените документи участника е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и съгласно резултатите от оценяването на ценовите предложения комисията следва да **класира участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София, съответно представените от него оферти по обособени позиции: ОП №1 и ОП №2.**

2.Допълнително представени документи, постъпили от участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София:

Участника е предоставил допълнителни документи-нови електронни ЕЕДОП-и за обособени позиции :ОП №1 и №2.

След преглед на представеният електронен документ за позицията, по която е подадена оферта от участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София, комисията констатира следните обстоятелства:

2.1. В документите по подадената оферта по ОП №1 и ОП №2 е приложен 1бр. електронен носител, във който има запис на 2 бр. еЕЕДОП. ;

2.2. В част от II „Информация за икономическия оператор“, б. „А“, в колона втора, редове от №2 до №7 е попълнена информация, която съответства на изискната информация, посочена в колона първа.

С така представените документи участникът е отстранил констатираните от комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

С представените документи участника е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и съгласно резултатите от оценяването на ценовите предложения комисията следва да **класира участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София**, съответно представените от него оферти по обособени позиции: **ОП №1 и ОП №2.**

II. Класиране на участниците

След като установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участник/участници, комисията пристъпи към класиране, както следва:

За обособена позиция №/наименование	Място	Участник	Комплексна оценка
1. “Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“	Първо	„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София	100,00т.
	Второ	„Алимар Клима“ ЕООД, гр. София	77,83т.
2. “Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж	Първо	„Алимар Клима“ ЕООД, гр. София	99,68т.
	Второ	„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София	90,00т.

от сградата на Община Генерал Тошево“			
--	--	--	--

Предвид горните констатации и така извършеното оценяване и класиране, комисията, единодушно

РЕШИ

1. Предлага на Възложителя за изпълнители по обособени позиции от обществената поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет **„Изграждане на отоплителна, охладителна и климатична система за общинска администрация по обособени позиции“**, открита с Решение №31/09.05.2018год. и Обявление за поръчка, публикувано в електронната страница на АОП под №00964-2018-0006, следните участници:

1.1. Обособена позиция №1- “Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на климатична система тип сплит система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на първи и втори етаж от сградата на Община Генерал Тошево“ да бъде определен участник **„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София** с комплексна оценка 100т.

1.2. Обособена позиция №2- “Доставка, монтаж и пуск в експлоатация на VRF климатична система, обезпечаваща охлаждането на общинската администрация, намираща се на трети и четвърти етаж от сградата на Община Генерал Тошево“ да бъде определен участник **„Алимар Клима“ ЕООД, гр. София** с комплексна оценка 99,68т.

2. Предлага на Възложителя оферта за обособена позиция №1 с вх.№ АО-02-19-6540/ 01.06.2018г. - 10:36ч. и съответно участник **„ЕВИС“ ООД, гр. Русе** да бъде отстранен от процедурата на основание **чл.107,т.2, б. „а“ от ЗОП във вр. с чл.104, ал.5, изр.3 от ЗОП**, със следните мотиви:

2.1. Съгласно раздел Х.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.1. Изисквания към офертата от документацията на обществената поръчка:

„1.8. Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/лица – със заверено пълномощно, като към офертата се прилага оригинал на пълномощното от представляващия дружеството.

....

1.10. Всички документи, за които не са представени оригинали, трябва да са заверени (когато са фотокопия) с гриф „Вярно с оригинала“ и подпис на лицето, представляващо участника и печат.“

Участника е представил копие на предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1.

За да се счете, че представеният частен документ е в оригинал, е необходимо непосредствено след края на текста да бъде поставен, собственоръчен подпис и печат.

Липсата на оригинален, саморъчно положен подпис върху предложението води до невъзможност комисията безспорно да установи авторството на волеизявлението и ангажирането на волята на участника.

2.2. В техническата спецификация за ОП №1, Възложителят е посочил, че:

„1.5. Предлагащата техника трябва да отговаря на изискванията, посочени в т.2 или да притежава по-добри параметри и характеристики.

1.6. Техническото предложение трябва да включва ясно описание, което позволява съпоставка между минималните изисквания на Възложителя и предлаганите спецификации.“

Като съответните изисквания са посочени в КС към техническата спецификация:

За №1: „Доставка и монтаж климатична система 9000BTU, комплект с тръбен път 3м.л., DC INVERTER, Номинална охладителна мощност min 0,6kW max 3.2 kW, Консумирана мощност в режим охлаждане - min 185 W - max 1300W, Номинална отоплителна мощност min 0,8kW max 3,6kW, Консумирана мощност в режим отопление - min 220 - max 1400W, SEER $\geq 6,4$, SCOP ≥ 4.0 ; Клас на енергийна ефективност в режим на охлаждане A++; Клас на енергийна ефективност в режим на отопление A+; работна температура в режим охлаждане от -15°C до +48°C; работна температура в режим отопление от -20°C до +24°C“; и за

№2: „Доставка и монтаж климатична система 18000BTU, комплект с тръбен път 3м.л., DC INVERTER, Номинална охладителна мощност min 1,26kW - max 6,60kW, Консумирана мощност в режим охлаждане min 380W max 2650W, Номинална отоплителна мощност min 1,12kW, max 6,80kW, Консумирана мощност в режим отопление min 350W max 2600W, SEER $\geq 6,1$, SCOP ≥ 4.0 ; Клас на енергийна ефективност в режим на охлаждане A++; Клас на енергийна ефективност в режим на отопление A+;; работна температура в режим охлаждане от -15°C до +48°C; работна температура в режим отопление от -20°C до +24°C“.

Участника е предложил техника, чийто параметри/характеристики не отговарят на изискванията на възложителя. Предложената техника притежава следните неотнормирани към изискванията параметри:

За №1: „.....работна температура в режим охлаждане от -10°C до +43°C; работна температура в режим отопление от -25°C до +21°C“ и за

№2: „.....работна температура в режим охлаждане от -10°C до +43°C; работна температура в режим отопление от -25°C до +21°C“.

2.3. От друга страна в документацията за участие по обществената поръчка раздел Х. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.2.3., „Техническо предложение, съдържащо“, Възложителя е указал, че „Непредставянето на част от посочената в образец №3 информация ще се счита за основание за отстраняване на участника от процедурата.“

Участника не е попълнил предложението си в редове №3 и №4.

Гореописаното фактическо положение води до извода, че Техническото предложение на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе за обособена позиция №1 не съответства на изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, включително и в Техническата спецификация.

3. Предлага на Възложителя оферта за обособена позиция №2 с № АО-02-19-6541/ 01.06.2018г. - 10:38ч. и съответно участник „ЕВИС“ ООД, гр. Русе да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП във вр. с чл.104, ал.5, изр.3 от ЗОП, със следните мотиви:

3.1. В техническата спецификация за ОП №2, Възложителя е посочил, че:

„1.5. Предлагащата техника трябва да отговаря на изискванията, посочени в т.2 или да притежава по-добри параметри и характеристики.

1.6. Техническото предложение трябва да включва ясно описание, което позволява съпоставка между минималните изисквания на Възложителя и предлаганите спецификации.“

Като съответните изисквания са посочени в КС към техническата спецификация:

За №1: „Доставка и монтаж на въздушно охлаждаем компресорно кондензаторен агрегат - термпомпа за двутръбна система, DCInverter, притежаващо Eurovent сертификат, Студова мощност 61,5kW, отоплителна мощност 69kW, Консумирана мощност ($Q_{ox.}/Q_{ot.}$): 29,3/16,6kW; EER 2.10; COP 3.70, Хладилен агент: Фреон R410A, Работен режим - охлаждане: от -5°C до +52°C; Работен режим - отопление: от -20°C до +24°C;“; и за

№2: „Доставка и монтаж на въздушно охлаждаем компресорно кондензаторен агрегат - термпомпа за двутръбна система, DCInverter, притежаващо Eurovent сертификат, Студова мощност 45kW, отоплителна мощност 50kW, Консумирана мощност ($Q_{ox.}/Q_{ot.}$): 12,82/10,86kW; EER 3.51; COP 4.60, Хладилен агент: Фреон R410A, Работен режим - охлаждане: от -5°C до +52°C; Работен режим - отопление: от -20°C до +24°C;“.

Участника е предложил техника, чийто параметри/характеристики не отговарят на изискванията на възложителя. Предложената техника притежава следните неотнормирани към изискванията параметри:

За №1: „.....Работен режим - охлаждане: от -10°C до +48°C;
Работен режим - отопление: от -20°C до +15°C;“ и

за №2:“ ...Работен режим - охлаждане: от -10°C до +48°C;
Работен режим - отопление: от -20°C до +15°C“.

3.2. От друга страна в документацията за участие по обществената поръчка раздел Х.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.2.3., „Техническо предложение, съдържащо“, Възложителя е указал, че „Непредставянето на част от посочената в образец №3 информация ще се счита за основание за отстраняване на участника от процедурата.“

Участникът не е попълнил предложението си в редове от №7 до №65.

Гореописаното фактическо положение води до извода, че Техническото предложение на участника „ЕВИС“ ООД, гр. Русе за обособена позиция №2 не съответства на изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, включително и в Техническата спецификация.

4. Предлага на Възложителя оферта за обособени позиции №1 и №2 с вх.№ АО-02-19-6563/ 01.06.2018г. - 13:37ч. и съответно участник „Джи Ай Енърпрайс“ ООД, гр. Варна да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП във вр. с чл.104, ал.5, изр.3 от ЗОП, чл.47, ал.9 и чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП, със следните мотиви:

Техническите предложения на участника съдържат:

Отделни ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА по ОП №1 и ОП №2 и

- **Обща за двете обособени позиции**, за които е подадена оферта, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец №4*;

- **Обща за двете обособени позиции**, за които е подадена оферта, Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец №5*;

- **Обща за двете обособени позиции**, за които е подадена оферта, Декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. - *Образец №6*;

- **Обща за двете обособени позиции**, за които е подадена оферта, Декларация за запознаване с обекта- *Образец №8*.

Съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят **поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1** и отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.“ от друга страна съгласно чл.39, ал.3,т.1 от ППЗОП, техническото предложение съдържа: а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника; б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; в) **декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор(Образец №4 в настоящата процедура);г) декларация за срока на валидност на офертата (Образец №5 в настоящата процедура);д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо (Образец №6 в настоящата процедура); е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо; ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката.(Образец №8 в настоящата процедура).**

Възложителя изрично е посочил в раздел VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението за обществена поръчка, че „За всяка от обособените позиции се представят поотделно комплектувани документи по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.....“.

Същото изискване на Възложителя е посочено и в т.2. „Съдържание на офертата“ от раздел X.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА на Документацията по настоящата обществена поръчка: „Важно: Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по т.2.1 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП“.

Съгласно правната уредба, при подаване на оферта за повече от една обособени позиция в непрозрачната опаковка за всяка от позициите се представя поотделно техническо предложение, съдържащо всички елементи по чл.39, ал.3 от ППЗОП.(Решение №5701/09.05.2017г. по адм. Дело №4076/2017, IV отд. на ВАС).

5. Предлага на Възложителя оферта за обособени позиции №1 и №2 с вх АО-02-19-6583/ 01.06.2018г. - 16:16ч. и съответно участник „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ във връзка с чл.104, ал.5, изр.3 със следните мотиви:

5.1. След като комисията направи проверка за аритметични грешки в количествената сметка за обособена позиция №1 на участника, констатира следното:

При изчисляване на общата цена за видовете работа с:
-№3 се установи, че същата е 651,61лв. без ДДС, а записаната от участника обща цена е 651,66лв. без ДДС;

Участник „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич е предложил обща цена за изпълнение на обособена позиция №1 в размер на 17 999,08 (седемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и осем ст.)лв. без ДДС. След извършените от комисията изчисления, се установи, че общата цена за изпълнение на ОП№1 е 17 999,03лв. без ДДС.

Така допуснатата грешка, водят до неправилно изчислена обща цена без ДДС и ДДС на видовете работи от КСС на участника за изпълнение на тази обособена позиция. Във всички случаи порокът в офертата на „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич за ОП№1, не може да бъде преодолян нито чрез предоставяне на разяснения по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП, нито е в правомощията на помощния орган на възложителя да преизчислява предложената от участника цена, тъй като по този начин ще се стигне до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо на основание чл.104, ал.5 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, комисията заключи, че представеното ценово предложение в офертата на участника „Фърст Клима“ ЕООД, гр. Добрич за ОП№1, съдържа аритметична грешка, която не може да бъде отстранена без това да доведе до промяната на самото ценово предложение, поради което участникът не следва да се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.

5.2. -В предложението за изпълнение за доставка и монтаж на техниката, ред №3, участника е посочил Марка на предлаганата техника: „Gree“, но не е посочил Модел, нито характеристики на същата.

-В предложението за изпълнение за доставка и монтаж на техниката, ред №4, участника е посочил Марка на предлаганата техника: „Gree“, но не е посочил Модел, нито характеристики на същата.

В техническата спецификация за ОП №2, Възложителя е посочил, че:
„1.6. Техническото предложение трябва да включва ясно описание, което позволява съпоставка между минималните изисквания на Възложителя и предлаганите спецификации.“

От друга страна в документацията за участие по обществената поръчка раздел Х.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.2.3., „Техническо предложение, съдържащо“, Възложителя е указал, че „Непредставянето на част от посочената в образец №3 информация ще се счита за основание за отстраняване на участника от процедурата.“

Комисията не може да прецени съответствието на предложената от участника техника с изискванията на Възложителя поради не посочване на Модел и характеристики на техниката, описана на ред №3 и №4 от ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА- Образец 3.2.

Комисията приключи своята работа на 28.06.2018г. и на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, предаде настоящия протокол, ведно с протокол №1/04.06.2018г., №2/11.06.2018г. и №3/18.06.2018г.

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
Председател: Инна Иванова...

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
и членове : 1. арх. Николай Антонов:.....

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
2. инж. Снежанка Иванова:.....