

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 03.12.2018 г. от 09:00 часа, в заседателната зала, находяща се на трети етаж на Община Генерал Тошево, с адрес: гр.Генерал Тошево, ул. „Васил Априлов“ №5 в изпълнение на заповед № 964/12.11.2018 г. за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура по ЗОП, открита с Решение № 59/01.10.2018 г. с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на детски и социални заведения на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции“**, и във връзка с чл.61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се събра комисия в пълен състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Георгиев, зам.-кмет на Община Генерал Тошево

ЧЛЕНОВЕ: 1. Росица Петрова – началник отдел „Социални дейности и Домашен социален патронаж“ в Община Генерал Тошево и .

2. Олга Задгорска, юрист-консултант в Община Генерал Тошево

В закрито заседание, председателят на комисията съобщи, че в определения от комисията и законоустановен срок, са постъпили писмени обосновки от участниците: **"ТРЪСТ-92" ЕООД и "ТРИАДА-ГТ" ООД.**

Комисията пристъпи към разглеждане на получените писмени обосновки, по реда на първоначалното постъпване на офертите:

1. Оферта от "ТРЪСТ-92" ЕООД, гр.Добрич, вх.№ АО-02-19-13309/09.11.2018 г., 09:26 ч. :

Участникът е представил подробна писмена обосновка за всяка обособена позиция поотделно, а именно: за ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6 и ОП7, получена и регистрирана в „Център за услуги и информация“ с вх. № АО-02-19-14010/26.11.2018 г., 13:34 ч. Обосновката е подадена в законоустановения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок от 5 дни след получаване на искането, предвид което същата следва да бъде разгледана.

ЗА ОП2 „Мляко и млечни продукти“ :

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца“, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД** е изложил следните обстоятелства:

- Предвижда се поръчката да се изпълни без да е необходимо участникът да ползва банкови кредити, което води до по-ниски разходи при нейното изпълнение;

- Наличие на свободни оборотни парични средства;

- Обслужване на голям брой обществени поръчки, което позволява на участника да има постоянна информация за месечните цени на САПИ за район Добрич /налице е сключен договор за предоставяне на САПИ/, тъй като голяма част от продуктите са еднакви, се заплаща за всеки от тях по една позиция, а не за всяка община отделен бюлетин на САПИ;

- сключване на споразумение с определен производител, посочен в Техническото предложение на участника, който снабдява по-голяма част от продуктите по тази позиция и гарантира предложения процент отстъпка;

- наличие на изградена целогодишно функционираща дистрибуторска система на територията на Община Генерал Тошево – почти ежедневни доставки на хранителни продукти в населените места на общината, комбинирането на доставките и добрата логистика позволява да се намалят допълнителните транспортните разходи на дружеството;

- приложен е договор за абонаментно обслужване за пазарна информация със САПИ ЕООД;

- приложен е споразумителен протокол с производител на хранителните продукти, предмет на обособената позиция;

- приложена е справка по издадени фактури на клиенти от Община Генерал Тошево, както и информация за подадени заявки по време, място, продължителност, пробег и средна скорост на използваното транспортно средство.

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- участникът е анализирал планираната от него печалба, като е обвързал отстъпката с фирмената политика на дружеството;

- относно аргументите на участника за изпълнението на други договори по подобни обществени поръчки в област Добрич, при които голяма част от продуктите са еднакви и заплащането на бюлетин от САПИ се извършва по една позиция, комисията счита за обективно обстоятелство, тъй като това води до спестяване на средства за закупуване на бюлетини, а оттам и до по-ниския процент отстъпка. Участникът е посочил по какъв начин се отразява този факт на предложената от него отстъпка от цените на САПИ. Приложено е копие на договор със САПИ ЕООД за 2018 г.;

- относно твърдението, че участникът ползва за голяма част от хранителните продукти, един и същ производител, действително гарантира един постоянен процент отстъпка от производителя по отношение на всички видове продукти. В подкрепа на изложеното, участникът е приложил споразумителен протокол, от който е видно договорения % отстъпка от цените на едро на САПИ, с конкретния производител. Посоченото обстоятелство е обвързано с проследяване на месечните цени на САПИ за цяла Североизточна България, което позволява да се планират доставките, съответния процент отстъпка и цените на отделните хранителни продукти. В подкрепа на изложеното по-горе, участникът е приложил и подробен разчет на извършените на територията на Община Генерал Тошево доставки на хранителни продукти, с посочване на търговските обекти, време, местонахождение и анализ на транспортните разходи.

Предвид гореизложеното комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** за доставката на хранителни продукти по ОП2, както и че представената от участника писмена обосновка съдържа доказателства, обосноваващи предложения процент отстъпка. Обосновката е пълна и обективна, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП същата следва да бъде приета, а участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД**, респективно подадената от него оферта **по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“**, следва да бъде допусната до оценка.

ЗА ОПЗ „Месо и месни продукти“ :

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца“, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД** е изложил следните обстоятелства:

- Предвижда се поръчката да се изпълни без да е необходимо участникът да ползва банкови кредити, което води до по-ниски разходи при нейното изпълнение;

- Наличие на свободни оборотни парични средства; извършени проучвания и анализ на лихвите по депозити на ЮЛ, обвързано с планираната печалба;

- Обслужване на голям брой обществени поръчки, което позволява на участника да има постоянна информация за месечните цени на САПИ за район Добрич /налице е сключен договор за предоставяне на САПИ/, тъй като голяма част от продуктите са еднакви, се заплаща за всеки от тях по една позиция, а не за всяка община отделен бюлетин на САПИ;

- сключване на споразумение с определени производители, посочени в Техническото предложение на участника, които снабдяват по-голяма част от продуктите по тази позиция и гарантират предложения процент отстъпка;

- наличие на изградена целогодишно функционираща дистрибуторска система на територията на Община Генерал Тошево – почти ежедневни доставки на хранителни продукти в населените места на общината, комбинирането на доставките и добрата логистика позволява да се намалят допълнителните транспортните разходи на дружеството;

- приложен е договор за абонаментно обслужване за пазарна информация със САПИ ЕООД;

- приложени са споразумителни протоколи с производители на хранителните продукти, предмет на обособената позиция;

- приложена е справка по издадени фактури на клиенти от Община Генерал Тошево, както и информация за подадени заявки по време, място, продължителност, пробег и средна скорост на използваното транспортно средство.

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- участникът е анализирал планираната от него печалба, като е обвързал отстъпката с фирмената политика на дружеството;

- относно аргументите на участника за изпълнението на други договори по подобни обществени поръчки в област Добрич, при които голяма част от продуктите са еднакви и заплащането на бюлетин от САПИ се извършва по една позиция, комисията счита за обективно обстоятелство, тъй като това води до спестяване на средства за закупуване на бюлетини, а оттам и до по-ниския процент отстъпка. Участникът е посочил по какъв начин се отразява този факт на предложената от него отстъпка от цените на САПИ. Приложено е копие на договор със САПИ ЕООД за 2018 г.;

- относно твърдението, че участникът ползва за голяма част от хранителните продукти, едни и същи производители, действително гарантира един постоянен процент отстъпка от производителите по отношение на всички видове продукти. В подкрепа на изложеното, участникът е приложил споразумителни протоколи, от които е видно договорения % отстъпка от цените на едро на САПИ, с конкретни производители. Посоченото обстоятелство е обвързано с проследяване на месечните цени на САПИ за цяла Североизточна България, което позволява да се планират доставките, съответния процент отстъпка и цените на отделните хранителни продукти. В подкрепа на изложеното по-горе, участникът е приложил и подробен разчет на извършените на територията на Община Генерал Тошево доставки на хранителни продукти, с посочване на търговските обекти, време, местонахождение и анализ на транспортните разходи.

Предвид гореизложеното комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** за доставката на хранителни продукти по ОПЗ, както и че представената от участника писмена обосновка съдържа доказателства, обосноваващи предложения процент отстъпка. Обосновката е пълна и обективна, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП същата следва да бъде приета, а участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД**, респективно подадената от него оферта по обособена позиция № 3 „Месо и месни продукти“, следва да бъде допусната до оценка.

ЗА ОП4 „Риба и рибни продукти” :

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ” ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца”, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД** е изложил следните обстоятелства:

- Предвижда се поръчката да се изпълни без да е необходимо участникът да ползва банкови кредити, което води до по-ниски разходи при нейното изпълнение;
- Наличие на свободни оборотни парични средства; извършени проучвания и анализ на лихвите по депозити на ЮЛ, обвързано с планираната печалба;
- Обслужване на голям брой обществени поръчки, което позволява на участника да има постоянна информация за месечните цени на САПИ за район Добрич /налице е сключен договор за предоставяне на САПИ/, тъй като голяма част от продуктите са еднакви, се заплаща за всеки от тях по една позиция, а не за всяка община отделен бюлетин на САПИ;
- сключване на споразумение с определени производители, посочени в Техническото предложение на участника, които снабдяват по-голяма част от продуктите по тази позиция и гарантират предложеният процент отстъпка;
- наличие на изградена целогодишно функционираща дистрибуторска система на територията на Община Генерал Тошево – почти ежедневни доставки на хранителни продукти в населените места на общината, комбинирането на доставките и добрата логистика позволява да се намалят допълнителните транспортните разходи на дружеството;
- приложен е договор за абонаментно обслужване за пазарна информация със САПИ ЕООД;
- приложени са споразумителни протоколи с производители на хранителните продукти, предмет на обособената позиция;
- приложена е справка по издадени фактури на клиенти от Община Генерал Тошево, както и информация за подадени заявки по време, място, продължителност, пробег и средна скорост на използваното транспортно средство.

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- участникът е анализирал планираната от него печалба, като е обвързал отстъпката с фирмената политика на дружеството;
- относно аргументите на участника за изпълнението на други договори по подобни обществени поръчки в област Добрич, при които голяма част от продуктите са еднакви и заплащането на бюлетин от САПИ се извършва по една позиция, комисията счита за обективно обстоятелство, тъй като това води до спестяване на средства за закупуване на бюлетини, а оттам и до по-ниския процент отстъпка. Участникът е посочил по какъв начин се отразява този факт на предложената от него отстъпка от цените на САПИ. Приложено е копие на договор със САПИ ЕООД за 2018 г.;
- относно твърдението, че участникът ползва за голяма част от хранителните продукти, едни и същи производители, действително гарантира един постоянен процент отстъпка от производителите по отношение на всички видове продукти. В подкрепа на изложеното, участникът е приложил споразумителни протоколи, от които е видно договорения % отстъпка от цените на едро на САПИ, с конкретни производители. Посоченото обстоятелство е обвързано с проследяване на месечните цени на САПИ за цяла Североизточна България, което позволява да се планират доставките, съответният процент отстъпка и цените на отделните хранителни продукти. В подкрепа на изложеното по-горе, участникът е приложил и подробен разчет на извършените на територията на Община Генерал Тошево доставки на хранителни продукти, с посочване на търговските обекти, време, местонахождение и анализ на транспортните разходи.

Предвид гореизложеното комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** за доставката на хранителни продукти по ОП4, както и че представената от участника писмена обосновка съдържа доказателства, обосноваващи предложения процент отстъпка. Обосновката е пълна и обективна, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП същата следва да бъде приета, а участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД**, респективно подадената от него оферта по обособена позиция № 4 „Риба и рибни продукти“, следва да бъде допусната до оценка.

ЗА ОП5 „Яйца“ :

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца“, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД** е изложил следните обстоятелства:

- Предвижда се поръчката да се изпълни без да е необходимо участникът да ползва банкови кредити, което води до по-ниски разходи при нейното изпълнение;
- Наличие на свободни оборотни парични средства; извършени проучвания и анализ на лихвите по депозити на ЮЛ, обвързано с планираната печалба;
- Обслужване на голям брой обществени поръчки, което позволява на участника да има постоянна информация за месечните цени на САПИ за район Добрич /налице е сключен договор за предоставяне на САПИ/, тъй като голяма част от продуктите са еднакви, се заплаща за всеки от тях по една позиция, а не за всяка община отделен бюлетин на САПИ;
- сключване на споразумение с определен производител, посочен в Техническото предложение на участника, който снабдява по-голяма част от продуктите по тази позиция и гарантира предложения процент отстъпка;
- наличие на изградена целогодишно функционираща дистрибуторска система на територията на Община Генерал Тошево – почти ежедневни доставки на хранителни продукти в населените места на общината, комбинирането на доставките и добрата логистика позволява да се намалят допълнителните транспортните разходи на дружеството;
- приложен е договор за абонаментно обслужване за пазарна информация със САПИ ЕООД;
- приложен е споразумителен протокол с производител на хранителните продукти, предмет на обособената позиция;
- приложена е справка по издадени фактури на клиенти от Община Генерал Тошево, както и информация за подадени заявки по време, място, продължителност, пробег и средна скорост на използваното транспортно средство.

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- участникът е анализирал планираната от него печалба, като е обвързал отстъпката с фирмената политика на дружеството;
- относно аргументите на участника за изпълнението на други договори по подобни обществени поръчки в област Добрич, при които голяма част от продуктите са еднакви и заплащането на бюлетин от САПИ се извършва по една позиция, комисията счита за обективно обстоятелство, тъй като това води до спестяване на средства за закупуване на бюлетини, а оттам и до по-ниския процент отстъпка. Участникът е посочил по какъв начин се отразява този факт на предложената от него отстъпка от цените на САПИ. Приложено е копие на договор със САПИ ЕООД за 2018 г.;
- относно твърдението, че участникът ползва за голяма част от хранителните продукти, един и същ производител, действително гарантира един постоянен процент отстъпка от

производителя по отношение на всички видове продукти. В подкрепа на изложеното, участникът е приложил споразумителен протокол, от който е видно договорения % отстъпка от цените на едро на САПИ, с конкретен производител. Посоченото обстоятелство е обвързано с проследяване на месечните цени на САПИ за цяла Североизточна България, което позволява да се планират доставките, съответния процент отстъпка и цените на отделните хранителни продукти. В подкрепа на изложеното по-горе, участникът е приложил и подробен разчет на извършените на територията на Община Генерал Тошево доставки на хранителни продукти, с посочване на търговските обекти, време, местонахождение и анализ на транспортните разходи.

Предвид гореизложеното комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** за доставката на хранителни продукти по ОП5, както и че представената от участника писмена обосновка съдържа доказателства, обосноваващи предложения процент отстъпка. Обосновката е пълна и обективна, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП същата следва да бъде приета, а участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД**, респективно подадената от него оферта **по обособена позиция № 5 „Яйца“**, следва да бъде допусната до оценка.

ЗА ОП6 „Пакетирани хранителни продукти и варива” :

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца", което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД** е изложил следните обстоятелства:

- Предвижда се поръчката да се изпълни без да е необходимо участникът да ползва банкови кредити, което води до по-ниски разходи при нейното изпълнение;
- Наличие на свободни оборотни парични средства; извършени проучвания и анализ на лихвите по депозити на ЮЛ, обвързано с планираната печалба;
- Обслужване на голям брой обществени поръчки, което позволява на участника да има постоянна информация за месечните цени на САПИ за район Добрич /налице е сключен договор за предоставяне на САПИ/, тъй като голяма част от продуктите са еднакви, се заплаща за всеки от тях по една позиция, а не за всяка община отделен бюлетин на САПИ;
- сключване на споразумение с определени производители, посочени в Техническото предложение на участника, които снабдяват по-голяма част от продуктите по тази позиция и гарантират предложения процент отстъпка;
- наличие на изградена целогодишно функционираща дистрибуторска система на територията на Община Генерал Тошево – почти ежедневни доставки на хранителни продукти в населените места на общината, комбинирането на доставките и добрата логистика позволява да се намалят допълнителните транспортните разходи на дружеството;
- приложен е договор за абонаментно обслужване за пазарна информация със САПИ ЕООД;
- приложени са споразумителни протоколи с производители на хранителните продукти, предмет на обособената позиция;
- приложена е справка по издадени фактури на клиенти от Община Генерал Тошево, както и информация за подадени заявки по време, място, продължителност, пробег и средна скорост на използваното транспортно средство.

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- участникът е анализирал планираната от него печалба, като е обвързал отстъпката с фирмената политика на дружеството;

- относно аргументите на участника за изпълнението на други договори по подобни обществени поръчки в област Добрич, при които голяма част от продуктите са еднакви и заплащането на бюлетин от САПИ се извършва по една позиция, комисията счита за обективно обстоятелство, тъй като това води до спестяване на средства за закупуване на бюлетини, а оттам и до по-ниския процент отстъпка. Участникът е посочил по какъв начин се отразява този факт на предложената от него отстъпка от цените на САПИ. Приложено е копие на договор със САПИ ЕООД за 2018 г.;

- относно твърдението, че участникът ползва за голяма част от хранителните продукти, едни и същи производители, действително гарантира един постоянен процент отстъпка от производителите по отношение на всички видове продукти. В подкрепа на изложеното, участникът е приложил споразумителни протоколи, от които е видно договорения % отстъпка от цените на едро на САПИ, с конкретни производители. Посоченото обстоятелство е обвързано с проследяване на месечните цени на САПИ за цяла Североизточна България, което позволява да се планират доставките, съответния процент отстъпка и цените на отделните хранителни продукти. В подкрепа на изложеното по-горе, участникът е приложил и подробен разчет на извършените на територията на Община Генерал Тошево доставки на хранителни продукти, с посочване на търговските обекти, време, местонахождение и анализ на транспортните разходи.

Предвид гореизложеното комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** за доставката на хранителни продукти по ОП6, както и че представената от участника писмена обосновка съдържа доказателства, обосноваващи предложения процент отстъпка. Обосновката е пълна и обективна, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП същата следва да бъде приета, а участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД**, респективно подадената от него оферта **по обособена позиция № 6 „Пакетирани хранителни продукти и варива”**, следва да бъде допусната до оценка.

ЗА ОП7 „Зеленчуци и плодове – пресни, замразени, консервирани” :

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ” ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца”, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД** е изложил следните обстоятелства:

- Предвижда се поръчката да се изпълни без да е необходимо участникът да ползва банкови кредити, което води до по-ниски разходи при нейното изпълнение;

- Наличие на свободни оборотни парични средства; извършени проучвания и анализ на лихвите по депозити на ЮЛ, обвързано с планираната печалба;

- Обслужване на голям брой обществени поръчки, което позволява на участника да има постоянна информация за месечните цени на САПИ за район Добрич /налице е сключен договор за предоставяне на САПИ/, тъй като голяма част от продуктите са еднакви, се заплаща за всеки от тях по една позиция, а не за всяка община отделен бюлетин на САПИ;

- сключване на споразумение с определени производители, посочени в Техническото предложение на участника, които снабдяват по-голяма част от продуктите по тази позиция и гарантират предложения процент отстъпка;

- наличие на изградена целогодишно функционираща дистрибуторска система на територията на Община Генерал Тошево – почти ежедневни доставки на хранителни продукти в населените места на общината, комбинирането на доставките и добрата логистика позволява да се намалят допълнителните транспортните разходи на дружеството;

- приложен е договор за абонаментно обслужване за пазарна информация със САПИ ЕООД;

- приложени са споразумителни протоколи с производители на хранителните продукти, предмет на обособената позиция;

- приложена е справка по издадени фактури на клиенти от Община Генерал Тошево, както и информация за подадени заявки по време, място, продължителност, пробег и средна скорост на използваното транспортно средство.

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- участникът е анализирал планираната от него печалба, като е обвързал отстъпката с фирмената политика на дружеството;

- относно аргументите на участника за изпълнението на други договори по подобни обществени поръчки в област Добрич, при които голяма част от продуктите са еднакви и заплащането на бюлетин от САПИ се извършва по една позиция, комисията счита за обективно обстоятелство, тъй като това води до спестяване на средства за закупуване на бюлетини, а оттам и до по-ниския процент отстъпка. Участникът е посочил по какъв начин се отразява този факт на предложената от него отстъпка от цените на САПИ. Приложено е копие на договор със САПИ ЕООД за 2018 г.;

- относно твърдението, че участникът ползва за голяма част от хранителните продукти, едни и същи производители, действително гарантира един постоянен процент отстъпка от производителите по отношение на всички видове продукти. В подкрепа на изложеното, участникът е приложил споразумителни протоколи, от които е видно договорения % отстъпка от цените на едро на САПИ, с конкретни производители. Посоченото обстоятелство е обвързано с проследяване на месечните цени на САПИ за цяла Североизточна България, което позволява да се планират доставките, съответния процент отстъпка и цените на отделните хранителни продукти. В подкрепа на изложеното по-горе, участникът е приложил и подробен разчет на извършените на територията на Община Генерал Тошево доставки на хранителни продукти, с посочване на търговските обекти, време, местонахождение и анализ на транспортните разходи.

Предвид гореизложеното комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** за доставката на хранителни продукти по ОП7, както и че представената от участника писмена обосновка съдържа доказателства, обосноваващи предложения процент отстъпка. Обосновката е пълна и обективна, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП същата следва да бъде приета, а участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД**, респективно подадената от него оферта **по обособена позиция № 7 „Зеленчуци и плодове – пресни, замразени, консервирани”**, следва да бъде допусната до оценка.

ЗА ОП8 „Захар, захарни и други изделия” :

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ” ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца”, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД** е изложил следните обстоятелства:

- Предвижда се поръчката да се изпълни без да е необходимо участникът да ползва банкови кредити, което води до по-ниски разходи при нейното изпълнение;

- Наличие на свободни оборотни парични средства; извършени проучвания и анализ на лихвите по депозити на ЮЛ, обвързано с планираната печалба;

- Обслужване на голям брой обществени поръчки, което позволява на участника да има постоянна информация за месечните цени на САПИ за район Добрич /налице е сключен договор за предоставяне на САПИ/, тъй като голяма част от продуктите са еднакви, се заплаща за всеки от тях по една позиция, а не за всяка община отделен бюлетин на САПИ;

- сключване на споразумение с определен производител на „пчелен мед“, който снабдява този продукт, което гарантира предложения процент отстъпка; останалите продукти по обособената позиция, участникът закупува от големи търговски вериги, където същите са на промоционални цени с повече от 50 % под средните пазарни цени.

- наличие на изградена целогодишно функционираща дистрибуторска система на територията на Община Генерал Тошево – почти ежедневни доставки на хранителни продукти в населените места на общината, комбинирането на доставките и добрата логистика позволява да се намалят допълнителните транспортните разходи на дружеството;

- приложен е договор за абонаментно обслужване за пазарна информация със САПИ ЕООД;

- приложен е споразумителен протокол с производител на пчелен мед;

- приложена е справка по издадени фактури на клиенти от Община Генерал Тошево, както и информация за подадени заявки по време, място, продължителност, пробег и средна скорост на използваното транспортно средство.

- приложена е снимка от движението на транспортните средства в района на Генерал Тошево;

- приложена е фактура от голяма търговска верига и сравнителна извадка от САПИ ЕООД за област Добрич за м.10.2018 г.

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- участникът е анализирал планираната от него печалба, като е обвързал отстъпката с фирмената политика на дружеството;

- относно аргументите на участника за изпълнението на други договори по подобни обществени поръчки в област Добрич, при които голяма част от продуктите са еднакви и заплащането на бюлетин от САПИ се извършва по една позиция, комисията счита за обективно обстоятелство, тъй като това води до спестяване на средства за закупуване на бюлетини, а оттам и до по-ниския процент отстъпка. Участникът е посочил по какъв начин се отразява този факт на предложената от него отстъпка от цените на САПИ. Приложено е копие на договор със САПИ ЕООД за 2018 г.;

- относно твърдението, че участникът ползва за определени хранителни продукти, един и същ производител, респ. доставчик, действително гарантира един постоянен процент отстъпка от производителя/доставчика по отношение на всички видове продукти. В подкрепа на изложеното, участникът е приложил споразумителен протокол, от който е видно договорения % отстъпка от цените на едро на САПИ, с конкретен производител. Участникът е обвързал предложението % отстъпка по тази обособена позиция с големите промоции на търговските вериги, като в подкрепа на твърденията си е приложил писмени доказателства. Посоченото обстоятелство е обвързано с проследяване на месечните цени на САПИ за цяла Североизточна България, което позволява да се планират доставките, съответния процент отстъпка и цените на отделните хранителни продукти. В подкрепа на изложеното по-горе, участникът е приложил и подробен разчет на извършените на територията на Община Генерал Тошево доставки на хранителни продукти, с посочване на търговските обекти, време, местонахождение и анализ на транспортните разходи.

Предвид гореизложеното комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника **"ТРЪСТ-92" ЕООД** за доставката на хранителни продукти по ОП8, както и че представената от участника писмена обосновка съдържа доказателства, обосноваващи предложението процент отстъпка. Обосновката е пълна и обективна, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП същата следва да бъде приета, а участникът **"ТРЪСТ-92" ЕООД**, респективно подадената от него оферта **по обособена позиция № 8 „Захар, захарни други изделия“**, следва да бъде допусната до оценка.

2. Оферта от "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, вх.№ АО-02-19-13344/09.11.2018 г., 15:13 ч.:

Участникът е представил подробна писмена обосновка за : ОП2, ОП3, ОП4 и ОП6, получена и регистрирана в „Център за услуги и информация” с вх. № АО-02-19-14036/26.11.2018 г., 15:22 ч. Обосновката е подадена в законоустановения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок от 5 дни след получаване на искането, предвид което същата следва да бъде разгледана.

В представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина за образуване на предложението за „Средноаритметичен процент отстъпка от цената на „САПИ” ЕООД за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца”, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по отделните обособени позиции, Участникът "ТРИАДА-ГТ" ООД е изложил следните обстоятелства:

- дългогодишния си опит в търговския бранш, като е посочил, че дейността му е базирана върху търговия с хранителни стоки и доставки на хранителни продукти за обществени поръчки в почти всички общини на територията на област Добрич, изпълнени и действащи договори с изгодни търговски отстъпки, което е икономия на време и труд;

- ползване на допълнителни преференции, както по отношение доставните цени на стоките, така и по отношение на сроковете за плащане на доставките;

- наличие на собствена оборудвана нова материално-техническа (складова) база, която дава възможност за зареждане в големи количества, а оттам и добри търговски отстъпки, което гарантира запазване на доставните цени за продължителен период от време; наличие на собствен автопарк, което е предимство и не натоварва разходите по поръчката с разходи за наеми;

- наличие на собствена модулна станция за дизелово гориво, което обуславя по-ниската цена за доставка на дизелово гориво от пазарната; наличие на утвърдени маршрути за продажба на стоки, които включват и обектите, предмет на обществената поръчка, поради което разходите по транспортиране на хранителните продукти по всяка от обособените позиции не влияят на предложената отстъпка.

- минимизирани са и разходите за труд - персоналят, изпълняващ поръчката не е ангажиран цял работен ден с предмета на поръчката, поради което не се калкулира цялата сума за осигуровки, социални разходи и заплати на шофьора, работника, подготвящ заявките по поръчката и оператора, обработващ документите, при формиране на процента отстъпка;

- във връзка с изпълнението и на други договори по подобни обществени поръчки, участникът има сключен договор за осигуряване на актуална ценова информация със САПИ ЕООД за Добричка област, което дава възможност за планиране на доставките, съответния % отстъпка и цените на отделните хранителни продукти.

- приложени са копия на договори за дистрибуция на хранителни продукти, договори за доставка на хранителни продукти; документи за собственост на модулна станция за дизелово гориво, копия на фактури за доставка на гориво и справки за средни цени на горивата в България;

- приложени са множество фактури (копия) за доставки за различни периоди, с отразена в тях доставна цена на хранителните продукти, които са предмет на ОП2, ОП3, ОП4 и ОП6, както и с посочена търговска отстъпка; копия на кредитни известия за допълнителни отстъпки, стокови разписки;

- приложени са : договор за абонаментно обслужване за пазарна информация справки за средномесечни цени на едро с ДДС на хранителни продукти за различни периоди, ценова информация от САПИ за м.10.2018 г.; справки за средномесечни цени на едро на хранителни продукти по ОП2, ОП3, ОП4 и ОП6 за Добричка област; справки

за надценката на хранителните продукти по тези обособени позиции, прогнозната печалба на дружеството.

- справка за районите и маршрута за зареждане на обекти на територията на Община Генерал Тошево, както и график за зареждане на обекти за хранителни стоки на територията на Община Генерал Тошево, заповеди с описание на хранителните стоки, време на разнос, лицата, отговорни за доставките и използваните транспортни средства; цени на горивата за м.10.2018 г., фактури с доставчик на гориво.

- подробен разчет в цифри (за всяка обособена позиция - ОП2, ОП3, ОП4 и ОП6) за надценката и прогнозната печалба;

- справка на разходите за труд, осигуровки, амортизации, материали и други разходи за периода на поръчката – по дни и месеци; посочена прогнозна печалба за период от 24 месеца;

При разглеждане на обосновката по същество комисията констатира следното:

- относно аргументите на участника за дългогодишния опит в сферата на доставка на хранителни продукти по обществени поръчки, и ползването на допълнителни преференции и множество търговски отстъпки по отделните обособени позиции, участникът е посочил как опита му в извършването на подобни доставки и отстъпки влияе на начина на образуване на предложения от него средноаритметичен процент отстъпка. Посоченото обстоятелство е обвързано с проследяване на месечните цени на САПИ за Добричка област за дълъг период от време, което позволява да се планират доставките, съответния процент отстъпка и цените на отделните хранителни продукти. В подкрепа на изложеното по-горе, участникът е приложил подробен разчет на направеното от него предложение – за всяка обособена позиция участникът е приложил справка, съдържаща: наименование на съответния хранителен продукт, предмет на доставка по съответната обособена позиция, прогнозно количество, средномесечна цена на едро на САПИ за област Добрич, предложен процент търговска отстъпка от осреднената цена на САПИ, предлагана цена след приспадане на отстъпката, доставна цена с ДДС, надценка от доставните цени, като посочената информация участникът обвързва с предложения от него средноаритметичен % отстъпка за всяка позиция поотделно;

- относно аргументите на участника за наличие на собствена модулна станция за дизелово гориво, участникът обвързва това обстоятелство с предложения от него процент отстъпка на хранителните продукти, като представя справка, която отразява начина, по който намалените транспортни разходи се отразяват върху предложения средноаритметичен % отстъпка – с посочени цени на горива, сравнени със средните цени на горивата в страната.

- в подробните справки по ОП2, ОП3, ОП4 и ОП6, участникът е посочил компонентите, формиращи цената, съответно процентът отстъпка, който предлага участника, като е представил подробни данни за цените, на които закупува част от стоките, посочени в техническото и ценовото му предложение, както и подробна информация относно другите ценообразуващи показатели като разходите за труд, осигуровки, амортизации, материали, за транспорт, и разходи, свързани с дейността на участника, както и печалбата, която формира същия при доставката на посочените продукти. Участникът е посочил подробно начинът на образуване на оферирания от него средноаритметичен процент отстъпка по отделните обособени позиции.

Предвид гореизложеното комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника **"ТРИАДА-ГТ" ООД** за доставката на хранителни продукти по **ОП2, ОП3, ОП4 и ОП6**, както и че представената от участника писмена обосновка съдържа доказателства, обосноваващи предложеният процент отстъпка. Обосновката е пълна и обективна, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП същата следва да бъде приета, а участникът **"ТРИАДА-ГТ" ООД**, респективно подадената от него оферта по обособена позиция 2 (ОП 2) – „Мляко и млечни продукти”, обособена позиция 3

(ОП3) „Месо и месни продукти“, обособена позиция 4 (ОП4) „Риба“ и обособена позиция 6 (ОП6) „Пакетирани хранителни продукти и варива“, следва да бъде допусната до оценка.

II. Оценка, съгласно избрания критерий за възлагане на тези от офертите, които отговарят на предварително обявените условия.

На основание чл.61, т.3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно критерия за възлагане по обособени позиции - „най-ниска цена“.

Съгласно **Раздел III „Критерий за възлагане на поръчката“** от Документацията за обществена поръчка, критерият за възлагане на поръчката е **„най-ниска цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2. т. 1 от ЗОП.

Най-ниската цена за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца – С, се определя на база най-високия средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на САПИ ЕООД, по следната формула:

$$C = \frac{C_n}{C_{\max}} \times 100, \text{ където}$$

С – Най-ниска цена за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца.

C_n – Средноаритметичният % отстъпка от цената на САПИ ЕООД на n-тия Участник за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца.

C_{max} – Най-високия средноаритметичен % отстъпка от цената на САПИ ЕООД, предложен от Участник за доставка на хранителни продукти за 24 (двадесет и четири) месеца.

Комисията пристъпи към заместване на формулата със съответните стойности:

1. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция 2 (ОП2) „Мляко и млечни продукти“:

До оценка по обособена позиция 2 (ОП2) са допуснати три оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" и ценово предложение - **1,00 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД и ценово предложение - **18,08 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.3. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД и ценово предложение в размер на **22,50 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти и

Прилагане на формулата за оценка на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68":

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_n}{C_{\max}} \times 100 = \frac{1,00}{22,50} \times 100 = 5.00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = (18,08/22,50) \times 100 = 81,00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = (22,50/22,50) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

2. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция 3 (ОПЗ) „Месо и месни продукти“:

До оценка по обособена позиция 3 (ОПЗ) са допуснати три оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" и ценово предложение - **1,00 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД и ценово предложение - **18,30 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.3. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД и ценово предложение в размер на **21,30 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти и

Прилагане на формулата за оценка на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68":

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = (1,00/21,30) \times 100 = 5,00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = (18,30/21,30) \times 100 = 86,00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = (21,30/21,30) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

3. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция 4 (ОП4) „Риба и рибни продукти“:

До оценка по обособена позиция 4 (ОП4) са допуснати три оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" и ценово предложение - 1,00 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД и ценово предложение - 13,38 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.3. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД и ценово предложение в размер на 14,00 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти и

Прилагане на формулата за оценка на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68":

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = \frac{(1,00/14,00)}{1} \times 100 = 8,00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = \frac{(13,38/14,00)}{1} \times 100 = 96,00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = \frac{(14,00/14,00)}{1} \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

4. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция 5 (ОП5) „Яйца“:

До оценка по обособена позиция 5 (ОП5) са допуснати три оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" и ценово предложение - 1,00 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД и ценово предложение - 5,1 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.3. Оферта на **"ТРИАДА-ГТ" ООД** и ценово предложение в размер на **3,00 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти и

Прилагане на формулата за оценка на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68":

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = (1,00/5,1) \times 100 = 20.00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = (5,1/5,1) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = (3,00/5,1) \times 100 = 59.00 \text{ точки}$$

5. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция 6 (ОП6) „Пакетирани хранителни продукти и варива”:

До оценка по обособена позиция 6 (ОП6) са допуснати три оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на **"АМУРАА-КОНСЕРВ-68"** и ценово предложение - **1,00 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на **"ТРЪСТ-92" ЕООД** и ценово предложение - **18,08 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.3. Оферта на **"ТРИАДА-ГТ" ООД** и ценово предложение в размер на **20,21 %** средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ" ЕООД за доставка на хранителни продукти и

Прилагане на формулата за оценка на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68":

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = (1,00/20,21) \times 100 = 5.00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = (18,08/20,21) \times 100 = 90,00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = (20,21/20,21) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

6. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция 7 (ОП7) „Зеленчуци и плодове – пресни, замразени, консервирани“:

До оценка по обособена позиция 7 (ОП7) са допуснати три оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" и ценово предложение - 1,00 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД и ценово предложение - 10,24 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.3. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД и ценово предложение в размер на 6,2 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти и

Прилагане на формулата за оценка на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68":

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = (1,00/10,24) \times 100 = 10,00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ-92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = (10,24/10,24) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{п}}{C_{max}} \times 100 = (6,2/10,24) \times 100 = 61,00 \text{ точки}$$

7. Прилагане на формулата за оценка за обособена позиция 8 (ОП8) „Захар, захарни и други изделия“:

До оценка по обособена позиция 8 (ОП8) са допуснати три оферти със следните ценови предложения:

1.1. Оферта на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" и ценово предложение - 1,00 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.2. Оферта на "ТРЪСТ-92" ЕООД и ценово предложение - 10,2 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти;

1.3. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД и ценово предложение в размер на 6,3 % средноаритметичен % отстъпка от осреднените цени на едро без ДДС на „САПИ“ ЕООД за доставка на хранителни продукти и

Прилагане на формулата за оценка на "АМУРАА-КОНСЕРВ-68":

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = \frac{(1,00/10,2)}{1} \times 100 = 10.00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРЪСТ 92" ЕООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = \frac{(10,2/10,2)}{1} \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

Прилагане на формулата за оценка на "ТРИАДА-ГТ" ООД:

Комисията пристъпи към изчисляване по формулата, чрез заместване на съответните стойности, с оглед на което офертата на участника получи следната оценка:

$$C = \frac{C_{\text{п}}}{C_{\text{max}}} \times 100 = \frac{(6,3/10,2)}{1} \times 100 = 62.00 \text{ точки}$$

При прилагане на критерия за възлагане, комисията направи следното оценяване по обособени позиции, като участникът с най-висок средноаритметичен % отстъпка за доставка на хранителни продукти и получил най-голям брой точки е посочен в таблицата под №1, а останалите участници се подреждат в низходящ ред съгласно ценовите им предложения:

За ОП 2 „Мляко и млечни продукти“

№	Участник	Брой точки
1.	"ТРИАДА-ГТ" ООД	100, 00 лв.
2.	"ТРЪСТ 92" ЕООД	81, 00 лв.
3.	"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД	5,00 лв.

За ОП 3 „Месо и месни продукти”

№	Участник	Брой точки
1.	"ТРИАДА-ГТ" ООД	100, 00 лв.
2.	"ТРЪСТ 92" ЕООД	86, 00 лв.
3.	"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД	5,00 лв.

За ОП 4 „Риба и рибни продукти”

№	Участник	Брой точки
1.	"ТРИАДА-ГТ" ООД	100, 00 лв.
2.	"ТРЪСТ 92" ЕООД	96, 00 лв.
3.	"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД	8,00 лв.

За ОП 5 „Яйца”

№	Участник	Брой точки
1.	"ТРЪСТ 92" ЕООД	100, 00 лв.
2.	"ТРИАДА-ГТ" ООД	59, 00 лв.
3.	"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД	20,00 лв.

За ОП 6 „Пакетирани хранителни продукти и варива”

№	Участник	Брой точки
1.	"ТРИАДА-ГТ" ООД	100, 00 лв.
2.	"ТРЪСТ 92" ЕООД	90, 00 лв.
3.	"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД	5,00 лв.

За ОП 7 „Зеленчуци и плодове – пресни, замразени, консервирани”

№	Участник	Брой точки
1.	"ТРЪСТ 92" ЕООД	100, 00 лв.
2.	"ТРИАДА-ГТ" ООД	61, 00 лв.
3.	"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД	10,00 лв.

За ОП 8 „Захар, захарни и други изделия”

№	Участник	Брой точки
1.	"ТРЪСТ 92" ЕООД	100, 00 лв.
2.	"ТРИАДА-ГТ" ООД	62, 00 лв.
3.	"АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД	10,00 лв.

След извършване на горепосочените действия, на основание чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и

критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място, за всяка обособена позиция.

Обособена позиция 2 (ОП 2) – „Мляко и млечни продукти”:

1. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД (класиран при оценяването под №1 за ОП2).

Комисията разглежда документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП2) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРИАДА-ГТ" ООД за ОП2 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

2. Оферта на "ТРЪСТ 92" ЕООД (класиран при оценяването под №2 за ОП2).

Комисията разглежда документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП2) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРЪСТ 92" ЕООД за ОП2 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

Обособена позиция 3 (ОП 3) – „Месо и месни продукти”:

1. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД (класиран при оценяването под №1 за ОП3).

Комисията разглежда документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП3) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРИАДА-ГТ" ООД за ОП3 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

2. Оферта на "ТРЪСТ 92" ЕООД (класиран при оценяването под №2 за ОП3).

Комисията разглежда документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП3) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРЪСТ 92" ЕООД за ОП3 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

Обособена позиция 4 (ОП 4) – „Риба и рибни продукти”:

1. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД (класиран при оценяването под №1 за ОП4).

Комисията разгледа документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП4) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРИАДА-ГТ" ООД за ОП4 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

2. Оферта на "ТРЪСТ 92" ЕООД (класиран при оценяването под №2 за ОП4).

Комисията разгледа документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП4) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРЪСТ 92" ЕООД за ОП4 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

Обособена позиция 5 (ОП 5) – „Яйца”:

1. Оферта на "ТРЪСТ 92" ЕООД (класиран при оценяването под №1 за ОП5).

Комисията разгледа документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП5) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРЪСТ 92" ЕООД за ОП5 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

2. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД (класиран при оценяването под №2 за ОП5).

Комисията разгледа документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП5) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРИАДА-ГТ" ООД за ОП5 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

Обособена позиция 6 (ОП 6) – „Пакетирани хранителни продукти и варива”:

1. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД (класиран при оценяването под №1 за ОП6).

Комисията разгледа документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП6) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРИАДА-ГТ" ООД за ОП6 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

2. Оферта на "ТРЪСТ 92" ЕООД (класиран при оценяването под №2 за ОП6).

Комисията разгледа документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП6) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРЪСТ 92" ЕООД за ОП6 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

Обособена позиция 7 (ОП 7) „Зеленчуци и плодове – пресни, замразени, консервирани”

1. Оферта на "ТРЪСТ 92" ЕООД (класиран при оценяването под №1 за ОП7).

Комисията разгледа документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП7) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРЪСТ 92" ЕООД за ОП7 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

2. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД (класиран при оценяването под №2 за ОП7).

Комисията разгледа документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП7) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник "ТРИАДА-ГТ" ООД за ОП7 следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена”.

Обособена позиция 8 (ОП 8) „Захар, захарни и други изделия”

1. Оферта на "ТРЪСТ 92" ЕООД (класиран при оценяването под №1 за ОП8).

Комисията разгледа документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП8) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник **"ТРЪСТ 92" ЕООД за ОП8** следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“.

2. Оферта на "ТРИАДА-ГТ" ООД (класиран при оценяването под №2 за ОП8).

Комисията разгледа документите на участника, свързани с личното състояние и критериите за подбор (ЕЕДОП за ОП8) и констатира следното: не са установени липси, непълноти или несъответствия на подадената от участника информация с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което комисията единодушно реши, че офертата на участник **"ТРИАДА-ГТ" ООД за ОП8** следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“.

След като установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, и въз основа на така извършеното оценяване, съобразно избрания критерий за възлагане, комисията пристъпи към класиране в съответствие с разпоредбата на чл.61, т.7 от ППЗОП, както следва:

1. Класиране на участниците по обособена позиция № 2:

Първо място: **"ТРИАДА-ГТ" ООД**, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13344/09.11.2018 г., получил 100 точки.

Второ място: **"ТРЪСТ 92" ЕООД**, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13309/09.11.2018 г., получил 81.00 точки.

2. Класиране на участниците по обособена позиция № 3 :

Първо място: **"ТРИАДА-ГТ" ООД**, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13344/09.11.2018 г., получил 100 точки.

Второ място: **"ТРЪСТ 92" ЕООД**, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13309/09.11.2018 г., получил 86.00 точки.

3. Класиране на участниците по обособена позиция № 4 :

Първо място: **"ТРИАДА-ГТ" ООД**, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13344/09.11.2018 г., получил 100 точки.

Второ място: **"ТРЪСТ 92" ЕООД**, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13309/09.11.2018 г., получил 96.00 точки.

4. Класиране на участниците по обособена позиция № 5 :

Първо място: **"ТРЪСТ 92" ЕООД**, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13309/09.11.2018 г., получил 100.00 точки.

Второ място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13344/09.11.2018 г., получил 59,00 точки.

5. Класиране на участниците по обособена позиция № 6 :

Първо място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13344/09.11.2018 г., получил 100 точки.

Второ място: "ТРЪСТ 92" ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13309/09.11.2018 г., получил 90.00 точки.

6. Класиране на участниците по обособена позиция № 7 :

Първо място: "ТРЪСТ 92" ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13309/09.11.2018 г., получил 100.00 точки.

Второ място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13344/09.11.2018 г., получил 61,00 точки.

7. Класиране на участниците по обособена позиция № 8 :

Първо място: "ТРЪСТ 92" ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13309/09.11.2018 г., получил 100.00 точки.

Второ място: "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-13344/09.11.2018 г., получил 62,00 точки.

Предвид работата на комисията и извършените констатации, оценяване и класиране, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя за изпълнители по обособени позиции от обществената поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детски и социални заведения на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции”, открита с Решение № 59/01.10.2018 г. и номер на поръчката в АОП № 00964-2018-0010, да бъдат определени следните участници:

Обособена позиция 2 (ОП 2) – „Мляко и млечни продукти” - "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич;

Обособена позиция 3 (ОП 3) – „Месо и месни продукти” - "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич;

Обособена позиция 4 (ОП 4) – „Риба и рибни продукти” - "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич;

Обособена позиция 5 (ОП 5) - „Яйца” - "ТРЪСТ 92" ЕООД, гр.Добрич;

Обособена позиция 6 (ОП 6) – „Пакетирани хранителни продукти и варива” - "ТРИАДА-ГТ" ООД, гр. Добрич;

Обособена позиция 7 (ОП 7) – „Зеленчуци и плодове – пресни, замразени, консервирани” - "ТРЪСТ 92" ЕООД, гр.Добрич;

2. Предлага на Възложителя участник "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД, гр.Варна да бъде отстранен от участие в процедурата, в частта по Обособена позиция 1 (ОП 1) - „Хляб и тестени изделия”, на основание чл.107, т.2, б.»а» и във връзка с чл.104, ал.5, изречение последно от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, в частта по ОП1.

Мотиви за отстраняване:

Техническото предложение по обособена позиция №1 на участника не съответства на изискванията на Възложителя, съдържащи се документацията за участие, в това число и Техническата спецификация на Възложителя, а именно:

1. За хранителен продукт „Хляб от брашно тип 500, нарязан” /инд. опаковка от 0,700 кг. и инд.опаковка от 0,350 кг./ изискванията на Възложителя, обективирани в Техническата спецификация, която е неразделна част от Документацията са следните: „Форма-овално-продълговата, без деформации; повърхност-равна, без видими механични замърсявания; цвят-златисто - жълт до златисто- кафяв, равномерен без прегаряния и избледняване; състояние на средината-добро измесване, без следи от бучки от неизмесени части от брашно, сол и мая; добро изпичане; средина равномерно оцветена, да не лепне и да не е влажна на пипане; шупливост-равномерна, допускат се по-големи шупли на отделни места; вкус и мирис приятни свойствени за този вид хляб; без страничен привкус и мирис; без механични примеси. Не се допускат оцветители. Не се допуска хляб изработен от брашна, съставени или произведени от ГМО. Всяка партида хляб се доставя с декларация за съответствие.” Участникът "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД е предложил в Техническото предложение за продукт „Хляб от брашно тип 500, нарязан” следните характеристики: „Нарязан на филийки, опакован в полиетиленови пликове; форма продълговата без странични издутини и деформации; произведен от ръжено брашно”.

Предложението на участника за позиция 1.1. от Техническото предложение за продукт: „хляб 500 от ръжено брашно” противоречи на изискванията на Възложителя, цитирани по-горе, и комисията счита, че същото не може да бъде отстранено без това да доведе до промяната на самото техническо предложение.

2. За хранителен продукт „Хляб Пълнозърнест, без оцветители, нарязан” /инд. опаковка от 0,600 кг./ изискванията на Възложителя, обективирани в Техническата спецификация, която е неразделна част от Документацията са следните: „Форма – овално - продълговата, без деформации; повърхност-равна, без видими механични замърсявания; цвят – златисто - жълт до златисто -кафяв, равномерен без прегаряния и избледняване; състояние на средината –добро измесване, без следи от бучки от неизмесени части от брашно, сол и мая; добро изпичане; средина равномерно оцветена, да не лепне и да не е влажна на пипане; шупливост - равномерна, допускат се по-големи шупли на отделни места; вкус и мирис приятни свойствени за този вид хляб; без страничен привкус и мирис; без механични примеси. Не се допускат оцветители. Не се допуска хляб изработен от брашна, съставени или произведени от ГМО. Всяка партида хляб се доставя с декларация за съответствие.” Участникът "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД е предложил в Техническото предложение за този продукт следните характеристики: „Нарязан на филийки, опакован в полиетиленови пликове; форма продълговата без странични издутини и деформации; гладка повърхност; добро изпичане; Хляб произведен по УС България N02/2011 за хляб Бял”.

Предложението на участника за позиция 2. от Техническото предложение за продукт: „Хляб произведен по УС България N02/2011 за хляб Бял” противоречи на изискванията на Възложителя, цитирани по-горе, и комисията счита, че същото не може да бъде отстранено без това да доведе до промяната на самото техническо предложение.

3. За хранителен продукт „Хляб Бял, нарязан” /инд. опаковка от 0,650 кг./ изискванията на Възложителя, обективирани в Техническата спецификация, която е неразделна част от Документацията са следните: „Форма-овално-продълговата, без деформации; повърхност-равна, без видими механични замърсявания; цвят-златисто-жълт до златисто-кафяв, равномерен без прегаряния и избледняване; състояние на средината-добро измесване, без следи от бучки от неизмесени части от брашно, сол и мая; добро изпичане; средина равномерно оцветена, да не лепне и да не е влажна на пипане; шупливост-равномерна, допускат се по-големи шупли на отделни места; вкус и мирис приятни свойствени за този вид хляб; без страничен привкус и мирис; без механични примеси. Не се допускат оцветители. Не се допуска хляб изработен от брашна, съставени или произведени от ГМО. В съответствие с УС „България“ №02/2011. Всяка партида хляб се доставя с декларация за съответствие.” Участникът „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД е предложил в Техническото предложение за този продукт следните характеристики: „Нарязан на филийки, опакован в полиетиленови пликосе; форма продълговата без странични издутини и деформации; произведен от тъмно пшенично брашно”.

Предложението на участника за позиция 3. от Техническото предложение за продукт: „Хляб произведен от тъмно пшенично брашно” противоречи на изискванията на Възложителя, цитирани по-горе, а именно: хлябът да е в съответствие с УС „България“ №02/2011, поради което комисията счита, че същото не може да бъде отстранено без това да доведе до промяната на самото техническо предложение.

4. За хранителен продукт „Кори за баница” /инд. опаковка от 0,500 кг./ изискванията на Възложителя, обективирани в Техническата спецификация, която е неразделна част от Документацията са следните: „Цвят бял до жълтеникъв –еднакъв; без признаци на недобро омесване; мирис свойствен без не присъщи миризми-мухъл, запарено и кисело; вкус свойствен-без горчивина, застоялост и друг страничен привкус. Не се допускат оцветители. Не се допускат кори изработени от брашна, съставени или произведени от ГМО. Всяка партида кори се доставя с декларация за съответствие.” Участникът „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД е предложил в Техническото предложение за този продукт: „Кори за баница с добра еластичност; разфасовка от 0,500 кг., без да е направил описание на основните характеристики на предлагания продукт, каквито са изискванията на Възложителя за спазване съдържанието на образеца на Техническото предложение.

Предложението на участника за позиция 4. от Техническото предложение за продукт: „Кори за баница” без посочване на основните характеристики на предлагания продукт, противоречи на изискванията на Възложителя, поради което комисията счита, че същото не може да бъде отстранено без това да доведе до промяната на самото техническо предложение.

При наличието на допуснати непълноти и несъответствия в офертата на участника, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираните пороци в техническата оферта на участника по ОП1, не могат впоследствие да бъдат санирани от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – ЗОП, ППЗОП и от конкретните условия, заложи от Възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Цитираните по-горе пропуски в Техническото предложение представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, които не могат да бъдат преодоляни без това да доведе до промяна в техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо, съгласно чл. 104, ал. 5, изречение последно от ЗОП.

3. Комисията предлага на Възложителя на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП да прекрати настоящата процедура по Обособена позиция 1 (ОП 1) - „Хляб и тестени изделия“, тъй като подадената от участника "АМУРАА-КОНСЕРВ-68" ООД оферта е предложена за отстраняване, поради това че същата е неподходяща и няма други участници, чиито оферти комисията би могла да разгледа по тази обособена позиция.

Комисията приключи своята работа на 12.12.2018 г, и реши да изготви доклад за своята работа, който да предаде на Възложителя за утвърждаване ведно с протоколите и цялата документация по обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател : ...

Георги Георгиев

зам.-кмет на Община Генерал Тошево

и членове :

1. Росица Петрова

началник отдел „Социални дейности и Домашен социален патронаж“ в Община Генерал Тошево

2. Олга Задгорска

юрист-консултант на Община Генерал Тошево