

ПРОТОКОЛ №1

от работа на комисия, назначена със Заповед № 013/08.01.2019 г. на Кмета на Община град Генерал Тошево

Днес, 08.01.2019 г., от 10:00 часа в сградата на Община Генерал Тошево, заседателна зала, етаж 3, се откри заседание на комисия, назначена от Кмета на Община град Генерал Тошево със Заповед № 013/08.01.2019 г. със задача разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП, обявена с обява изх.№ 93/27.12.2018 г. с предмет: „Проектиране по проект: „Развитие на туристическия потенциал, опазване и популяризиране на общото наследство“, ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923 / 31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“ по обособени позиции“: Обособена позиция №1: „Проектиране на обект: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Пробуда-1941" и ремонт на прилежащо пространство" в УПИ XII-културен дом, читалище озеленяване, кв.32 по плана на село Кардам, Община Генерал Тошево“ и Обособена позиция №2: „Проектиране на обект: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897"" в УПИ II, кв. 27 по плана на село Спасово, Община Генерал Тошево“ в състав, както следва :

Председател: Деян Димитров-зам.-кмет на Община Генерал Тошево;
и членове:

1. инж. Станимира Лищева-началник отдел „ТУСИДЕ“ и
2. Ани Начева– гл. спец. стр. техник отдел „ТУСИДЕ“.

Получените оферти за участие в поръчката бяха предадени срещу подпис на Председателя на комисията, за което беше съставен протокол с данни за участниците в настоящата обществена поръчка.

На основание чл.97, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе публично заседание по отваряне на получените оферти за участие.

Председателят на комисията откри заседанието като обяви състава на комисията, определения срок за приключване на нейната работа и регистрираните участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

След като членовете на комисията се запознаха с регистъра на получените оферти, всеки от тях попълни и подписа декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В първоначалния срок за подаване на оферти - 17:00 часа на 03.01.2019 г. са постъпила 3 (три) оферти както следва:

- оферта за обособена позиция №1 и №2 с вх. № АО-02-19-108, постъпила на 03.01.2019г. в 11:00ч. на участник „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София;
- оферта за обособена позиция №1 и №2 с вх. АО-02-19-109, постъпила на 03.01.2019г. в 11:07ч. на участник „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич и
- оферта за обособена №2 с вх. АО-02-19-110, постъпила на 03.01.2019г. в 11:10ч. на участник „МЪРИ“ЕООД, гр. Варна,

поради което на основание чл.188, ал.2 от ЗОП Възложителят е удължил срока за получаване на оферти до 17:00 часа на 07.01.2019 г.

В удължения срок, в Центъра за услуги и информация на Община град Генерал Тошево не са депозирани други оферти.

Комисията констатира, че офертите са представени в срок, оформени и представени са съобразно изискванията на обявата за събиране на оферти – в запечатана непрозрачна

опаковка и с ненарушена цялост.

До определеното в обявата и в информацията за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти време-17:00 часа на 07.01.2019, в деловодството на Община Генерал Тошево са депозиран общо 3(три) оферти, които са предоставени на комисията както следва:

№	Вх.№ на офертата	Дата и час на постъпване на офертата	Наименование на участника	Обособена/обособени позиции, за която/които се подава офертата
1.	АО-02-19-108	03.01.2019г. в 11:00ч.	„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София	ОП1;ОП2
2.	АО-02-19-109	03.01.2019г. в 11:07ч.	„ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич	ОП1;ОП2
3.	АО-02-19-110	03.01.2019г. в 11:10ч.	„МЪРИ“ЕООД, гр. Варна	ОП2

I. На основание чл.97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване:

1. **Оферта на участник „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, гр. София с Вх.№ АО-02-19-108/ 03.01.2019г.-11:00ч., председателя оповести ценовото предложение на участника, а именно:**

1.1. Предлагаща обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №1: **”Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Пробуда-1941" и ремонт на прилежащо пространство" в УПИ XII-културен дом, читалище озеленяване, кв.32 по плана на село Кардам, Община Генерал Тошево“** в размер на: **6 996,00** (шест хиляди деветстотин деветдесет и шест лева)лв. без ДДС.

1.2. Предлагаща обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №2: **”Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897"" в УПИ II, кв. 27 по плана на село Спасово, Община Генерал Тошево“** в размер на: **7 007,00** (седем хиляди и седем лева)лв., без ДДС.

2. **Оферта на участник „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич с Вх.№ АО-02-19-109/ 03.01.2019г.-11:07ч., председателя оповести ценовото предложение на участника, а именно:**

2.1. Предлагаща обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №1: **”Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Пробуда-1941" и ремонт на прилежащо пространство" в УПИ XII-културен дом, читалище озеленяване, кв.32 по плана на село Кардам, Община Генерал Тошево“** в размер на: **8 000,00** (осем хиляди лева)лв. без ДДС.

2.2. Предлагаща обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №2: **”Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897"" в УПИ II, кв. 27 по плана на село Спасово, Община Генерал Тошево“** в размер на: **7 000,00** (седем хиляди лева)лв. без ДДС.

3. **Оферта на участник „МЪРИ“ ЕООД, гр. Варна с Вх.№ АО-02-19-110/03.01.2019г. -11:10ч., председателя оповести ценовото предложение на участника, а именно:**

Предлагаща обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №2: **”Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897"" в УПИ II, кв. 27 по плана на село Спасово, Община Генерал Тошево“** в размер на: **7 850,00** (седем хиляди осемстотин и петдесет лева)лв. без ДДС.

С описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 08.01.2019 г. с подробно разглеждане на офертата на участниците, при което констатира следното:

1. Офертата на „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, гр. София съдържа 3 (три) папки и 2 плика с надписи „Ценово предложение“ ѓ:

Папка №1:

- Заявление за участие- Образец №1;
- Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП- Образец № 2;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- Образец № 4;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор-Образец №5;
- Декларации по чл.97, ал.5 от ППЗОП- Образец №8 и Образец №9;
- Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец №10;
- Копия от удостоверения за добро изпълнение, удостоверения за ППП, застрахователни полици, декларации за ангажираност на експерта, референции и др.;

Папка №2:

- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №1;

Папка №3:

- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №2

Плик с надпис „Ценово предложение- обособена позиция №1: :”Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Пробуда-1941" и ремонт на прилежащо пространство" в УПИ XII-културен дом, читалище озеленяване, кв.32 по плана на село Кардам, Община Генерал Тошево“:

- Ценово предложение за ОП №1 – Образец № 6;

Плик с надпис „Ценово предложение-"Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897"" в УПИ II, кв. 27 по плана на село Спасово, Община Генерал Тошево“:

- Ценово предложение за ОП №2 – Образец № 6.

При проверка на представените документи, комисията констатира, че офертата на участника „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, гр. София е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

2. Офертата на „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич съдържа 1 (една) папка с:

- Заявление за участие- Образец №1;
- Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП- Образец № 2;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- Образец № 4;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №1;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №2;
- Декларации по чл.97, ал.5 от ППЗОП- Образец №8 и Образец №9;
- Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец №10;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор-Образец №5;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
- Ценово предложение за ОП №1 – Образец № 6;
- Ценово предложение за ОП №2 – Образец № 6;

При проверка на представените документи, комисията констатира, че офертата на участника „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

3. Офертата на „МЪРИ“ ЕООД, гр. Варна съдържа следните документи:

- Заявление за участие- Образец №1;
- Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП- Образец № 2;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- Образец № 4;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №2;
- Декларации по чл.97, ал.5 от ППЗОП- Образец №8 и Образец №9;
- Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец №10;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор-Образец №5;
- Референция;
- И Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- Ценово предложение за ОП №2 – Образец № 6;

При проверка на представените документи, комисията констатира, че офертата на участника „МЪРИ“ ЕООД, гр. Варна е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

Комисията реши да продължи работата си на следващо заседание и приключи работа в 11:30ч.

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Деян Димитров

ЧЛЕНОВЕ: чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП

инж. Станимира Лишева

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП

Ани Начева

УТВЪРЖДАВАМ:

Протоколи от 08.01.2019 и 14.01.2019 г.

.....
ВАЛЕНТИН ДИМИТРОВ

Кмет на Община Генерал Тошево

Дата на утвърждаване: 15.01.2019 г.



ПРОТОКОЛ №2

от работа на комисия, назначена със Заповед № 013/08.01.2019 г. на Кмета на Община град Генерал Тошево

Днес, 14.01.2019 г., от 10:00 часа в сградата на Община Генерал Тошево, заседателна зала, етаж 3, се откри заседание на комисия, назначена от Кмета на Община град Генерал Тошево със Заповед № 013/08.01.2019 г. със задача разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП, обявена с обява изх.№ 93/27.12.2018 г. с предмет: „Проектиране по проект: „Развитие на туристическия потенциал, опазване и популяризиране на общото наследство“, ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923 / 31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“ по обособени позиции“: Обособена позиция №1: „Проектиране на обект: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Пробуда-1941" и ремонт на прилежащо пространство" в УПИ XII-културен дом, читалище озеленяване, кв.32 по плана на село Кардам, Община Генерал Тошево“ и Обособена позиция №2: „Проектиране на обект: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897"" в УПИ II, кв. 27 по плана на село Спасово, Община Генерал Тошево“ в състав, както следва :

Председател: Деян Димитров-зам.-кмет на Община Генерал Тошево;
и членове:

1. инж. Станимира Лишева-началник отдел „ТУСИДЕ“ и
2. Ани Начева– гл. спец. стр. техник отдел „ТУСИДЕ“

Комисията продължи работата си в изпълнение на чл.97, ал.3 от ППЗОП-разглеждане на представените оферти и оценяване съгласно избрания критерий за възлагане на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

До този етап на разглеждане на постъпилите оферти са допуснати 3-ма участници:

1. „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София -участник, подал оферта за ОП№1 и ОП№2;
2. „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич“ -участник, подал оферта за ОП№1 и ОП№2 и
3. „МЪРИ“ЕООД, гр. Варна-участник, подал оферта за ОП№2

1. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

1. За участника „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София комисията установи следното:

1.1. За обособена позиция №1 от настоящата обществена поръчка:

-Участника декларира, че е запознат с указанията и условията за участие в обявената обществена поръчка, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;

- Участника предлага изработване на работен проект при спазване изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти по необходимите за обособената позиция части.

-Участника предлага срок на изпълнение на дейностите - **30(тридесет)** календарни дни, считано от датата на сключване на договора за обществена поръчка.

-Участника е декларирал, че е запознат и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на приложения в документацията проект на договор, включително приема без възражения условията и начина на плащане.

-Участника е декларирал, че валидността на оферта му е 3 (три) месеца, считано от датата, която е посочена за дата за получаване на офертата.

-Участника е декларирал, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

1.2. За обособена позиция №2 от настоящата обществена поръчка:

-Участника декларира, че е запознат с указанията и условията за участие в обявената обществена поръчка, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;

- Участника предлага изработване на работен проект при спазване изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти по необходимите за обособената позиция части.

-Участника предлага срок на изпълнение на дейностите - **30(тридесет)** календарни дни, считано от датата на сключване на договора за обществена поръчка.

-Участника е декларирал, че е запознат и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на приложения в документацията проект на договор, включително приема без възражения условията и начина на плащане.

-Участника е декларирал, че валидността на оферта му е 3 (три) месеца, считано от датата, която е посочена за дата за получаване на офертата.

-Участника е декларирал, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване с Техническото предложение за обособени позиции №1 и №2 на участника „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, комисията достигна до следните изводи:

- Техническото предложение за обособени позиции №1 и №2 на участника „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София има изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се в документите по настоящата обществена поръчка, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на **Ценовото предложение** на участника:

За обособена позиция №1-Ценово предложение-Образец №6 с - Обща цена за извършване на услугата: 6 996,00 (шест хиляди деветстотин деветдесет и шест лева)лв. без ДДС;

За обособена позиция №2-Ценово предложение-Образец №6 с - Обща цена за извършване на услугата: 7 007,00 (седем хиляди и седем лева)лв., без ДДС;

За горепосочените позиции,

-Участника е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност

по обособената позиция.

-Участника е потвърдил, че предложените цени включват всички разходи, свързани с изпълнение на поръчката, в това число, но не само: стойността на транспортни разходи до мястото за изпълнение, документация, възнаграждения, социални и здравни плащания, свързани с работата на екипа на изпълнителя, отстраняване на явни и скрити дефекти, както и печалбата на изпълнителя.

-Участника е декларирал, че до подготвяне на официалния договор, офертата му, заедно с потвърждението от страна на Възложителя за възлагане на поръчката ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

-Участника е декларирал, че ако предложението му бъде прието, предложената от цена ще остане постоянна и няма да бъде променяна по време на изпълнението на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата за обособени позиции №1 и №2 на участник „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София се допуска до оценка по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.**

Комисията ще оцени предложението на участника след запознаване с офертата на другия допуснат участник.

2. За участника „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич“, комисията установи следното:

2.1. За обособена позиция №1 от настоящата обществена поръчка:

-Участника декларира, че е запознат с указанията и условията за участие в обявената обществена поръчка, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;

- Участника предлага изработване на работен проект при спазване изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти по необходимите за обособената позиция части, Техническа спецификация (за СМР) и КС за обекта на обособената позиция.

-Участника предлага срок на изпълнение на дейностите - **30(тридесет)** календарни дни, считано от датата на сключване на договора за обществена поръчка.

-Участника е декларирал, че е запознат и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на приложения в документацията проект на договор, включително приема без възражения условията и начина на плащане.

-Участника е декларирал, че валидността на оферта му е 3 (три) месеца, считано от датата, която е посочена за дата за получаване на офертата.

-Участника е декларирал, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване с Техническото предложение на участника „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич“, комисията достигна до следните изводи:

- **Техническото предложение на участника „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич има изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се в документите по настоящата обществена поръчка, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.**

2.1. За обособена позиция №2 от настоящата обществена поръчка:

-Участника декларира, че е запознат с указанията и условията за участие в обявената обществена поръчка, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;

- Участника предлага изработване на работен проект при спазване изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти по необходимите за обособената позиция части, Техническа спецификация (за СМР) и КС за обекта на обособената позиция.

-Участника предлага срок на изпълнение на дейностите - **30(тридесет)** календарни дни, считано от датата на сключване на договора за обществена поръчка.

-Участника е декларирал, че е запознат и приема условията за изпълнение на

обществената поръчка и клаузите на приложения в документацията проект на договор, включително приема без възражения условията и начина на плащане.

-Участника е декларирал, че валидността на оферта му е 3 (три) месеца, считано от датата, която е посочена за дата за получаване на офертата.

-Участника е декларирал, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване с Техническото предложение за обособени позиции №1 и №2 на участника „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич“, комисията достигна до следните изводи:

- Техническото предложение за обособени позиции №1 и №2 на участника „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич има изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се в документите по настоящата обществена поръчка, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на **Ценовото предложение** на участника:

За обособена позиция №1-Ценово предложение-Образец №6 с - Обща цена за извършване на услугата: **8 000,00 (осем хиляди лева)лв. без ДДС;**

За обособена позиция №2-Ценово предложение-Образец №6 с - Обща цена за извършване на услугата: **7 000,00 (седем хиляди лева)лв. без ДДС;**

За горепосочените позиции,

-Участника е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност по обособената позиция.

-Участника е потвърдил, че предложените цени включват всички разходи, свързани с изпълнение на поръчката, в това число, но не само: стойността на транспортни разходи до мястото за изпълнение, документация, възнаграждения, социални и здравни плащания, свързани с работата на екипа на изпълнителя, отстраняване на явни и скрити дефекти, както и печалбата на изпълнителя.

-Участника е декларирал, че до подготвяне на официалния договор, офертата му, заедно с потвърждението от страна на Възложителя за възлагане на поръчката ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

-Участника е декларирал, че ако предложението му бъде прието, предложената от цена ще остане постоянна и няма да бъде променяна по време на изпълнението на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата за обособени позиции №1 и №2 на участник „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич се допуска до оценка по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.**

Комисията ще оцени предложението на участника след запознаване с офертата на другия допуснат участник.

3. За участника „МЪРИ“ЕООД, гр. Варна, комисията установи следното:

2.1. За обособена позиция №2 от настоящата обществена поръчка:

-Участника декларира, че е запознат с указанията и условията за участие в обявената обществена поръчка, съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;

- Участника предлага изработване на работен проект при спазване изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти по необходимите за обособената позиция части, Техническа спецификация (за СМР) и КС за обекта на обособената позиция.

-Участника предлага срок на изпълнение на дейностите - **30(тридесет)** календарни дни, считано от датата на сключване на договора за обществена поръчка.

-Участника е декларирал, че е запознат и приема условията за изпълнение на

обществената поръчка и клаузите на приложения в документацията проект на договор, включително приема без възражения условията и начина на плащане.

-Участника е декларирал, че валидността на оферта му е 3 (три) месеца, считано от датата, която е посочена за дата за получаване на офертата.

-Участника е декларирал, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване с Техническото предложение за обособена позиция №2 на участника „МЪРИ“ЕООД, гр. Варна, комисията достигна до следните изводи:

- Техническото предложение за обособена позиция №2 на участника „МЪРИ“ЕООД, гр. Варна има изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се в документите по настоящата обществена поръчка, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на **Ценовото предложение** на участника:

За обособена позиция №2-Ценово предложение-Образец №6 с - Обща цена за извършване на услугата: 7 850,00 (седем хиляди осемстотин и петдесет лева)лв. без ДДС като:

-Участника е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност по обособената позиция.

-Участника е потвърдил, че предложените цени включват всички разходи, свързани с изпълнение на поръчката, в това число, но не само: стойността на транспортни разходи до мястото за изпълнение, документация, възнаграждения, социални и здравни плащания, свързани с работата на екипа на изпълнителя, отстраняване на явни и скрити дефекти, както и печалбата на изпълнителя.

-Участника е декларирал, че до подготвяне на официалния договор, офертата му, заедно с потвърждението от страна на Възложителя за възлагане на поръчката ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

-Участника е декларирал, че ако предложението му бъде прието, предложената от цена ще остане постоянна и няма да бъде променяна по време на изпълнението на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата за обособена позиция №2 на участник „МЪРИ“ЕООД, гр. Варна се допуска до оценка по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.**

II. Комисията пристъпи към проверка във връзка с чл.72, ал.1 от ЗОП по всяка от обособените позиции:

1. По обособена позиция №1 са допуснати до този етап на разглеждане 2 оферти, а именно:

- Оферта на участник „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, гр. София с Вх.№ АО-02-19-108/ 03.01.2019г.-11:00ч. с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 6 996,00 (шест хиляди деветстотин деветдесет и шест лева)лв. без ДДС и

- Оферта на участник „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич с Вх.№ АО-02-19-109/ 03.01.2019г.-11:07ч. с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 8 000,00 (осем хиляди лева)лв. без ДДС.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност

на останалите предложения по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе най-благоприятното предложение. Т.е. изискват се минимум три оферти да бъдат допуснати до оценка по изборния от възложителя критерий, от които една оферта да съдържа по-благоприятно предложение, а останалите две да формират средна стойност.

Предвид изложеното, както и като взе предвид обстоятелството, че по обособена позиция №1 от настоящата процедура няма необходимия брой получени/ допуснати оферти, то комисията **не може да приложи разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП относно обособена позиция №1.**

2. По обособена позиция №2 са допуснати до този етап на разглеждане 3 оферти, а именно:

- Оферта на участник „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, гр. София с Вх.№ АО-02-19-108/ 03.01.2019г.-11:00ч. с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 7 007,00 (седем хиляди и седем лева)лв., без ДДС;

- Оферта на участник „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич с Вх.№ АО-02-19-109/ 03.01.2019г.-11:07ч. с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 7 000,00 (седем хиляди лева)лв. без ДДС.

и

- Оферта на участник „МЪРИ“ ЕООД, гр. Варна с Вх.№ АО-02-19-110/03.01.2019г. - 11:10ч. с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **7 850,00** (седем хиляди осемстотин и петдесет лева)лв. без ДДС.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията нанесе предложените цени на допуснатите участници в таблица, изчисляваща съотношение в % между цената на съответния участник и средната стойност на цените на останалите участници.(Приложение към настоящия протокол)

След така извършената проверка Комисията установи следното:

2.1. Предложението на участника „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, гр. София относно предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка е с **5,63% по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията **не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.**

2.2. Предложението на участника „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич относно предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка е с **5,77% по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията **не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.**

2.3. Предложението на участника „МЪРИ“ ЕООД, гр. Варна относно предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка е с **12,09% по-неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията **не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.**

III. Оценка, съгласно изборния критерий за възлагане на тези от офертите, които отговарят на предварително обявените условия.

Съгласно посоченото от Възложителя, Критерият за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена" по чл.70,ал.2,т.3 от ЗОП.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са, както следва:

1.(КО1) Оценка на показател „Цена за изпълнение на поръчката"-тежест в комплексната оценка 60 %, максимален брой точки-60.

2.(КО2) Оценка на показател „Срок на изпълнение на дейностите", считано от датата на сключване на договора -тежест в комплексната оценка 40%, максимален брой точки-40;

Общата комплексна оценка за класиране на участниците ще се извършва по посочените показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка по следната формула: $KO = KO1 + KO2$, където: KO - Обща комплексна оценка; $KO1$ - Цена за изпълнение на поръчката; $KO2$ - Срок на изпълнение на дейностите;

Максималната обща комплексна оценка е 100 точки.

ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

1. Показател „Цена за изпълнение на поръчката“ - $KO1$ - максимална оценка 60 точки.

Цената за изпълнение на поръчката се ofereira в ценовото предложение на участника по образец.

Тежестта на показателя оценка на предложената цена за изпълнение на поръчката ($KO1$) е 60% от общата комплексна оценка (KO), като максималния брой точки по посоченият показател е 60 точки.

Числов израз на оценката по показател $KO1$ са точките, които се изчисляват по следната формула:

$KO1 = KO1_{\min} / KO1x \times 60$, където:

$KO1$ е оценка на цената за изпълнение на поръчката

$KO1_{\min}$ е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник;

$KO1x$ е предложената цена за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Стойността на получената оценка на цената за изпълнение на поръчката ($KO1$) се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2. Показател „Срок на изпълнение на дейностите“ - максимална оценка 40 точки.

Тежестта на Показателя $KO2$ е 40% от общата комплексна оценка (KO), като максималният брой точки по посоченият показател е 30 точки.

Оценката на показател $KO2$ се определя по следната формула:

$KO2 = KO2_{\min} / KO2x \times 40$, където:

$KO2$ е оценка на „Срок на изпълнение на дейностите“

$KO2_{\min}$ е най-краткият предложен срок от участник за „Срок на изпълнение на дейностите“;

$KO2x$ е предложението от съответния участник „Срок на изпълнение на дейностите“.

Стойността на получената оценка на $KO2$ се закръгля до втория срок след десетичната запетая.

Комисията пристъпва към заместване на формулата със съответните стойности:

1.1. Прилагане на формулите за оценка за участника „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция №1, чийто предложения по показатели са следните:

$KO1x: 6996,00$

$KO1_{\min}: 6996,00$

Прилагане на формулата:

$KO1 = 6996,00 / 6996,00 \times 60 = 60\text{т.}$

1.2. $KO2x: 30$

$KO2_{\min}: 30$

Прилагане на формулата:

$KO2 = 30 / 30 \times 40 = 40\text{т.}$

Прилагане на формула за общата комплексна оценка:

$KO = KO1 + KO2 = 60\text{т.} + 40\text{т.} = 100\text{т.}$

1.2. Прилагане на формулите за оценка за участника „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София за позиция №2, чийто предложения по показатели са следните:

$KO1x: 7007,00$

$KO1_{\min}: 7000,00$

Прилагане на формулата:

$$KO1=7000,00/7007,00 \times 60= 59,94\text{т.}$$

$$1.3. KO2x:30$$

$$KO2_{\text{мин}}:30$$

Прилагане на формулата:

$$KO2=30/30 \times 40= 40\text{т.}$$

Прилагане на формула за общата комплексна оценка:

$$KO = KO1+KO2 =59,94\text{т.}+40\text{т.}= 99,94\text{т.}$$

2.1. Прилагане на формулите за оценка за участника „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич за позиция №1, чийто предложения по показатели са следните:

$$KO1x:8000,00$$

$$KO1_{\text{мин}}:6996,0$$

Прилагане на формулата:

$$KO1=6996,00/8000,00 \times 60= 52,47\text{т.}$$

$$2.2. KO2x:40$$

$$KO2_{\text{мин}}:30$$

Прилагане на формулата:

$$KO2=30/430 \times 40= 40\text{т.}$$

Прилагане на формула за общата комплексна оценка:

$$KO = KO1+KO2 =52,47\text{т.}+40\text{т.}= 92,47\text{т.}$$

2.3. Прилагане на формулите за оценка за участника „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич за позиция №2, чийто предложения по показатели са следните:

$$KO1x:7000,00$$

$$KO1_{\text{мин}}:7000,00$$

Прилагане на формулата:

$$KO1=7000,00/7000,00 \times 60= 60\text{т.}$$

$$2.3. KO2x:30$$

$$KO2_{\text{мин}}:30$$

Прилагане на формулата:

$$KO2=30/30 \times 40= 40\text{т.}$$

Прилагане на формула за общата комплексна оценка:

$$KO = KO1+KO2 =60\text{т.}+40\text{т.}= 100\text{т.}$$

3. Прилагане на формулите за оценка за участника „МЪРИ“ЕООД, гр. Варна за позиция №2, чийто предложения по показатели са следните:

$$KO1x:7850,00$$

$$KO1_{\text{мин}}:7000,00$$

Прилагане на формулата:

$$KO1=7000,00/7850,00 \times 60= 53,50\text{т.}$$

$$KO2x:30$$

$$KO2_{\text{мин}}:30$$

Прилагане на формулата:

$$KO2=30/30 \times 40= 40\text{т.}$$

Прилагане на формула за общата комплексна оценка:

$$KO = KO1+KO2 =53,50\text{т.}+40\text{т.}= 93,50\text{т.}$$

III. След извършване на оценяването, комисията подреди офертите на участниците в низходящ ред, спрямо получените оценки:

-За обособена позиция №1:

№	Участник	Комплексна оценка
1.	„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр.	100,00т.

	София	
2.	„ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич	92,47т.

-За обособена позиция №2:

№	Участник	Комплексна оценка
1.	„ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич	100,00т.
2.	„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София	99,94т.
3.	„МЪРИ“ЕООД, гр. Варна	93,50т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка:

с класирания на първо място участник:

-За обособена позиция №1- Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Пробуда-1941" и ремонт на прилежащо пространство" в УПИ XII-културен дом, читалище озеленяване, кв.32 по плана на село Кардам, Община Генерал Тошево"- „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, ЕИК:203752063, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, р-н Триадица, бул. „П.Ю.Тодоров“№1,вх. А, ет.15, ап.119;

-За обособена позиция №2- Проектиране на обект: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897" - „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич, ЕИК:124133005, със седалище и адрес на управление: гр. Добрич, бул. „25-ти септември“№62А.

Настоящият протокол е изготвен на 14.01.2019 г. и ведно с Протокол №1/08.01.2019г. се представя на Възложителя за утвърждаване, на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Деян Димитров

ЧЛЕНОВЕ:

инж. Станимира Лицева

Ани Начева

ПРОТОКОЛ №1

от работа на комисия, назначена със Заповед № 013/08.01.2019 г. на Кмета на Община град Генерал Тошево

Днес, 08.01.2019 г., от 10:00 часа в сградата на Община Генерал Тошево, заседателна зала, етаж 3, се откри заседание на комисия, назначена от Кмета на Община град Генерал Тошево със Заповед № 013/08.01.2019 г. със задача разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП, обявена с обява изх.№ 93/27.12.2018 г. с предмет: „Проектиране по проект: „Развитие на туристическия потенциал, опазване и популяризиране на общото наследство“, ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923 / 31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“ по обособени позиции“: Обособена позиция №1: „Проектиране на обект: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Пробуда-1941" и ремонт на прилежащо пространство" в УПИ XII-културен дом, читалище озеленяване, кв.32 по плана на село Кардам, Община Генерал Тошево“ и Обособена позиция №2: „Проектиране на обект: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897"" в УПИ II, кв. 27 по плана на село Спасово, Община Генерал Тошево“ в състав, както следва :

Председател: Деян Димитров-зам.-кмет на Община Генерал Тошево;
и членове:

1. инж. Станимира Лишева-началник отдел „ТУСИДЕ“ и
2. Ани Начева– гл .спец. стр. техник отдел „ТУСИДЕ“.

Получените оферти за участие в поръчката бяха предадени срещу подпис на Председателя на комисията, за което беше съставен протокол с данни за участниците в настоящата обществена поръчка.

На основание чл.97, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе публично заседание по отваряне на получените оферти за участие.

Председателят на комисията откри заседанието като обяви състава на комисията, определения срок за приключване на нейната работа и регистрираните участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

След като членовете на комисията се запознаха с регистъра на получените оферти, всеки от тях попълни и подписа декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В първоначалния срок за подаване на оферти - 17:00 часа на 03.01.2019 г. са постъпила 3 (три) оферти както следва:

- оферта за обособена позиция №1 и №2 с вх. № АО-02-19-108, постъпила на 03.01.2019г. в 11:00ч. на участник „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София;
- оферта за обособена позиция №1 и №2 с вх. АО-02-19-109, постъпила на 03.01.2019г. в 11:07ч. на участник „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич и
- оферта за обособена №2 с вх. АО-02-19-110, постъпила на 03.01.2019г. в 11:10ч. на участник „МЪРИ“ЕООД, гр. Варна,

поради което на основание чл.188, ал.2 от ЗОП Възложителят е удължил срока за получаване на оферти до 17:00 часа на 07.01.2019 г.

В удължения срок, в Центъра за услуги и информация на Община град Генерал Тошево не са депозирани други оферти.

Комисията констатира, че офертите са представени в срок, оформени и представени са съобразно изискванията на обявата за събиране на оферти – в запечатана непрозрачна

опаковка и с ненарушена цялост.

До определеното в обявата и в информацията за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти време-17:00 часа на 07.01.2019, в деловодството на Община Генерал Тошево са депозиран общо 3(три) оферти, които са предоставени на комисията както следва:

№	Вх.№ на офертата	Дата и час на постъпване на офертата	Наименование на участника	Обособена/обособени позиции, за която/които се подава офертата
1.	АО-02-19-108	03.01.2019г. в 11:00ч.	„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София	ОП1;ОП2
2.	АО-02-19-109	03.01.2019г. в 11:07ч.	„ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич	ОП1;ОП2
3.	АО-02-19-110	03.01.2019г. в 11:10ч.	„МЪРИ“ЕООД, гр. Варна	ОП2

I. На основание чл.97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване:

1. **Оферта на участник „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, гр. София с Вх.№ АО-02-19-108/ 03.01.2019г.-11:00ч., председателя оповести ценовото предложение на участника, а именно:**

1.1. Предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №1: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Пробуда-1941" и ремонт на прилежащо пространство" в УПИ XII-културен дом, читалище озеленяване, кв.32 по плана на село Кардам, Община Генерал Тошево" в размер на: 6 996,00 (шест хиляди деветстотин деветдесет и шест лева)лв. без ДДС.

1.2. Предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №2: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897"" в УПИ II, кв. 27 по плана на село Спасово, Община Генерал Тошево" в размер на: 7 007,00 (седем хиляди и седем лева)лв., без ДДС.

2. **Оферта на участник „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич с Вх.№ АО-02-19-109/ 03.01.2019г.-11:07ч., председателя оповести ценовото предложение на участника, а именно:**

2.1. Предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №1: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Пробуда-1941" и ремонт на прилежащо пространство" в УПИ XII-културен дом, читалище озеленяване, кв.32 по плана на село Кардам, Община Генерал Тошево" в размер на: 8 000,00 (осем хиляди лева)лв. без ДДС.

2.2. Предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №2: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897"" в УПИ II, кв. 27 по плана на село Спасово, Община Генерал Тошево" в размер на: 7 000,00 (седем хиляди лева)лв. без ДДС.

3. **Оферта на участник „МЪРИ“ ЕООД, гр. Варна с Вх.№ АО-02-19-110/03.01.2019г. -11:10ч., председателя оповести ценовото предложение на участника, а именно:**

Предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №2: "Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897"" в УПИ II, кв. 27 по плана на село Спасово, Община Генерал Тошево" в размер на: 7 850,00 (седем хиляди осемстотин и петдесет лева)лв. без ДДС.

С описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 08.01.2019 г. с подробно разглеждане на офертата на участниците, при което констатира следното:

1. Офертата на „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, гр. София съдържа 3 (три) папки и 2 плика с надписи „Ценово предложение“ €:

Папка №1:

- Заявление за участие- Образец №1;
- Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП- Образец № 2;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- Образец № 4;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор-Образец №5;
- Декларации по чл.97, ал.5 от ППЗОП- Образец №8 и Образец №9;
- Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец №10;
- Копия от удостоверения за добро изпълнение, удостоверения за ППП, застрахователни полици, декларации за ангажираност на експерта, референции и др.;

Папка №2:

- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №1;

Папка №3:

- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №2

Плик с надпис „Ценово предложение- обособена позиция №1: :”Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Пробуда-1941" и ремонт на прилежащо пространство" в УПИ XII-културен дом, читалище озеленяване, кв.32 по плана на село Кардам, Община Генерал Тошево“:

- Ценово предложение за ОП №1 – Образец № 6;

Плик с надпис „Ценово предложение-”Основен ремонт на съществуваща обществена сграда Народно читалище "Отец Паисий-1897"" в УПИ II, кв. 27 по плана на село Спасово, Община Генерал Тошево“:

- Ценово предложение за ОП №2 – Образец № 6.

При проверка на представените документи, комисията констатира, че офертата на участника „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, гр. София е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

2. Офертата на „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич съдържа 1 (една) папка с:

- Заявление за участие- Образец №1;
- Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП- Образец № 2;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- Образец № 4;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №1;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №2;
- Декларации по чл.97, ал.5 от ППЗОП- Образец №8 и Образец №9;
- Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец №10;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор-Образец №5;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
- Ценово предложение за ОП №1 – Образец № 6;
- Ценово предложение за ОП №2 – Образец № 6;

При проверка на представените документи, комисията констатира, че офертата на участника „ПРОГРЕС 99“ООД, гр. Добрич е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

3. Офертата на „МЪРИ“ ЕООД, гр. Варна съдържа следните документи:

- Заявление за участие- Образец №1;
- Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП- Образец № 2;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- Образец № 4;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП №2;
- Декларации по чл.97, ал.5 от ППЗОП- Образец №8 и Образец №9;
- Декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец №10;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор-Образец №5;
- Референция;
- И Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- Ценово предложение за ОП №2 – Образец № 6;

При проверка на представените документи, комисията констатира, че офертата на участника „МЪРИ“ ЕООД, гр. Варна е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

Комисията реши да продължи работата си на следващо заседание и приключи работа в 11:30ч.

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Деян Димитров

ЧЛЕНОВЕ:

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП

инж. Станимира Лишева

чл.2 от ЗЗЛД, чл.42, ал.5 от ЗОП

Ани Начева

Резултати относно предложените от Участниците цени

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА			Съотношение в % между цената на съответния участник и средната стойност на цените на останалите участници
		Ц _{сп.}	Ц _і	Ц _і	
1	2	3	4	5	
1	„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София	7425.00		7 007.00	5.63%
2	„ПРОГРЕС 99“ ООД, гр. Добрич	7428.50		7 000.00	5.77%
3	„МЪРИ“ ЕООД, гр. Варна	7003.50		7 850.00	-12.09%

ЛЕГЕНДА:

Ц_і - предложена цена от съответния участник

Ц_{сп.} - Средна стойност на цените на останалите участници