

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

Критерият за оценяване на офертите е **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ – „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“**:

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 40 \% + П2 \times 60 \%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Методология за изпълнение – П2	100	60 %
2. Ценови критерий – П1	100	40 %

Показатели за оценка:

1. МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (П2)

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 60%. Оценката се формира по формулата:

$$П2 = М1 + М2$$

Оценяват се два основни елемента на Методологията за изпълнение, както следва:

Означение	Елемент
М1	Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности
М2	Работна програма за изпълнение на дейностите по събиране и извозване на отпадъци, която трябва да бъде ясно и конкретно дефинирана, обоснована и да е в съответствие с Техническите спецификации

Точките по трите елемента от показател „Методология на изпълнение“ /П2/ ще бъдат присъждани от членовете на комисията, определени от Възложителя по следния начин:

1.1. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката (М1)

Метод на формиране на оценката:

Всички предложения, допуснати до техническа оценка се подлагат на сравнителен анализ по показател *М1 – Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката*, съпоставят се едно с друго и се оценяват по следните критерии, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки:

Оценка 60 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Методология на изпълнение”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага подход за изпълнение (ресурсна обезпеченост, последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на всички видове дейности и условия на Техническите спецификации, свързани с предмета на поръчката, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всяка една от дейностите. Стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на поръчката, включително и ясни и подробни мерки за недопускане на препълването на съдовете и/или предотвратяване на замърсяването на прилежащите им площи. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Ясно е описано разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително и контролните органи. Предложени са ясни мерки за управление и контрол на качеството на изпълнение на поръчката.

Оценка 30 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Методология на изпълнение”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти относно предлагания подход за изпълнение и/или ресурсната обезпеченост, и/или последователността, и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности.

Оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Методология на изпълнение”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка с идентичен предмет без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка. Предложените мерки и дейности по един или всички подраздели не са ясни и подробни, а са представени схематично. Представената организация на ресурсите на участника не е подробна, а е сведена само до изброяването на конкретните ресурси. Разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс не е подробно описано.

Предложения относно последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности, които не отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация и подход на изпълнение не съответстват на конкретния график, има паразитни текстове, показващи предназначение на разработката към друга обществена поръчка (назоваване на друг възложител, други населени места, дейности извън обхвата на поръчката и др.) или вътрешно противоречие или липсва тази съставна част от елемента „Предлаган подход” следва да бъдат предложени за отстраняване.

„Ясно“ - следва да се разбира предложението, в което няма място за тълкуване от страна на членовете на комисията, то е категорично насочено към предмета на конкретната поръчка и са посочени мотиви и аргументи, в защита на оферираното;

„Подробно/конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществени пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени пропуски“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

„Съществени“ са тези пропуски в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти, като например несъответствие между предлагания график и описаните дейности и други подобни. При установени съществени пропуски в техническо предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

1.2. Работна програма за изпълнение на дейностите по събиране и извозване на отпадъци

Метод на формиране на оценката:

Всички предложения, допуснати до техническа оценка се подлагат на сравнителен анализ по показател М2 – Работна програма за изпълнение на дейностите по събиране и извозване, съпоставят се едно с друго и се оценяват по следните критерии, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки:

Оценка 40 точки – за предложения, които отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е развил работна програма за изпълнение на дейностите събиране и извозване по договора, релевантна на подхода по показател М1, демонстриращ ясно, детайлно и обосновано времето и ресурсно разпределение на видовете работи, които могат да се класифицират като ключови за реализацията на дейностите по предмета на поръчката.

Оценка 20 точки – за предложения, които отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е развил работна програма за изпълнение на дейностите събиране и извозване по договора, релевантна на подхода по показател М1, която не демонстрира достатъчно ясно, детайлно и обосновано времето и ресурсно разпределение на видовете работи, които могат да се класифицират като ключови за реализацията на дейностите по предмета на поръчката.

Оценка 10 точки – Участникът формално е представил работна програма, която формално е съобразена с изискванията на Техническите спецификации, но не е релевантна на подхода по показател М1.

Предложения относно представянето на работна програма за събиране и извозване, които не отговарят на техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, ако направеното изложение съдържа паразитни текстове от други обществени поръчки или несъотносими към предмета на поръчката дейности, следва да бъдат предложени за отстраняване.

„Ясно“ - следва да се разбира предложението, в което няма място за тълкуване от страна на членовете на комисията, то е категорично насочено към предмета на конкретната поръчка и са посочени мотиви и аргументи, в защита на оферираното;

„Подробно/конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени

допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Несъществени“ са тези пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществени пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени пропуски“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

„Съществени“ са тези пропуски в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти, като например несъответствие между предлагания график и описаните дейности и други подобни. При установени съществени пропуски в техническо предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

2. ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ (П1)

До оценка по показателя П1 се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %.

Комисията оценява представените в Ценовото предложение от участниците единични цени за всяка от дейностите поотделно. Отделните единични видове дейности са с **тежест** както следва:

- **За обособена позиция № 1:**

№ по ред	Видове дейности	Единица мярка	Относителна тежест в %
1.	Събиране и транспортиране на отпадъци от контейнери тип Бобър с обем 1,1 м ³	1 бр. вдигане на контейнер	90
2.	Дезинфекция на съдовете за смет	1 бр. контейнер	10

- **За обособена позиция № 2:**

№ по ред	Видове дейности	Единична мярка	Относителна тежест в %
1.	Събиране и транспортиране на отпадъци от контейнери тип Бобър с обем 1,1 м ³	1 бр. вдигане на контейнер	20
2.	Събиране и транспортиране на отпадъци от кофи с обем 120 л.	1 бр. вдигане на кофа	15
3.	Събиране и транспортиране на отпадъци от кофи с обем 240 л.	1 бр. вдигане на кофа	15
4.	Събиране и транспортиране на отпадъци от контейнери тип Бобър с обем 1,1 м ³ – Биоразградими отпадъци	1 бр. вдигане на контейнер	10
5.	Събиране и транспортиране на отпадъци с контейнери тип “Гондола” с обем 5 м ³ – 7 м ³	1 тон стр. отпадък	5

6.	Дезинфекция на съдовете за смет	1 бр. контейнер	5
7.	Ръчно метене	за 1 декар	10
8.	Машинно метене	за 1 км	10
9.	Ръчно почистване на регула	за 1 м ²	3
10.	Ръчно почистване на сняг	за 1 декар	3
11.	Улични кошчета	за 1 бр.	4

Оценка на предложените от участниците единични цени се извършва за всяка от дейностите поотделно. Най-ниската предложена цена за съответната дейност получава максималния брой точки, посочени по-горе. Точките по предложените от другите участници цени се изчисляват по формулата:

$$Ц_n = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times X_i$$

Където:

$Ц_n$ е оценката на съответния участник за съответния вид дейност.

$Ц_i$ е предложената единична цена за съответния вид дейност в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

$Ц_{\min}$ е най-ниската предложена единична цена за съответния вид дейност в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

X_i е посочената по-горе тежест за съответния вид дейност.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Оценката на съответното ценово предложение се получава като сума от получените точки за единичните цени за всяка от дейностите:

$$\Pi_1 = \sum Ц_n$$

Максимален брой точки – 100 т. На първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение за размера на разходите, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест;
3. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1 и 2, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с реда, посочен по-горе.