

ПРОТОКОЛ №1

Днес, 24.09.2019 год. от 10:00 часа, във видеозала, находяща се на втори етаж на Община Генерал Тошево, с адрес гр. Генерал Тошево, ул. „Васил Априлов“ №5 в изпълнение на заповед №926/24.09.2019 год. на Кмета на Община Генерал Тошево, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране на офертите в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение №87/29.08.2019 год. за откриване на процедура-публично състезание с предмет: **„Обновяване и развитие на прилежащ район на Исторически музей-Генерал Тошево по проект: ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923 / 31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“** и във връзка с чл.61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: инж. Станимира Лищева– *началник отдел „ТУСИДЕ“* и **членове:**

1. Инна Иванова– *юрист-консултант на Община Генерал Тошево* и
2. Ани Начева – *Гл. спец. стр. техник отдел „ТУСИДЕ“*

I. Председателят на комисията откри заседанието като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за получените оферти.

След обявяване на протокола и списъка от регистъра на получените оферти, председателят на комисията и членовете ѝ подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

До определеното в обявлението време-17:00 часа на 20.09.2019г., за подаване на документи, в деловодството на Община Генерал Тошево са депозирани 2(две) оферти, които са предоставени на комисията както следва:

№	Вх.№ на офертата, дата и час на постъпване на офертата	Наименование на участника
1.	АО-02-19-12079/19.09.2019г., 08:15ч.	„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич
2.	АО-02-19- 12228/20.09.2019г., 14:59ч.	„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич

Комисията установи, че няма постъпили оферти след крайният срок.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на отварянето на офертите.

Комисията констатира, че документите, свързани с участието в процедурата са подадени в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и Документацията за обществена поръчка-в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост.

Председателят на комисията обърна внимание на представителя на участника, че в настоящата обществена поръчка Възложителят се е възползвал от възможността, посочена в чл.181, ал.2 от ЗОП и в обявлението за обществената поръчка е отбелязал, че оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителния подбор, поради което комисията ще извърши действията по своята работа съгласно чл.61 от ППЗОП.

II. Съобразно изискванията на чл.61, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. №АО-02-19-12079/19.09.2019г., 08:15ч. на участника „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименование на поръчката.

1.1. При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

- Опис на документите – по образец на участника;
- Електронен носител (CD) в опаковка с надпис ЕЕДОП;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за запознаване с обекта;

-Запечатан Плик с надпис „Предлагани Ценови параметри“

Комисията продължи работата си с подписването на техническите предложения на участника **„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич**, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

1.2. Плик „Предлагани Ценови параметри“:

Председателят на комисията отвори запечатаният плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

Плика съдържа Ценово предложение. Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: **19 966,90 лв.**, (деветнадесет хиляди деветстотин шестдесет и шест лева и деветдесет ст.) **без ДДС** или **23 960,28 лв.** (двадесет и три хиляди деветстотин и шестдесет лева и двадесет и осем ст.) с включен ДДС.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника **„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич**, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

2. Оферта с вх.№АО-02-19-12228/20.09.2019г., 14:59ч. на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименование на поръчката.

2.1. При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

- Опис на документите – по образец на участника;
- Електронен носител (CD) в опаковка с надпис ЕЕДОП;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за запознаване с обекта;

-Запечатан Плик с надпис „Предлагани Ценови параметри“

Комисията продължи работата си с подписването на техническите предложения на участника **„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич**, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

2.2. Плик „Предлагани Ценови параметри“:

Председателят на комисията отвори запечатаният плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

Плика съдържа Ценово предложение. Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: **23 952,76 лв.**, (двадесет и три хиляди деветстотин петдесет и два лева и седемдесет и шест ст.) **без ДДС** или **28 743,31лв.** (двадесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и три лева и тридесет и една ст.) с включен ДДС.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

С извършването на гореописаните действия приключва публичната част от заседанието на комисията и комисията ще продължи своята работа в закрити заседания.

Комисията единодушно реши да се събере на следващо закрито заседание, на което да разгледа представените оферти и ще оцени съгласно избрания критерий за възлагане тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

С извършване на описаните действия, комисията приключи заседанието в 10:35ч.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр на 24.09.2019год. и бе подписан от всички членове на комисията.

Председател: инж. Станимира Лищев

чл.2 от ЗЗЛД, Регламент
(ЕС) 2016/679

и членове :

1. Инна Иванова.....

чл.2 от ЗЗЛД, Регламент
(ЕС) 2016/679

2. Ани Начева:.....

чл.2 от ЗЗЛД, Регламент
(ЕС) 2016/679

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 26.09.2019 год. от 09:00 часа, във видеозала, находяща се на втори етаж на Община Генерал Тошево, с адрес гр. Генерал Тошево, ул. „Васил Априлов“ №5 в изпълнение на заповед №926/24.09.2019 год. на Кмета на Община Генерал Тошево, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране на офертите в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение №87/29.08.2019 год. за откриване на процедура-публично състезание с предмет: **„Обновяване и развитие на прилежащ район на Исторически музей-Генерал Тошево по проект: ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923 / 31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“** и във връзка с чл.61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗОП), се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: инж. Станимира Лицева – *началник отдел „ТУСИДЕ“* и **членове:**

1. Инна Иванова – *юрис-консултант на Община Генерал Тошево* и
2. Ани Начева – *Гл. спец. стр. техник отдел „ТУСИДЕ“*

Комисията продължи работата си в изпълнение на чл.61, т.3 от ПЗОП-разглеждане на представените оферти и оценяване съгласно избрания критерий за възлагане на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

I. Съобразно изискванията на чл.61, т.3 от ПЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. №АО-02-19-12079/19.09.2019г., 08:15ч. на участника „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич:

1.1. Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение** и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образца, приложен към документацията за участие, като

- Участника е предложил да изпълни поръчката качествено и добросъвестно, в пълен обем на описаните дейности в количествената сметка и техническата спецификация на Възложителя.

- Участника е посочил срок за изпълнение на видовете СМР, предмет на обществената поръчка **30 (тридесет)** календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на уведомително писмо, изпратено от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, за стартиране на дейностите по договора.

Срокът е съобразен с минималния и максималния, посочени от Възложителя.

- Гаранционните срокове за изпълнените от участника видове работи по обществената поръчка, са както следва: **60/5 месеца/години.**

За този период участника се е ангажирал да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство, съгласно договорните условия.

Гаранционният срок за изпълнените строително - монтажни работи започва да тече от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно договора **и не е по-кратък от законоустановеният**, съобразно изискванията на чл.20, ал.4 от НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република

България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Участникът е гарантирал, че вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно „Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти“, приета с ПМС №235/06.12.2006 г., ДВ бр. 106 от 2006 г. Съответствието ще се установява по реда на същата Наредба.

- Участника се е ангажирал дейностите да бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при, извършване на строителни и монтажни работи;

Към предложението не е приложена декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП.

Приложение към техническото предложение:

Приложение 1 - „Линейен график за изпълнение на поръчката“, който включва:

а. Начало и край на СМР (сроковете за изпълнение на дейностите са посочени условно в десетдневни периоди);

б. Срокове за завършване на отделните СМР(в десетдневни периоди);

в. Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР;

г. Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.

Линейният график **не отразява ясно технологичната последователност на различните видове СМР** и необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР. Чрез условно посочване на периоди за извършване на различните видове дейности в десетдневни периоди, участника не предоставя достатъчно информация относно изпълнението на дейностите по обществената поръчка. Комисията не може да извърши проверка дали технологичната последователност на различните видове СМР съответства на изискванията на Възложителя и тези на приложимите нормативни актове. Комисията не може да извърши проверка и относно наличие на вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на дейностите по изпълнение на поръчката поради липсата на конкретни срокове за изпълнение за всяка една от дейностите.

Възложителят е посочил в документацията по обществената поръчка изрично, че основание за отстраняване на участника от процедурата е допускането в линейният график на вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на дейностите по изпълнение на поръчката. В настоящият случай, участникът не е посочил изначално конкретни срокове относно последователността и взаимнообвързаността на дейностите по изпълнение на поръчката, което води до невъзможност за проверка относно изискването.

Комисията, счита че Техническото предложение на Участникът „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич няма изискуемото от Възложителя съдържание и не съответства изискванията на Възложителя, съдържащите се в документацията за участие.

Във връзка с горепосоченото, Комисията предлага на Възложителя **участникът „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.5 във връзка с чл.104, ал.5, изр.3 от ЗОП при следните мотиви:**

Съгласно, посоченото от Възложителя изискване в Документацията за обществена поръчка раздел „Х.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, част: „2. Съдържание на офертата“, участника представя:

„Техническо предложение, съдържащо: Документ за упълномощаване, когато офертата не се подава от законния представител на участника /оригинал или

нотариално заверено копие/;Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя - Образец №3 ведно с Линеен график, който включва: а. Начало и край на СМР (посочени в условни дати: напр. ден 1, ден 2, ден 3.....);б. Срокове за завършване на отделните СМР; в. Срокове за изпитвания и проби (когато е необходимо);г. Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР; д. Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.

Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР и да предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР, да отразява необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответните видове СМР, както и да съответстват на организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника. Сроковете предвидени в линейния график трябва да съответстват на сроковете за изпълнение на поръчката, предложени от съответния участник.“

Възложителя е посочил, че:

„Участник, който е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Непредставянето на част от посочената в образец №2 информация, липсата на линеен график или ако в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в линейния график към него участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на дейностите по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката ще се считат за основание за отстраняване на участника от процедурата.“

Участникът е представил техническо предложение, което не съдържа изисканата от Възложителя информация в линейният график-срокове за изпълнение на отделните видове дейности, т.е. участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Поради гореописаното несъответствие с предварително обявените условия на възложителя и на основание чл.61, т.3 от ППЗОП, офертата на участник „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич не се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.

2. Оферта с вх.№АО-02-19-12228/20.09.2019г., 14:59ч. на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич:

2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение** и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образца, приложен към документацията за участие, като

- Участника е предложил да изпълни поръчката качествено и добросъвестно, в пълен обем на описаните дейности в количествената сметка и техническата спецификация на Възложителя.

-Участника е посочил срок за изпълнение на видовете СМР, предмет на обществената поръчка 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на уведомително писмо, изпратено от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, за стартиране на дейностите по договора.

Срокът е съобразен с минималния и максималния, посочени от Възложителя.

- Гаранционните срокове за изпълнените от участника видове работи по обществената поръчка, са както следва: 60/5 месеца/години.

За този период участника се е ангажирал да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство, съгласно договорните условия.

Гаранционният срок за изпълнените строително - монтажни работи започва да тече от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно договора **и не е по-кратък от законоустановеният**, съобразно изискванията на чл.20, ал.4 от НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Участникът е гарантирал, че вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно „Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти”, приета с ПМС №235/06.12.2006 г., ДВ бр. 106 от 2006 г. Съответствието ще се установява по реда на същата Наредба.

- Участника се е ангажирал дейностите да бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;

Към предложението не е приложена декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП.

Приложение към техническото предложение:

Приложение 1 - „Линеен график за изпълнение на поръчката“, който включва:

- а. Начало и край на СМР (посочени в условни дати: ден 1, ден 2, ден 3.....);
- б. Срокове за завършване на отделните СМР;
- в. Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР;
- г. Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.

Линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР и предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР, отразява необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответните видове СМР, които съответстват на организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника.

Сроковете предвидени в линейния график съответстват на сроковете за изпълнение на поръчката, предложени от участника.

След запознаване с Техническото предложение на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, комисията достигна до следните изводи:

-**Техническото предложение на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД има изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се документацията за участие, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.**

2.2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, поставени в плик
Предлагани ценови параметри на участника:

- Ценово предложение- *Образец №5, като*

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: **23 952,76 лв.**, (двадесет и три хиляди деветстотин петдесет и два лева и

седемдесет и шест ст.) **без ДДС или 28 743,31 лв.** (двадесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и три лева и тридесет и една ст.) с включен ДДС.

- Количествено – стойностни сметки, съгласно приложените количествени сметки към документацията и

- Подписани и подпечатани анализи на всички единични цени, съответстващи на позициите в Количествените сметки, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и нормативната уредба в страната – на хартиен носител.

Комисията констатира, че:

Участника е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрацията и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност.

За допълнителни видове СМР/появили се непредвидено в процеса на работа и належащи да се изпълнят/, не включени в количествената сметка, за които няма единични (посочени в количествено-стойностната сметка) цени, Участника е посочил, че ще се заплащат по анализни цени, формирани на база УСН, ТНС и СЕК и по технико – икономическите показатели, както следва:

- часова ставка – 4,80 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд – 90%;
- допълнителни разходи върху механизация – 30 %;
- доставно-складови разходи върху цени на материали – 8%;
- печалба – 7 % .

Участникът е приложил коректно попълнена, подписана и подпечатана Количествена сметка, която съдържа видове работи и количества в съответствие с одобрените от Възложителя Количествени сметки.

Приложени са подписани и подпечатани анализи на всички единични цени, съответстващи на позициите в Количествените сметки за обособената позиция, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и нормативната уредба в страната.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участник ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.**

II. Комисията не извърши проверка във връзка с чл.72, ал.1 от ЗОП:

Към момента е допусната до този етап на разглеждане 1 (една) оферта, а именно:

1. Оферта с вх.№АО-02-19-12228/20.09.2019г., 14:59ч. на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на останалите предложения по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе най-благоприятното предложение. Т.е. изискват се минимум три

оферти да бъдат допуснати до оценка по изчисления от възложителя критерий, от които една оферта да съдържа по-благоприятно предложение, а останалите две-да формират средна стойност.

Предвид изложеното, както и като взе предвид обстоятелството, че по настоящата процедура няма необходимия брой получени/ допуснати оферти, то комисията **не може да приложи разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП.**

III. На основание чл.61, т.3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно критерия за възлагане по обособени позиции-„най-ниска цена“.

При прилагане на критерия, комисията направи следното оценяване като участника с „най-ниската цена“ измежду ценовите предложения е посочен в таблицата под №1, а останалите участници се подреждат в низходящ ред съгласно ценовите им предложения:

№	Участник	Обща цена без ДДС
1.	„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич	23 952,76 лв.

Комисията продължи работата си в изпълнение на чл.61, т.4 и т.7 от ППЗОП.

IV. Съгласно изискванията на чл.61, т.4 и т.7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място.

Извършвайки действията по чл.61, т.4 от ППЗОП:

1. Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич като комисията установи следното:

Не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което представената от участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич оферта следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане: „най-ниска цена“.

Предвид горните констатации и така извършеното оценяване и класиране, комисията, единодушно

РЕШИ

1. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет „Обновяване и развитие на прилежащ район на Исторически музей- Генерал Тошево по проект: ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923 / 31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“, открита с Решение

№87/29.08.2019 год. и Обявление за поръчка, публикувано в електронната страница на АОП под № 930691, участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, ЕИК 124567782, гр. Добрич, ул. „Копревщица“ №22 с обща цена за изпълнение: 23 952,76лв. без ДДС.

2. Предлага на Възложителя участник „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.5 във връзка с чл.104, ал.5, изр.3 от ЗОП, със следните мотиви:

Съгласно, посоченото от Възложителя изискване в Документацията за обществена поръчка раздел „Х.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, част: „2. Съдържание на офертата“, участника представя:

„Техническо предложение, съдържащо: Документ за упълномощаване, когато офертата не се подава от законния представител на участника /оригинал или нотариално заверено копие/; Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя - Образец №3 ведно с Линеен график, който включва: а. Начало и край на СМР (посочени в условни дати: напр. ден 1, ден 2, ден 3.....); б. Срокове за завършване на отделните СМР; в. Срокове за изпитвания и проби (когато е необходимо); г. Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР; д. Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.

Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР и да предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР, да отразява необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответните видове СМР, както и да съответстват на организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника. Сроковете предвидени в линейния график трябва да съответстват на сроковете за изпълнение на поръчката, предложени от съответния участник.“

Възложителя е посочил, че:

„Участник, който е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Непредставянето на част от посочената в образец №2 информация, липсата на линеен график или ако в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в линейния график към него участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на дейностите по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката ще се считат за основание за отстраняване на участника от процедурата.“

Участникът е представил техническо предложение, което не съдържа изисканата от Възложителя информация в линейният график-срокове за изпълнение на отделните видове дейности, т.е. участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр на 26.09.2019г. и бе подписан от всички членове на комисията.

Председател: инж. Станимира Лишчева:..... чл.2 от 33ЛД, Регламент (ЕС) 2016/679

и членове : чл.2 от 33ЛД, Регламент (ЕС) 2016/679

1. Инна Иванова:.....

2. Ани Начева:..... чл.2 от 33ЛД, Регламент (ЕС) 2016/679

ПРОТОКОЛ

по чл.181, ал.4 от ЗОП

публично състезание с предмет: **„Обновяване и развитие на прилежащ район на Исторически музей- Генерал Тошево по проект: ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923 / 31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“**

На 30.09.2019 год. от 10:00ч.а, във видеозала, находяща се на втори етаж на Община Генерал Тошево, с адрес гр. Генерал Тошево, ул. „Васил Априлов“№5 в изпълнение на заповед №926/24.09.2019 год. на Кмета на Община Генерал Тошево, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране на офертите в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение №87/29.08.2019 год. за откриване на процедура-публично състезание с предмет: **„Обновяване и развитие на прилежащ район на Исторически музей- Генерал Тошево по проект: ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923 / 31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“** и във връзка с чл.61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: инж. Станимира Лищева– *началник отдел „ТУСИДЕ“* и **членове:**
1. Инна Иванова– *юрист-консултант на Община Генерал Тошево* и
2. Ани Начева – *Гл. спец.стр.техник отдел „ТУСИДЕ“*

I. Председателят на комисията откри заседанието като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за получените оферти.

След обявяване на протокола и списъка от регистъра на получените оферти, председателят на комисията и членовете ѝ подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

До определеното в обявлението време-17:00 часа на 20.09.2019г., за подаване на документи, в деловодството на Община Генерал Тошево са депозираны 2(две) оферти, които са предоставени на комисията както следва:

№	Вх.№ на офертата, дата и час на постъпване на офертата	Наименование на участника
1.	АО-02-19-12079/19.09.2019г., 08:15ч.	„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич
2.	АО-02-19- 12228/20.09.2019г., 14:59ч.	„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич

Комисията установи, че няма постъпили оферти след крайният срок.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на отварянето на офертите.

Комисията констатира, че документите, свързани с участието в процедурата са подадени в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и Документацията за обществена поръчка-в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост.

Председателят на комисията обърна внимание на представителя на участника, че в настоящата обществена поръчка Възложителят се е възползвал от възможността, посочена в чл.181, ал.2 от ЗОП и в обявлението за обществената поръчка е отбелязал, че

оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителния подбор, поради което комисията ще извърши действията по своята работа съгласно чл.61 от ППЗОП.

II. Съобразно изискванията на чл.61, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. №АО-02-19-12079/19.09.2019г., 08:15ч. на участника „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименование на поръчката.

1.1. При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

- Опис на документите – по образец на участника;
- Електронен носител (CD) в опаковка с надпис ЕЕДОП;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за запознаване с обекта;
- **Запечатан Плик с надпис „Предлагани Ценови параметри“**

Комисията продължи работата си с подписването на техническите предложения на участника **„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич**, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

1.2. Плик „Предлагани Ценови параметри“:

Председателят на комисията отвори запечатаният плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

Плика съдържа Ценово предложение. Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: **19 966,90 лв.**, (деветнадесет хиляди деветстотин шестдесет и шест лева и деветдесет ст.) **без ДДС** или **23 960,28 лв.** (двадесет и три хиляди деветстотин и шестдесет лева и двадесет и осем ст.) с включен ДДС.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника **„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич**, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

2. Оферта с вх.№АО-02-19-12228/20.09.2019г., 14:59ч. на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименование на поръчката.

2.1. При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

- Опис на документите – по образец на участника;
- Електронен носител (CD) в опаковка с надпис ЕЕДОП;
- Предложение за изпълнение на поръчката;

- Декларация за запознаване с обекта;
- **Запечатан Плик с надпис „Предлагани Ценови параметри“**

Комисията продължи работата си с подписването на техническите предложения на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

2.2. Плик „Предлагани Ценови параметри“:

Председателят на комисията отвори запечатаният плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

Плика съдържа Ценово предложение. Съгласно разпоредбата на чл.61, т.1 от ППЗОП комисията оповести ценовото предложение на участника:

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: **23 952,76 лв.**, (двадесет и три хиляди деветстотин петдесет и два лева и седемдесет и шест ст.) **без ДДС** или **28 743,31лв.** (двадесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и три лева и тридесет и една ст.) с включен ДДС.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич, съгласно чл.61, т.2 от ППЗОП. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

С извършването на гореописаните действия приключва публичната част от заседанието на комисията и комисията ще продължи своята работа в закрити заседания.

Комисията единодушно реши да се събере на следващо закрито заседание, на което да разгледа представените оферти и ще оцени съгласно избрания критерий за възлагане тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

С извършване на описаните действия, комисията приключи заседанието в 10:35ч.

На 26.09.2019год. от 09:00часа Комисията продължи работата си в изпълнение на чл.61, т.3 от ППЗОП-разглеждане на представените оферти и оценяване съгласно избрания критерий за възлагане на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

III. Съобразно изискванията на чл.61, т.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. №АО-02-19-12079/19.09.2019г., 08:15ч. на участника „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич:

1.1. Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение** и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образца, приложен към документацията за участие, като

- Участника е предложил да изпълни поръчката качествено и добросъвестно, в пълен обем на описаните дейности в количествената сметка и техническата спецификация на Възложителя.

-Участника е посочил срок за изпълнение на видовете СМР, предмет на обществената поръчка **30 (тридесет)** календарни дни, считано от датата на получаване

от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на уведомително писмо, изпратено от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, за стартиране на дейностите по договора.

Срокът е съобразен с минималния и максималния, посочени от Възложителя.

- Гаранционните срокове за изпълнените от участника видове работи по обществената поръчка, са както следва: **60/5 месеца/години.**

За този период участника се е ангажирал да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство, съгласно договорните условия.

Гаранционният срок за изпълнените строително - монтажни работи започва да тече от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно договора **и не е по-кратък от законоустановеният**, съобразно изискванията на чл.20, ал.4 от НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Участникът е гарантирал, че вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно „Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти“, приета с ПМС №235/06.12.2006 г., ДВ бр. 106 от 2006 г. Съответствието ще се установява по реда на същата Наредба.

- Участника се е ангажирал дейностите да бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при, извършване на строителни и монтажни работи;

Към предложението не е приложена декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП.

Приложение към техническото предложение:

Приложение 1 - „Линесен график за изпълнение на поръчката“, който включва:

а. Начало и край на СМР (сроковете за изпълнение на дейностите са посочени условно в десетдневни периоди);

б. Срокове за завършване на отделните СМР(в десетдневни периоди);

в. Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР;

г. Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.

Линейният график **не отразява ясно технологичната последователност на различните видове СМР** и необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР. Чрез условно посочване на периоди за извършване на различните видове дейности в десетдневни периоди, участника не предоставя достатъчно информация относно изпълнението на дейностите по обществената поръчка. Комисията не може да извърши проверка дали технологичната последователност на различните видове СМР съответства на изискванията на Възложителя и тези на приложимите нормативни актове. Комисията не може да извърши проверка и относно наличие на вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на дейностите по изпълнение на поръчката поради липсата на конкретни срокове за изпълнение за всяка една от дейностите.

Възложителят е посочил в документацията по обществената поръчка изрично, че основание за отстраняване на участника от процедурата е допускането в линейният график на вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на дейностите по изпълнение на поръчката. В настоящият случай, участникът не е посочил изначално конкретни срокове относно последователността и взаимнообвързаността на дейностите по изпълнение на поръчката, което води до невъзможност за проверка относно изискването.

Комисията, счита че Техническото предложение на Участникът „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич няма изискуемостта от Възложителя съдържание и не съответства изискванията на Възложителя, съдържащите се в документацията за участие.

Във връзка с горепосоченото, Комисията предлага на Възложителя участникът „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.5 във връзка с чл.104, ал.5, изр.3 от ЗОП при следните мотиви:

Съгласно, посоченото от Възложителя изискване в Документацията за обществена поръчка раздел „Х.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, част: „2. Съдържание на офертата“, участника представя:

„Техническо предложение, съдържащо: Документ за упълномощаване, когато офертата не се подава от законния представител на участника /оригинал или нотариално заверено копие/; Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя - Образец №3 ведно с Линеен график, който включва: а. Начало и край на СМР (посочени в условни дати: напр. ден 1, ден 2, ден 3.....); б. Срокове за завършване на отделните СМР; в. Срокове за изпитвания и проби (когато е необходимо); г. Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР; д. Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.

Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР и да предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР, да отразява необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответните видове СМР, както и да съответстват на организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника. Сроковете предвидени в линейния график трябва да съответстват на сроковете за изпълнение на поръчката, предложени от съответния участник.“

Възложителя е посочил, че:

„Участник, който е представил Предложението за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Непредставянето на част от посочената в образец №2 информация, липсата на линеен график или ако в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в линейния график към него участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимообвързаността на дейностите по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката ще се считат за основание за отстраняване на участника от процедурата.“

Участникът е представил техническо предложение, което не съдържа изисканата от Възложителя информация в линейният график-срокове за изпълнение на отделните видове дейности, т.е. участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Поради гореописаното несъответствие с предварително обявените условия на възложителя и на основание чл.61, т.3 от ПЗОП, офертата на участник „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич не се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.

2. Оферта с вх.№АО-02-19-12228/20.09.2019г., 14:59ч. на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич:

2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение** и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образца, приложен към документацията за участие, като

- Участника е предложил да изпълни поръчката качествено и добросъвестно, в пълен обем на описаните дейности в количествената сметка и техническата спецификация на Възложителя.

- Участника е посочил срок за изпълнение на видовете СМР, предмет на обществената поръчка 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на уведомително писмо, изпратено от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, за стартиране на дейностите по договора.

Срокът е съобразен с минималния и максималния, посочени от Възложителя.

- Гаранционните срокове за изпълнените от участника видове работи по обществената поръчка, са както следва: 60/5 месеца/години.

За този период участника се е ангажирал да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство, съгласно договорните условия.

Гаранционният срок за изпълнените строително - монтажни работи започва да тече от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно договора **и не е по-кратък от законоустановеният**, съобразно изискванията на чл.20, ал.4 от НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Участникът е гарантирал, че вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно „Наредба за същественият изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти”, приета с ПМС №235/06.12.2006 г., ДВ бр. 106 от 2006 г. Съответствието ще се установява по реда на същата Наредба.

- Участника се е ангажирал дейностите да бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при, извършване на строителни и монтажни работи;

Към предложението не е приложена декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП.

Приложение към техническото предложение:

Приложение 1 - „Линеен график за изпълнение на поръчката“, който включва:

- а. Начало и край на СМР (посочени в условни дати: ден 1, ден 2, ден 3.....);
- б. Срокове за завършване на отделните СМР;
- в. Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР;
- г. Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.

Линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР и предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР, отразява необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответните видове СМР, които съответстват на организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника.

Сроковете предвидени в линейния график съответстват на сроковете за изпълнение на поръчката, предложени от участника.

След запознаване с Техническото предложение на участника **„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД**, комисията достигна до следните изводи:

-**Техническото предложение на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД има изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се документацията за участие, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.**

2.2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, поставени в плик **Предлагани ценови параметри на участника:**

- **Ценово предложение- *Образец №5, като***

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: **23 952,76 лв.**, (двадесет и три хиляди деветстотин петдесет и два лева и седемдесет и шест ст.) **без ДДС** или **28 743,31лв.** (двадесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и три лева и тридесет и една ст.) с включен ДДС.

- **Количествено – стойностни сметки, съгласно приложените количествени сметки към документацията и**

- **Подписани и подпечатани анализи на всички единични цени, съответстващи на позициите в Количествените сметки, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и нормативната уредба в страната – на хартиен носител.**

Комисията констатира, че:

Участника е използвал изготвения и одобрен от Възложителя **Образец** на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност.

За допълнителни видове СМР/появили се непредвидено в процеса на работа и належащи да се изпълнят/, невяклучени в количествената сметка, за които няма единични (посочени в количествено-стойностната сметка) цени, Участника е посочил, че ще се заплащат по анализни цени, формиращи на база УСН, ТНС и СЕК и по техникo – икономическите показатели, както следва:

- часова ставка – 4,80лв./час;
- допълнителни разходи върху труд – 90%;
- допълнителни разходи върху механизация –30 %;
- доставно-складови разходи върху цени на материали – 8%;
- печалба – 7 % .

Участникът е приложил коректно попълнена, подписана и подпечатана Количествена сметка, която съдържа видове работи и количества в съответствие с одобрените от Възложителя Количествени сметки.

Приложени са подписани и подпечатани анализи на всички единични цени, съответстващи на позициите в Количествените сметки за обособената позиция, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и нормативната уредба в страната.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участник **ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич** се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.**

II. Комисията не извърши проверка във връзка с чл.72, ал.1 от ЗОП:

Към момента е допусната до този етап на разглеждане 1 (една) оферта, а именно:

1. Оферта с вх.№АО-02-19-12228/20.09.2019г., 14:59ч. на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на останалите предложения по същия показател, за да може към тази средна стойност да се отнесе най-благоприятното предложение. Т.е. изискват се минимум три оферти да бъдат допуснати до оценка по избрания от възложителя критерий, от които една оферта да съдържа по-благоприятно предложение, а останалите две-да формират средна стойност.

Предвид изложеното, както и като взе предвид обстоятелството, че по настоящата процедура няма необходимия брой получени/ допуснати оферти, то комисията не може да приложи разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

III. На основание чл.61, т.3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно критерия за възлагане по обособени позиции-„най-ниска цена“.

При прилагане на критерия, комисията направи следното оценяване като участника с „най-ниската цена“ измежду ценовите предложения е посочен в таблицата под №1, а останалите участници се подреждат в низходящ ред съгласно ценовите им предложения:

№	Участник	Обща цена без ДДС
1.	„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич	23 952,76 лв.

Комисията продължи работата си в изпълнение на чл.61, т.4 и т.7 от ППЗОП.

IV. Съгласно изискванията на чл.61, т.4 и т.7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място.

Извършвайки действията по чл.61, т.4 от ППЗОП:

1. Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич като комисията установи следното:

Не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което представената от участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич оферта следва да бъде класирана, съгласно критерия за възлагане: „най-ниска цена“.

Предвид горните констатации и така извършеното оценяване и класиране, комисията, единодушно

РЕШИ

1. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет **„Обновяване и развитие на прилежащ район на Исторически музей- Генерал Тошево по проект: ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923 / 31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“**, открита с Решение №87/29.08.2019 год. и Обявление за поръчка, публикувано в електронната страница на АОП под № 930691, участника **„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, ЕИК 124567782, гр. Добрич, ул. „Копрившица“ №22** с обща цена за изпълнение: **23 952,76лв. без ДДС.**

2. Предлага на Възложителя участник **„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич** да бъде отстранен от процедурата на основание **чл.107, т.5 във връзка с чл.104, ал.5, изр.3 от ЗОП**, със следните мотиви:

Съгласно, посоченото от Възложителя изискване в Документацията за обществена поръчка раздел „Х.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, част: „2. Съдържание на офертата“, участника представя:

„Техническо предложение, съдържащо: Документ за упълномощаване, когато офертата не се подава от законния представител на участника /оригинал или нотариално заверено копие/; Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя - Образец №3 ведно с Линеен график, който включва: а. Начало и край на СМР (посочени в условни дати: напр. ден 1, ден 2, ден 3.....); б. Срокове за завършване на отделните СМР; в. Срокове за изпитвания и проби (когато е необходимо); г. Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР; д. Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.

Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР и да предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР, да отразява необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответните видове СМР, както и да съответстват на организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника. Сроковете предвидени в линейния график трябва да съответстват на сроковете за изпълнение на поръчката, предложени от съответния участник.“

Възложителя е посочил, че:

„Участник, който е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Непредставянето на част от посочената в образец №2 информация, липсата на линеен график или ако в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в линейния график към него участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимообвързаността на дейностите по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката ще се считат за основание за отстраняване на участника от процедурата.“

Участникът е представил техническо предложение, което не съдържа изисканата от Възложителя информация в линейния график-срокове за изпълнение на отделните

видове дейности, т.е. участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Председател: инж. Станимира Лицева:.....^{10 11}
чл.2 от ЗЗЛД, Регламент (ЕС) 2016/679

и членове :

1. Инна Иванова:.....¹
чл.2 от ЗЗЛД, Регламент (ЕС) 2016/679

2. Ани Начева...²
чл.2 от ЗЗЛД, Регламент (ЕС) 2016/679

Дата на приемане от Възложителя:.....^{30.09.2019г.}

УТВЪРЖДАВАМ:.....



Валентин Димитров
кмет на Община Генерал Тошево

Дата на утвърждаване:.....^{03.10.2019г.}