



РЕШЕНИЕ

№ 1203

гр.Генерал Тошево, 25.11 2019 г.

На основание чл.108, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл.181, ал.6 от ЗОП, въз основа на *утвърден Протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП на 25.11.2019 г. от Кмета на Община Генерал Тошево, както и резултати и мотиви, отразени в Протокол №1/02.10.2019 г., Протокол №2/16.10.2019 г. и Протокол №3/21.11.2019 г.* от работата на комисия, назначена със Заповед № 781/14.08.2019 г. на Кмета на Община Генерал Тошево за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класирането им в процедура «публично състезание» по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обекти – обществени сгради в гр.Генерал Тошево, по Оперативна програма „Региони в растеж ”2014-2020 г., по процедура BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“ по три обособени позиции“**, открита с Решение Р-69/22.07.2019 г., установих, че обществената поръчка е проведена при спазване на целите, реда и условията, регламентирани в ЗОП и ППЗОП. Назначената комисия, по време на своята работа е спазила принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност по отношение на провеждане на процедурата. Комисията е разгледала и оценила офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените в обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка условия и съгласно избрания критерий „най-ниска цена” и съобразно утвърдените от Възложителя правила за ограничаване броя на обособените позиции, които се възлагат на един изпълнител, е класирала участниците.

І. О Б Я В Я В А М :

Класиране на участниците в процедурата, съгласно предварително определения критерий за възлагане - „най-ниска цена“, които отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор, и чиито технически и ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя, както следва:

Обособена позиция № 1 (ОП1): „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на Районна служба «Пожарна безопасност и защита на населението» :

Първо място - **"ДЪГА-АПОСТОЛ" ЕООД**

“Този документ е създаден в рамките на проекти: BG16RFOP001-2.002-0024 и BG16RFOP001-2.002-0025, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Генерал Тошево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



Обособена позиция № 2 (ОП2): „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на Гранично полицейско управление-Генерал Тошево» :

Първо място - "ПРОГРЕС 99"ООД, с предложена най-ниска цена;
Второ място - "ДЪГА-АПОСТОЛ" ЕООД;
Трето място - „РАЛ-МАР БИЛД” ЕООД;
Четвърто място – «ЕС ДЖИ-81» ЕООД.

Обособена позиция № 3 (ОП3): „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: Районен съд-Генерал Тошево :

Първо място - "ПРОГРЕС 99"ООД, с предложена най-ниска цена;
Второ място - "ДЪГА-АПОСТОЛ" ЕООД;
Трето място - „РАЛ-МАР БИЛД” ЕООД

П. О П Р Е Д Е Л Я М :

За Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обекти – обществени сгради в гр.Генерал Тошево, по Оперативна програма „Региони в растеж ”2014-2020 г., по процедура BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“ по три обособени позиции“, на основание чл.46, ал.5 от ЗОП и във връзка с утвърдените в обявлението правила, които се прилагат, когато участник е спечелил по-голям от максимално допустимия брой обособени позиции, следните участници:

Обособена позиция № 1 (ОП1): „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на Районна служба «Пожарна безопасност и защита на населението» :

"ДЪГА-АПОСТОЛ" ЕООД, оферта с вх.№ АО-02-19-10309/13.08.2019 г., 15:01 ч.

Обособена позиция № 2 (ОП2): „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на Гранично полицейско управление-Генерал Тошево» :

"ПРОГРЕС 99"ООД, оферта с вх.№ АО-02-19-10274/13.08.2019 г., 10:44 ч.

Обособена позиция № 3 (ОП3): „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: Районен съд-Генерал Тошево :

„РАЛ-МАР БИЛД” ЕООД, гр.Добрич, оферта с вх.№ АО-02-19-10284/13.08.2019 г., 11:30 ч.



III. О Б Я В Я В А М :

I. **Отстранените участници в процедурата, чиито технически и/или ценови предложения не отговарят на изискванията на възложителя, както следва:**

За Обособена позиция № 2 (ОП2): „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на Гранично полицейско управление-Генерал Тошево», отстранявам от участие:

1. **„КОСТОФФ” ЕООД, оферта с вх.№ АО-02-19-10264/13.08.2019 г., 08:40 ч. – на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от Закона за обществените поръчки, поради това че участникът е представил оферта (техническо предложение), която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

Мотиви за отстраняване на участника:

Възприемайки изцяло мотивите и констатациите, отразени в Протокол №2/16.10.2019 г. от работата на помощния орган на Възложителя, считам, **че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, посочени в Раздел IV „Съдържание на офертата”, т.7.1.1 от Документацията за обществена поръчка, както следва:**

Участникът е представил линеен график за изпълнение на СМР, който **не включва** всички строително – монтажни работи – предмет на обособена позиция №2, според утвърдената от Възложителя количествена сметка, част от тях са променени и са добавени нови, различни от посочените от Възложителя; не е спазена последователността на позициите, посочени в КС, липсва разграничение на видовете СМР, които са задължителни и относими за всяка сграда (основна и помощна), а именно:

В Раздел «Основна сграда», Част Архитектурна, Възложителят е посочил необходимост от изпълнение на 45 вида СМР, които се явяват задължителни за участниците, като същите следва да бъдат обективизирани в изготвения от тях линеен график за изпълнение на строителството. Тези видове работи са различни по вид и количество от посочените в Раздел «ПОМОЩНА СГРАДА» от КС на Възложителя: като например доставка и монтаж на двукрила гаражна врата 305/230 с коеф. На топлопреминаване $U=2,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ и др.

Участникът е посочил под № 2 в графика дейност: „Монтаж скеле и предпазни мрежи”. Комисията установи, че липсва подобна дейност, посочена от Възложителя и обективизирана в образца на количествената сметка.

Позиция № 8 „Демонтаж на инсталации по фасадата», посочена в графика на участника, липсва като дейност, изисквана от Възложителя в КС.

Позиция № 47 „Монтаж на инсталации по фасадата», посочена в графика на участника, липсва като дейност, изисквана от Възложителя в КС.



Позиция № 53 „Демонтаж скеле», посочена в графика на участника, липсва като самостоятелна дейност, изисквана от Възложителя в КС.

Позиция № 62 „Почистване строителна площадка; Натоварване и извозване на строит.отпадъци на 20 км.», посочена в графика на участника, липсва като дейност, изисквана от Възложителя в КС. Нещо повече – Възложителят е посочил в КС дейност : „Натоварване, пренос и изхвърляне на строителни отпадъци до депо”, като най-близкото регламентирано депо се намира в с. Стожер, на около **40 км.** от гр.Генерал Тошево.

Позиция № 24 „Изкърпване и шпакловане вътрешно на рамки около прозорци с ширина до 30 см.», посочена в графика на участника, липсва като дейност, изисквана от Възложителя в КС. Нещо повече – Възложителят е посочил в КС дейност (поз.№ 20): „Изкърпване и шпакловане вътрешно на рамки около **врати** и прозорци с ширина до 30 см.»

В позиция № 2 за „Помощна сграда” от КС на Възложителя е посочена дейност: „Доставка и полагане на топлоизолация от мин.вата”, която липсва в графика на участника.

От друга страна, участникът е добавил в графика нови и/или променени видове СМР, които не са предвидени от Възложителя, както следва:

Поз.1 в линейния график «Доставка и разтоварване стълби, скеле, инструменти», поз.8 в линейния график «Демонтаж на инсталации по фасадата», поз.47 в линейния график «Монтаж на инсталации по фасадата» **липсват като изискуеми дейности в КСС на Възложителя.**

Поз.45 в КС « Натоварване, пренос и изхвърляне на строителни отпадъци до депо» е **променена от участника на** : «Почистване строителна площадка;Натоварване и извозване на строит.отпадъци на 20 км.»

Към линейния график е приложена Диаграма на работната ръка, която не отразява ясно разпределението на заетите работници за всеки работен ден, съгласно поставеното от Възложителя изискване. Представената диаграма не съответства на линейния график, напр.: За дейности «Доставка и разтоварване стълби, скеле, инструменти» и «Монтаж скеле и предпазни мрежи», които според графика на участника ще се извършват между **1-20 ден** на I месец и за които е предвидена заетост на **16 работника**, в Диаграмата е посочено, че ще бъдат ангажирани между **16-18 работ.** от **10-30 ден** на I месец.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел IV „Съдържание на офертата”, **т.7.1.1** от документацията за обществена поръчка „Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР по КСС, както и да отразява необходимата работна ръка, в съответствие с диаграмата на работната ръка за отделните СМР по КСС. Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент и/или някоя част не е разработена конкретно за настоящата обществена поръчка, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Участникът е посочил последователността на извършване на СМР на обекта, но не е разграничил видовете дейности по съответните сгради (основна и помощна), променил е



изисквани от Възложителя видове СМР, добавил е нови дейности, неизисквани по количествена сметка/КСС.

С оглед на изложеното по-горе, Техническото предложение на Участника по ОП2 не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация за конкретния обект и в документацията за участие, и не съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението, поради което на **основание чл. 107, т. 2, буква „а” от Закона за обществените поръчки, участник „КОСТОФФ” ЕООД се отстранява от участие в процедурата, за ОП2, поради това, че е представил оферта (техническо предложение), която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

2. „МОНОЛИТ” ООД, оферта с вх.№ АО-02-19-10167/12.08.2019 г., 09:00 ч. – на основание чл.107, т.2, б.»а» и във връзка с чл.104, ал.5, изречение последно от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта (ценово предложение), която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

Възприемайки изцяло мотивите и констатациите, отразени в Протокол №3/21.11.2019 г. от работата на помощния орган на Възложителя, считам, **че Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията, посочени в раздел IV СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т.8 от Документацията за обществената поръчка, а именно: „Към Ценовото предложение за всяка обособена позиция се прилагат: Количествено-стойностна сметка и Анализи за образуване на единичните цени”.... Ако в представеното от участника Ценово предложение не е попълнен който и да е елемент..., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка”.**

След подробен анализ на представената от участника количествено-стойностна сметка и анализите за образуване на единичните цени, се установиха следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Участникът не е представил анализ на образуваната единична цена в размер на 11,24 лв. за дейност : **„Доставка и монтаж на единични есове от поцинкована ламарина”** (под № 12, в раздел „Помощна сграда”), с което е нарушил изискването на Възложителя, обективизирано в раздел IV СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т.8 от Документацията за обществената поръчка, а именно: **„Към Ценовото предложение за всяка обособена позиция се прилагат: Количествено-стойностна сметка и Анализи за образуване на единичните цени”.... Ако в представеното от участника Ценово предложение не е попълнен който и да е елемент..., участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка”.**

2. Налице е несъответствие между предлаганата от участника единична цена по **позиция № 34 „Кофраж за нови външни стъпала”** (Част Архитектура) в размер на **38,47** лв. и представения анализ за образуване на тази цена, която по анализ е **38,94** лв.;

“Този документ е създаден в рамките на проекти BG16RFOP001-2.002-0024 и BG16RFOP001-2.002-0025, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Генерал Тошево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



3. Предложен е анализ *957107237 „Изработка и монтаж на врата”, който няма посочена съответна единична цена от КСС на участника. Подобна дейност/позиция липсва поначало като изисквана от Възложителя в утвърдената от него количествена сметка.

Във всички случаи порокът в офертата на „МОНОЛИТ” ООД, по ОП2, не може да бъде преодолян нито чрез предоставяне на разяснения по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП, нито е в правомощията на помощния орган на възложителя да преизчислява предложената от участника цена, тъй като по този начин ще се стигне до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо на основание чл.104, ал.5 от ЗОП.

С оглед на изложеното по-горе, представеното ценово предложение в офертата на участник „МОНОЛИТ” ООД, за ОП2: „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на Гранично полицейско управление-Генерал Тошево по проект № BG16RFOP001-2.002-0024 „Повишаване на енергийната ефективност в обществени сгради с адрес: ул.„Д.Благоев”№6, ул.„Васил Априлов”№18, ул.„Трети март” №8А и многофамилни жилищни сгради, с адреси: ул.„Васил Априлов” №2, ул.„Трети март”№ 10 в гр. Генерал Тошево”, финансиран по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020, по процедура BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2”, съдържа непълноти/несъответствия и аритметични грешки, които не могат да бъдат отстранени без това да доведе до промяната на самото ценово предложение, поради което участникът се отстранява от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.»а» и във връзка с чл.104, ал.5, изречение последно от ЗОП, поради това, че е представил оферта (ценово предложение), която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За Обособена позиция № 3 (ОП3): „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: Районен съд-Генерал Тошево», отстранявам от участие:

1. „КОСТОФФ” ЕООД, оферта с вх.№ АО-02-19-10264/13.08.2019 г., 08:40 ч. – на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от Закона за обществените поръчки, поради това че участникът е представил оферта (техническо предложение), която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

Възприемайки изцяло мотивите и констатациите, отразени в Протокол №2/16.10.2019 г. от работата на помощния орган на Възложителя, считам, **че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, посочени в Раздел IV „Съдържание на офертата”, т.7.1.1 от Документацията за обществена поръчка, както следва:**

Участникът е представил линеен график за изпълнение на СМР, който **не включва** всички строително – монтажни работи – предмет на обособена позиция №3, според утвърдената от Възложителя количествена сметка, част от тях са променени и са добавени нови, различни от посочените от Възложителя; не е спазена последователността на позициите, посочени в КС.

“Този документ е създаден в рамките на проекти: BG16RFOP001-2.002-0024 и BG16RFOP001-2.002-0025, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Генерал Тошево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



1. В линейния график на участника **липсват** следните видове СМР от приложената към документацията КС, а именно:

поз.16 от КС *«Демонтаж на метална врата»*

поз.26 от КС *«Изкърпване на фасадна вароциментова мазилка»*

поз.35 от КС *«Монтаж и демонтаж на фасадно скеле, височина до 8 м.»*

поз.36 от КС *«Натоварване, пренос и изхвърляне на строителни отпадъци до депо»*

2. Участникът е добавил нови и/или променени видове дейности, които Възложителят не е изисквал съгласно Техническа спецификация и одобрена Количествена сметка, а именно:

поз.1 в линейния график *«Доставка и разтоварване стълби, скеле, инструменти»;*

поз.3 в линейния график *«Почистване на подпокривното пространство от стара топлоизолация»;*

поз.8 в линейния график *«Демонтаж на инсталации по фасадата»;*

поз.16 в линейния график *«Отстраняване (обрушване) на мазилка по цокъла на сградата и входни врати»;*

поз.17 в линейния график *«Изкърпване на фасади и цокъл на компрометирани участъци с мазилка на циментова основа»;*

поз.20 в линейния график *«Грундиране по фасади с дълбоко проникващ грунд»;*

поз.38 в линейния график *«Монтаж на инсталации по фасадата».*

Към линейния график е приложена Диаграма на работната ръка, която не отразява ясно разпределението на заетите работници за всеки работен ден, съгласно поставеното от Възложителя изискване. Представената диаграма не съответства на линейния график, напр.: За дейности, които според графика на участника ще се извършват между **1-10 ден на II месец** и за които е предвидена заетост от **2-16 работника**, в Диаграмата е посочено, че ще бъдат ангажирани между **12-18 работ.** от **2-10 ден на II месец**.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел IV „Съдържание на офертата“, **т.7.1.1** от документацията за обществена поръчка **„Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР по КСС, както и да отразява необходимата работна ръка, в съответствие с диаграмата на работната ръка за отделните СМР по КСС.** Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент и/или някоя част не е разработена конкретно за настоящата обществена поръчка, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка».

Участникът е променил изисквани от Възложителя видове СМР, добавил е нови дейности, неизисквани по количествена сметка/КСС, поради което се приема, че част от линейния график не е разработен конкретно за настоящата обособена позиция (ОПЗ) и не отговаря на видовете строителни дейности в одобрената от Възложителя количествена сметка .

С оглед на изложеното по-горе, Техническото предложение на Участника по ОПЗ не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация за конкретния обект и в документацията за участие, и не съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението, поради което на **основание чл. 107, т. 2, буква**

“Този документ е създаден в рамките на проекти: BG16RFOP001-2.002-0024 и BG16RFOP001-2.002-0025, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Генерал Тошево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



„а” от Закона за обществените поръчки, участник **„КОСТОФФ” ЕООД** се отстранява от участие в процедурата, за ОПЗ, поради това, че е представил оферта (техническо предложение), която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. „МОНОЛИТ” ООД, оферта с вх.№ АО-02-19-10167/12.08.2019 г., 09:00 ч. – на основание чл.107, т.2, б.»а» и във връзка с чл.104, ал.5, изречение последно от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта (**ценово предложение**), която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

Възприемайки изцяло мотивите и констатациите, отразени в Протокол №3/21.11.2019 г. от работата на помощния орган на Възложителя, считам, че **Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията, посочени в раздел IV „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА”, т.8 от Документацията за обществената поръчка : „В случай на аритметични грешки между единични цени и количества, или между единични цени и обща цена, или между сборове, водещи до промяна на ценовото предложение на участника, то той ще бъде отстранен от процедурата».**

След подробен анализ на представената от участника количествено-стойностна сметка и анализите за образуване на единичните цени, се установиха следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Налице е несъответствие между посочената от участника в КСС мерна единица **м2** по **позиция № 34 „Доставка газобетон и зидария 25 см.,включително мазилка от две страни”** (Част Архитектура) и представения анализ за образуване на цената, в който е посочена друга мерна единица, а именно: **м3. Участникът посочва една и съща цена (в КСС и анализа), но различна мерна единица.** Считам, че не е възможно да бъде образувана еднаква цена за м2 и м3, по едно и също зададено количество, както и че евентуалната промяна от участника на мерната единица би довела и до промяна на офертната цена.

2. Налице е съществено несъответствие между вида на предложения в анализа материал и този, изискван от Възложителя. В тази връзка има разминаване (по отношение на разликата в строителния материал) на предложената в КСС **дейност № 33 „Доставка и полагане на силиконова мазилка по фасадни стени, вкл.грундиране”** и дейността, посочена в анализа на образуваната цена – анализ № 33 с наименование **„Външна силикатна мазилка по фасадни стени”**. Считам, че евентуална промяна във вида на материала, би довела и до промяна на офертната цена, което е недопустимо съгласно изискванията за изпълнение на поръчката.

3. Налице е несъответствие между посочената в КСС дейност № 23 **„Доставка и монтаж окачен таван от влагоустойчив гипсокартон, включително конструкция”** и посочения анализ, според който цената е образувана за **„Облицовка стени с влагоустойчив гипсокартон на метална конструкция”**. Считам, че евентуална



промяна на дейността, би довела и до промяна на офертната цена, което е недопустимо съгласно изискванията за изпълнение на поръчката.

Във всички случаи порокът в офертата на **„МОНОЛИТ“ ООД, по ОПЗ**, не може да бъде преодолян нито чрез предоставяне на разяснения по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП, нито е в правомощията на помощния орган на възложителя да преизчислява предложената от участника цена от една мерна единица в друга, тъй като по този начин ще се стигне до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо на основание чл.104, ал.5 от ЗОП. Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в раздел IV **„СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“**, т.8 от Документацията за обществената поръчка : *„В случай на аритметични грешки между единични цени и количества, или между единични цени и обща цена, или между сборове, водещи до промяна на ценовото предложение на участника, то той ще бъде отстранен от процедурата“*.

С оглед на изложеното по-горе, представеното ценово предложение в офертата на участник **„МОНОЛИТ“ ООД, за ОПЗ: „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: Районен съд-Генерал Тошево по проект № BG16RFOP001-2.002-0025 „Повишаване на енергийната ефективност в сградата на Районен съд-Генерал Тошево, ул.„Опълченска“№1 и многофамилни жилищни сгради в гр.Генерал Тошево, с адреси: ул.„Васил Априлов“№4, ул.„Трети март“ №6 и ул.„Трети март“№ 38“, финансиран по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, по процедура BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, съдържа несъответствия и грешки, които не могат да бъдат отстранени без това да доведе до промяната на самото ценово предложение, поради което участникът се отстранява от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.»а» и във връзка с чл.104, ал.5, изречение последно от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта (ценово предложение), която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

3. „ЕКОСТРОЙ“ АД, оферта с вх.№ АО-02-19-10294/13.08.2019 г., 13:38 ч. – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, поради това, че е представил оферта (техническо предложение), която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника:

Възприемайки изцяло мотивите и констатациите, отразени в Протокол №2/16.10.2019 г. от работата на помощния орган на Възложителя, считам, **че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, посочени в Раздел IV „Съдържание на офертата“, т.7.1.1 от документацията за обществена поръчка, както следва:**

Комисията установи, че в линейния график не е отразена необходимата механизация за изпълнение на съответните видове СМР. Графикът **не включва** всички строително – монтажни работи – предмет на обособена позиция №3, според утвърдената от

“Този документ е създаден в рамките на проект: BG16RFOP001-2.002-0024 и BG16RFOP001-2.002-0025, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Генерал Тошево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



Възложителя количествена сметка, част от тях са променени и са добавени нови, различни от посочените от Възложителя; не е спазена последователността на позициите, посочени в КС.

1. В линейния график на участника **липсват** следните видове СМР от приложената към документацията КС, а именно:

Позиция №3 от КС „Доставка и полагане на топлоизолация от минерална дата с деб. 12см.”;

Позиция №4 от КС „Доставка и полагане на топлоизолация от минерална дата с деб. 12см на еркери, **включително мрежа, шпакловка**”;

Позиция №5 от КС „Доставка и полагане на топлоизолация EPS-3 см около архитектурни елементи фасада, **включително мрежа, шпакловка**”;

Позиция №6 от КС „Обръщане топлоизолация EPS-3 см около прозорци с **шир. до 20см, включително мрежа, шпакловка и мазилка**”;

Позиция №7 от КС „Демонтаж на покривни улици”;

Позиция №8 от КС „Демонтаж на водосточни тръби”;

Позиция №9 от КС „Демонтаж казанчета”;

Позиция №14 от КС „Демонтаж на покривен борд от поцинкована ламарина”;

Позиция №16 от КС „Демонтаж на метална врата”;

Позиция №17 от КС „Доставка и монтаж на врата с коефициент на топлопреминаване $U=2,2W/m^2K$ и размер 92/200”;

Позиция №18 от КС „Циментова шпакловка с мрежа по комини”;

Позиция №20 от КС „Топлоизолация с EPS 3см./греди втори етаж и топлинни мостове вътре/ **включително мрежа, шпакловка**”;

Позиция №21 от КС „Трикратно боядисване греди, рамки прозорци и окачен таван гипсокартон втори етаж”;

Позиция №22 от КС „Доставка и монтаж растерен окачен таван, **включително конструкция**”;

Позиция №23 от КС „Доставка и монтаж окачен таван от влагоустойчив гипсокартон, **включително конструкция**”;

Позиция №24 от КС „Демонтаж на външни подпрозоречни первази”;

Позиция №27 от КС „Обръщане на прозорци отвътре с гипс”;

Позиция №28 от КС „Доставка и монтаж на външни подпрозоречни дъски - алуминиева ламарина, бяла с шир. 18см.”;

Позиция №29 от КС „Доставка и монтаж на външни подпрозоречни плотове - алуминиева ламарина с шир. 20см.”;

Позиция №30 от КС „Доставка и монтаж на външни подпрозоречни плотове - алуминиева ламарина с шир. 25см.”;

Позиция №31 от КС „Полагане ъглозащитен PVC профил с мрежа по ръбове на фасадите и около отвори на врати и прозорци”;

Позиция №32 от КС „Монтаж на водооткапващ профил в долния край на топлоизолацията по стени”;

Позиция №34 от КС „Доставка газобетон и зидария 25 см, **включително мазилка от две страни**”;

“Този документ е създаден в рамките на проекти: BG16RFOP001-2.002-0024 и BG16RFOP001-2.002-0025, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Генерал Тошево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



2. Участникът е добавил нови и/или променени видове дейности, които Възложителят не е изисквал съгласно Техническа спецификация и одобрена Количествена сметка, а именно:

Позиция №2 в линейния график „Демонтажни дейности покрив, водосточни тръби, улици, казанчета”;

Позиция №3 в линейния график „Демонтажни дейности по сградата, включително очукване на мазилка по фасада+дограми включени в проекта”;

Позиция №9 в линейния график „Изхвърляне на мазилки”;

Позиция №12 в линейния график „Доставка и монтаж на подпрозоречни дъски различни размери”;

Позиция №13 в линейния график „Доставка и полагане на топлоизолация 12см. вата по еркери и архитектурни елементи и тавани”;

Позиция №14 в линейния график „Обръщане около дограми с топлоизолационен материал EPS 3 см.”

Позиция №16 в линейния график „Зидарски дейности” – Възложителят е изискал: „Доставка газобетон и зидария 25 см., включително мазилка от две страни” (поз. 34 от КС);

Позиция №17 в линейния график „Окачени тавани”

Позиция №18 в линейния график „Шпакловки + боядисвания вътре и извън сградата”;

Позиция №33 от КС „Доставка и полагане на силиконова мазилка по фасадни стени вкл. грундиране”;

Позиция №36 от КС „Натоварване, пренос и изхвърляне на строителни отпадъци до депо”.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел IV „Съдържание на офертата”, т.7.1.1 от документацията за обществена поръчка „**Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР по КСС,... както и да отразява необходимата механизация за изпълнение на съответните видове СМР по КСС.** Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент и/или някоя част не е разработена конкретно за настоящата обществена поръчка, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.”

Участникът е променил изисквани от Възложителя видове СМР, добавил е нови дейности, неизисквани по количествена сметка/КСС, поради което се приема, че част от линейния график не е разработен конкретно за настоящата обособена позиция (ОПЗ) и не отговаря на видовете строителни дейности в одобрената от Възложителя количествена сметка. Включването на механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР по КС, е съществен елемент от съдържанието на линейния график за изпълнение на строителните дейности. Липсата на такава води до отстраняване на участника от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед на изложеното по-горе, Техническото предложение на Участника по ОПЗ не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя, посочени в



техническата спецификация за конкретния обект и в документацията за участие, и не съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението, поради което на основание **чл. 107, т. 2, буква „а“** от Закона за обществените поръчки, участник **„ЕКОСТРОЙ“ АД** се отстранява от участие в процедурата, по ОПЗ, поради това, че е представил оферта (техническо предложение), която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

IV. На основание чл.197, ал.1, т.7, подт.,а” от Закона за обществените поръчки, настоящото решение подлежи на обжалване в 10 (десет) дневен срок от получаването му, пред Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, п.к.1000, бул. „Витоша“ №18, ел. поща: spcadmin@spc.bg.

V. На основание чл.43, ал.1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка и на основание чл.24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП, във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП, Решението, ведно с утвърден Протокол от 25.11.2019 г. и утвърдените протоколи от работата на комисия, назначена със Заповед № 781/14.08.2019 г. на Кмета на Община Генерал Тошево, да се публикуват в Профила на купувача на Община Генерал Тошево, в електронната преписка на поръчката, на адрес: <http://toshevo.org/g/?p=22151>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ВАЛЕНТИН ВЪЛЧЕВ ДИМИТРОВ
Кмет на Община Генерал Тошево



Съгласували:

Деян Димитров – заместник – кмет
инж. Станимира Лищева – началник отдел «ТУСИДЕ» – в отпущ.

Реш. (ЕС)
2016/679

Изготвил: Олга Задгорска, юрист-консултант

Реш. (ЕС)
2016/679