

Дата на приемане от Възложителя:.....19.12.19г.

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Валентин Димитров

кмет на Община Генерал Тошево

Дата на утвърждаване:.....19.12.19г.

ДОКЛАД

по чл.67, ал.6 от ППЗОП

На 16.12.2019 год. от 10:00 часа, в зала Дора Габе, находяща се на трети етаж на Община Генерал Тошево, с адрес гр. Генерал Тошево, ул. „Васил Априлов“ №5 в изпълнение на Заповед №1289/16.12.2019г. на Кмета на Община Генерал Тошево за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране на офертите в пряко договаряне по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение №125/02.12.2019г. за откриване на процедура-пряко договаряне с предмет: „Реконструкция и обновяване на народно читалище „Отец Паисий - 1897 г. - с. Спасово по проект: „Развитие на туристическия потенциал, опазване и популяризиране на общото наследство“, ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923/31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“ и във връзка с чл.61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: инж. Станимира Лищева – началник отдел „ТУСИДЕ“ и **членове :**

1. Инна Иванова – юрист-консултант на Община Генерал Тошево и
2. Ани Начева – Гл. спец. стр. техник отдел „ТУСИДЕ“.

След обявяване на протокола и списъка от регистъра на получените оферти, председателят на комисията и членовете ѝ подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

До определеното в обявлението време-17:00 часа на 13.12.2019г. за подаване на документи, в деловодството на Община Генерал Тошево са депозираны 3(три) оферти, които са предоставени на комисията както следва:

	Вх.№ на офертата, дата и час на постъпване на офертата	Наименование на участника	Участник, получил покана за преговори
1.	АО-02-19-16305/ 13.12.2019г., 13:29ч.	„ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич	Да
2.	АО-02-19-16307/ 13.12.2019г., 13:56ч.	„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич	Да
3.	АО-02-19-14681/ 13.12.2019г., 16:39ч.	„КОСТОФ“ ЕООД, гр. Добрич	Да

Комисията установи, че няма постъпили оферти след крайният срок.
На откритото заседание на комисията присъстваха:

1. Димитър Петров Костов- управител на „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич
Красимир Красимиров Димитров;

2. Кирчо Апостолов Дончев- управител на „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич и

3. Мирослав Желязков Петров- управител на „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич

Представителите на участниците попълниха собственоръчно данните си в присъствения лист, след което го подписаха.

Председателят на комисията прочете Заповедта за назначаване на комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП и запозна присъстващите със съдържанието на регистъра на подадените оферти.

Комисията констатира, че документите, свързани с участието в процедурата са подадени в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и Документацията за обществена поръчка-в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост.

Бе проведен жребий по следния начин:

Комисията постави в пликове 3 листа с имената на участниците, след което ги запечата. Всеки един от участниците изтегли по един плик, като същите бяха номерирани съответно с номера от 1 до 3. След отварянето на пликовете, комисията установи и определи реда по който ще бъдат проведени преговорите с участниците, а именно:

1. „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич;
2. „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич и
3. „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич

Комисията следва да проведе преговори с участниците поотделно, като резултатите от преговорите ще се отразят в отделни протоколи.

Комисията разгледа офертата на участника „Дъга-Апостол“ ЕООД, гр. Добрич за **„Реконструкция и обновяване на народно читалище „Отец Паисий - 1897 г. - с. Спасово по проект: „Развитие на туристическия потенциал, опазване и популяризиране на общото наследство“, ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923/31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“** и установи следното:

Оферта с вх.№АО-02-19-16307/13.12.2019г., 13:56ч. на участника „Дъга-Апостол“ ЕООД, гр. Добрич е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес и наименование на поръчката.

При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

- Електронен носител (CD) в опаковка с надпис ЕЕДОП;
- Списък на документите, съдържащи се в офертата – по образец на участника;
- Предложение за изпълнение на поръчката-Образец №2, ведно с линеен график;
- Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд-Образец №3
- Декларация за запознаване с обекта-Образец №4;
- Запечатан Плик с надпис „Предлагани Ценови параметри“**

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на техническото предложение на участника „Дъга-Апостол“ ЕООД, гр. Добрич.

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „Дъга-Апостол“ ЕООД, гр. Добрич като комисията установи следното:

Не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което представеното от участника „Дъга-Апостол“ ЕООД, гр. Добрич техническо предложение следва да бъде разгледана от комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение** и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образца, приложен към документацията за участие, като

- Участника е предложил да изпълни поръчката качествено и добросъвестно, в пълен обем на описаните дейности в количествената сметка и техническата спецификация на Възложителя.

- Участника е предложил срок за изпълнение на видовете СМР, предмет на обществената поръчка: 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строеж (обр.2) до датата на подписване на Констативен акт, обр.15 (без забележки).

Срокът е съобразен с минималния и максималния, посочени от Възложителя.

- Гаранционните срокове за изпълнените от участника видове работи са както следва: 60/5 месеца/години.

За този период участника се е ангажирал да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство, съгласно договорните условия.

Гаранционният срок за изпълнените строително - монтажни работи започва да тече от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно договора **и не е по-кратък от законоустановеният**, съобразно изискванията на чл.20, ал.4 от НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Участникът е гарантирал, че вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно „Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти“, приета с ПМС №235/06.12.2006 г., ДВ бр. 106 от 2006 г. Съответствието ще се установява по реда на същата Наредба.

- Участника се е ангажирал дейностите да бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;

Към предложението не е приложена декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП.

Приложение към техническото предложение:

Приложение 1 - „Линеен график за изпълнение на поръчката“, който включва:

а. Начало и край на СМР;

б. Срокове за завършване на отделните СМР;

Линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР и предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР.

Сроковете предвидени в линейния график съответстват на сроковете за изпълнение на поръчката, предложени от участника.

След запознаване с Техническото предложение на участника „Дъга-Апостол“ ЕООД, гр. Добрич, комисията достигна до следните изводи:

-Техническото предложение на участника „Дъга-Апостол“ ЕООД, гр. Добрич има изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се документацията за участие, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, поставени в плик **Предлагани ценови параметри** на участника. Председателят на комисията отвори запечатаният плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

Плика съдържа Ценово предложение, Количествено – стойностни сметки, съгласно приложените количествени сметки към документацията и подписани и подпечатани анализи на всички единични цени, съответстващи на позициите в Количествените сметки за всяка обособена позиция, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и нормативната уредба в страната – на хартиен носител.

- Ценово предложение- *Образец №5*, в което

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: **312 940,00**(триста и дванадесет хиляди деветстотин и четиридесет лева) **лв. без ДДС** или **375 528,00** (триста седемдесет и пет хиляди петстотин двадесет и осем лева)**лв. с включен ДДС**.

Комисията констатира, че:

Участника е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрацията и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност.

За допълнителни видове СМР/появили се непредвидено в процеса на работа и належащи да се изпълнят/, не включени в количествената сметка, за които няма единични (посочени в количествено-стойностната сметка) цени, Участника е посочил, че ще се заплащат по анализни цени, формирани на база УСН, ТНС и СЕК и по технико – икономическите показатели, както следва:

- часова ставка – 4,80лв./час;
- допълнителни разходи върху труд – 90%;
- допълнителни разходи върху механизация –30 %;
- доставно-складови разходи върху цени на материали – 8%;
- печалба – 7% .

Участникът е приложил коректно попълнена, подписана и подпечатана Количествена сметка, която съдържа видове работи и количества в съответствие с одобрените от Възложителя Количествени сметки.

Приложени са подписани и подпечатани анализи на всички единични цени, съответстващи на позициите в Количествените сметки за обособената позиция, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и нормативната уредба в страната.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „Дъга-Апостол“ ЕООД, гр. Добрич.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участник „Дъга-Апостол“ ЕООД, гр. Добрич се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.**

Комисията покани участника „Дъга-Апостол“ ЕООД, гр. Добрич, представлявано от Кирчо Апостолов Дончев-управител на дружеството-поребен номер след проведения жребий-№1 и проведе преговори с него:

Председателят на комисията попита представляващия участника потвърждава ли предложението си за изпълнение на обществената поръчка. Участникът отговори, че потвърждава цената и предложението за изпълнението на поръчката при параметрите, посочени в представените с офертата му предложения.

Предвид поставения критерий „най-ниска цена“, Комисията попита представляващия дали би намалил общата стойност на ценовото си предложение. Участникът отговори, че е сформирал цената като е имал предвид възможно най-малка печалба и не би могъл да предложи друга.

Комисията приключи преговорите с участника „Дъга-Апостол“ ЕООД, гр. Добрич като членовете на комисията и представителят на участника положиха подписите си.

Комисията разгледа офертата на участника „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич за **„Реконструкция и обновяване на народно читалище „Отец Паисий - 1897 г. - с. Спасово по проект: „Развитие на туристическия потенциал, опазване и популяризиране на общото наследство“, ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923/31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“** и установи следното:

Оферта с вх.№ АО-02-19-16305/ 13.12.2019г., 13:29ч. на участника „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес и наименование на поръчката.

При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

- Електронен носител (CD) в опаковка с надпис ЕЕДОП;
- Списък на документите, съдържащи се в офертата – по образец на участника;
- Предложение за изпълнение на поръчката-Образец №2, ведно с линеен график;
- Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд-Образец №3
- Декларация за запознаване с обекта-Образец №4;
- **Запечатан Плик с надпис „Предлагани Ценови параметри“**

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на техническото предложение на участника **„ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич.**

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника **„ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич** като комисията установи следното:

Не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което представеното от участника **„ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич** техническо предложение следва да бъде разгледана от комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение** и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образца, приложен към документацията за участие, като

- Участника е предложил да изпълни поръчката качествено и добросъвестно, в пълен обем на описаните дейности в количествената сметка и техническата спецификация на Възложителя.

- Участника е предложил срок за изпълнение на видовете СМР, предмет на обществената поръчка: 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строеж (обр.2) до датата на подписване на Констативен акт, обр.15 (без забележки).

Срокът е съобразен с минималния и максималния, посочени от Възложителя.

- Гаранционните срокове за изпълнените от участника видове работи по обособената позиция на поръчката, са както следва:

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и земната основа под тях-10 години;

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения претърпели аварии-8 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда- 5 години, а в агресивна среда- 3 години;

- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийска, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради- 5 години.

За тези периоди участника се е ангажирал да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство, съгласно договорните условия.

Гаранционният срок за изпълнените строително - монтажни работи започва да тече от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно договора **и не е по-кратък от законоустановеният**, съобразно изискванията на чл.20, ал.4 от НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Участникът е гарантирал, че вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно „Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти“, приета с ПМС №235/06.12.2006 г., ДВ бр. 106 от 2006 г. Съответствието ще се установява по реда на същата Наредба.

- Участника се е ангажирал дейностите да бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;

Към предложението не е приложена декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП.

Приложение към техническото предложение:

Приложение 1 - „Линеен график за изпълнение на поръчката“, който включва:

а. Начало и край на СМР;

б. Срокове за завършване на отделните СМР;

Линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР и предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР.

Сроковете предвидени в линейния график съответстват на сроковете за изпълнение на поръчката, предложени от участника.

След запознаване с Техническото предложение на участника „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич комисията достигна до следните изводи:

-Техническото предложение на участника „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич има изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се документацията за участие, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, поставени в плик **Предлагани ценови параметри** на участника. Председателят на комисията отвори запечатаният плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

Плика съдържа Ценово предложение, Количествено – стойностни сметки, съгласно приложените количествени сметки към документацията и подписани и подпечатани анализи на всички единични цени, съответстващи на позициите в Количествените сметки за всяка обособена позиция, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и нормативната уредба в страната – на хартиен носител.

- Ценово предложение- *Образец №5*, в което

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: **317 741,36**(триста и седемнадесет хиляди седемстотин четиридесет и един лева и тридесет и четири ст.) **лв. без ДДС** или **381 289,63** (триста осемдесет и една хиляди двеста осемдесет и девет лева и шестдесет и три ст.)**лв. с включен ДДС**.

Комисията констатира, че:

Участника е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност.

За допълнителни видове СМР/появили се непредвидено в процеса на работа и належащи да се изпълнят/, невключени в количествената сметка, за които няма единични (посочени в количествено-стойностната сметка) цени, Участника е посочил, че ще се заплащат по анализни цени, формирани на база УНС, ТНС и СЕК и по техникo – икономическите показатели, както следва:

- часова ставка – 6,00лв./час;
- допълнителни разходи върху труд – 100%;
- допълнителни разходи върху механизация –20 %;
- доставно-складови разходи върху цени на материали – 10%;
- печалба – 10% .

Участникът е приложил коректно попълнена, подписана и подпечатана Количествена сметка, която съдържа видове работи и количества в съответствие с одобрените от Възложителя Количествени сметки.

Приложени са подписани и подпечатани анализи на всички единични цени, съответстващи на позициите в Количествените сметки за обособената позиция, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и нормативната уредба в страната.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участник „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.**

Комисията покани участника „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич, представлявано от Мирослав Желязков Петров -управител на дружеството-пореден номер след проведения жребий-№2 и проведе преговори с него:

Председателят на комисията попита представляващия участника потвърждава ли предложението си за изпълнение на обществената поръчка. Участникът отговори, че потвърждава цената и предложението за изпълнението на поръчката при параметрите, посочени в представените с офертата му предложения.

Предвид поставения критерий „най-ниска цена“, Комисията попита представляващия дали би намалил общата стойност на ценовото си предложение. Участникът отговори, че цената в предложението не би могла да бъде намалена.

Комисията приключи преговорите с участника „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич като членовете на комисията и представителят на участника положиха подписите си.

Комисията разгледа офертата на участника „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич за **„Реконструкция и обновяване на народно читалище „Отец Паисий - 1897 г. - с. Спасово по проект: „Развитие на туристическия потенциал, опазване и популяризиране на общото наследство“, ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923/31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“** и установи следното:

Оферта с вх.№ АО-02-19-14681/ 13.12.2019г., 16:39ч. на участника „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката е надписана съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП и указанията на възложителя, като върху плика е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес и наименование на поръчката.

При отваряне на опаковката, комисията констатира, че същата съдържа:

- Електронен носител (CD) в опаковка с надпис ЕЕДОП;
- Списък на документите, съдържащи се в офертата – по образец на участника;
- Предложение за изпълнение на поръчката-Образец №2, ведно с линеен график;
- Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд-Образец №3
- Декларация за запознаване с обекта-Образец №4;
- Запечатан Плик с надпис „Предлагани Ценови параметри“**

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на техническото предложение на участника **„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич.**

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника **„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич** като комисията установи следното:

Не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което представеното от участника **„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич** техническо предложение следва да бъде разгледана от комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на **Техническо предложение** и установи следното:

Техническото предложение на участника е подадено по образца, приложен към документацията за участие, като

- Участника е предложил да изпълни поръчката качествено и добросъвестно, в пълен обем на описаните дейности в количествената сметка и техническата спецификация на Възложителя.

- Участника е предложил срок за изпълнение на видовете СМР, предмет на обществената поръчка: 70 (седемдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строеж (обр.2) до датата на подписване на Констативен акт, обр.15 (без забележки).

Срокът е съобразен с минималния и максималния, посочени от Възложителя.

- Гаранционните срокове за изпълнените от участника видове работи са както следва: 60/5 месеца/години.

За този период участника се е ангажирал да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство, съгласно договорните условия.

Гаранционният срок за изпълнените строително - монтажни работи започва да тече от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно договора **и не е по-кратък от законоустановеният**, съобразно изискванията на чл.20, ал.4 от НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Участникът е гарантирал, че вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно „Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти“, приета с ПМС №235/06.12.2006 г., ДВ бр. 106 от 2006 г. Съответствието ще се установява по реда на същата Наредба.

- Участника се е ангажирал дейностите да бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и че изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при, извършване на строителни и монтажни работи;

Към предложението не е приложена декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП.

Приложение към техническото предложение:

Приложение 1 - „Линеен график за изпълнение на поръчката“, който включва:

а. Начало и край на СМР;

б. Срокове за завършване на отделните СМР;

Линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР и предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР.

Сроковете предвидени в линейния график съответстват на сроковете за изпълнение на поръчката, предложени от участника.

След запознаване с Техническото предложение на участника **„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич**, комисията достигна до следните изводи:

-Техническото предложение на участника „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич има изискуемото от Възложителя съдържание и съответства на приложимата правна уредба и изискванията на Възложителя, съдържащи се документацията за участие, в това число и Техническата спецификация на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, поставени в плик **Предлагани ценови параметри** на участника. Председателят на комисията отвори запечатаният плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и комисията констатира следното:

Плика съдържа Ценово предложение, Количествено – стойностни сметки, съгласно приложените количествени сметки към документацията и подписани и подпечатани анализи на всички единични цени, съответстващи на позициите в Количествените сметки за всяка обособена позиция, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и нормативната уредба в страната – на хартиен носител.

- Ценово предложение- *Образец №5*, в което

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: **314 237,61**(триста и четиринадесет хиляди двеста тридесет и седем лева и шестдесет и една ст.) **лв. без ДДС** или **377 085,13** (триста седемдесет и седем хиляди осемдесет и пет лева и тринадесет ст.)**лв. с включен ДДС.**

Комисията констатира, че:

Участника е използвал изготвения и одобрен от Възложителя Образец на ценовото предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, представляващо Участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Ценовото предложение на участника не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност.

За допълнителни видове СМР/появили се непредвидено в процеса на работа и належащи да се изпълнят/, невключени в количествената сметка, за които няма единични (посочени в количествено-стойностната сметка) цени, Участника е посочил, че ще се заплащат по анализни цени, формирани на база УНС, ТНС и СЕК и по техникo – икономическите показатели, както следва:

- часова ставка – 3,50лв./час;
- допълнителни разходи върху труд – 90%;
- допълнителни разходи върху механизация –50 %;
- доставно-складови разходи върху цени на материали – 10%;
- печалба – 10% .

Участникът е приложил коректно попълнена, подписана и подпечатана Количествена сметка, която съдържа видове работи и количества в съответствие с одобрените от Възложителя Количествени сметки.

Приложени са подписани и подпечатани анализи на всички единични цени, съответстващи на позициите в Количествените сметки за обособената позиция, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и нормативната уредба в страната.

След изпълнение на описаните действия комисията продължи работата си с подписването на ценовото предложение на участника **„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич.**

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената от Участника оферта отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което **Офертата на участник „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич се допуска до оценка по критерий „най-ниска цена“.**

Комисията покани участника „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич, представлявано от Димитър Петров Костов- управител на дружеството-пореден номер след проведения жребий-№3 и проведе преговори с него:

Председателят на комисията попита представляващия участника потвърждава ли предложението си за изпълнение на обществената поръчка. Участникът отговори, че потвърждава цената и предложението за изпълнението на поръчката при параметрите, посочени в представените с офертата му предложения.

Предвид поставения критерий „най-ниска цена“, Комисията попита представляващия дали би намалил общата стойност на ценовото си предложение. Участникът отговори, че не би могъл да предложи друга по-ниска цена

Комисията приключи преговорите с участника „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич като членовете на комисията и представителят на участника положиха подписите си.

На 19.12.2019 год. от 10:00 часа, в зала Дора Габе, находяща се на трети етаж на Община Генерал Тошево, с адрес гр. Генерал Тошево, ул. „Васил Априлов“ №5 в изпълнение на Заповед №1289/16.12.2019г. на Кмета на Община Генерал Тошево за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране на офертите в пряко договаряне по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение №125/02.12.2019г. за откриване на процедура-пряко договаряне с предмет: „Реконструкция и обновяване на народно читалище „Отец Паисий - 1897 г. - с. Спасово по проект: „Развитие на туристическия потенциал, опазване и популяризиране на общото наследство“, ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923/31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-А Румъния-България 2014-2020“ и във връзка с чл.61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: инж. Станимира Лищева– *началник отдел „ТУСИДЕ“* и членове:

1. Инна Иванова– *юрист-консултант на Община Генерал Тошево* и
2. Ани Начева – *Гл. спец. стр. техник отдел „ТУСИДЕ“*.

След потвърждение от страна на участниците в обществената поръчка на предложенията, предоставени с офертите им, Комисията извърши проверка във връзка с чл.72, ал.1 от ЗОП:

I. Към момента са допуснати до този етап на разглеждане 3 (три) оферти за обособена позиция №1, а именно:

1. Оферта с вх.№ АО-02-19-16305/ 13.12.2019г., 13:29ч. на участника „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич с обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета обществената поръчка: **317 741,36**(триста и седемнадесет хиляди седемстотин четиридесет и един лева и тридесет и четири ст.) **лв. без ДДС** или **381 289,63** (триста осемдесет и една хиляди двеста осемдесет и девет лева и шестдесет и три ст.)**лв. с включен ДДС**.

2. Оферта с вх. № АО-02-19-16307/ 13.12.2019г., 13:56ч. на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич с обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обособената позиция **312 940,00**(триста и дванадесет хиляди деветстотин и четиридесет лева) **лв. без ДДС** или **375 528,00** (триста седемдесет и пет хиляди петстотин двадесет и осем лева)**лв. с включен ДДС** и

3. Оферта с вх. № АО-02-19-14681/ 13.12.2019г., 16:39ч. на участника „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич с обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обособената позиция **314 237,61**(триста и четиринадесет хиляди двеста тридесет и седем лева и шестдесет и една ст.) **лв. без ДДС** или **377 085,13** (триста седемдесет и седем хиляди осемдесет и пет лева и тринадесет ст.)**лв. с включен ДДС**.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията нанесе предложените цени на допуснатите участници в таблица, изчисляваща съотношение в % между цената на съответния участник и средната стойност на цените на останалите участници. (Приложение към настоящия протокол)

След така извършената проверка Комисията установи следното:

-Предложението на участника „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич относно Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е с **1,32% по-неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията **не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.**

-Предложението на участника „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич относно Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е с **0,97% по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията **не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.**

-Предложението на участника „КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич относно Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е с **0,35% по-неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията **не възниква задължение да изиска писмена обосновка от участника.**

II. На основание чл.61, т.3 от ПЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно критерия за възлагане по обособени позиции-„най-ниска цена“.

При прилагане на критерия, комисията направи следното оценяване като участника с „най-ниската цена“ измежду ценовите предложения е посочен в таблицата под №1, а останалите участници се подреждат в низходящ ред съгласно ценовите им предложения:

№	Участник	Обща цена без ДДС
1.	„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, гр. Добрич	312 940,00лв.
2.	„КОСТОФФ“ ЕООД, гр. Добрич	314 237,61лв.
3.	„ДОБРУДЖА БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Добрич	317 741,36лв.

Предвид горните констатации и така извършените претовори, оценяване и класиране, комисията, единодушно

РЕШИ

Предлага на Възложителя за изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и обновяване на народно читалище „Отец Паисий - 1897 г. - с. Спасово по проект: „Развитие на туристическия потенциал, опазване и популяризиране на общото наследство“, ROBG -453-Договор за субсидия от ЕФРР № 98923/31.08.2018 г. по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“, възлагана чрез „пряко договаряне“ с Решение №125/02.12.2019г., публикувано в електронната страница на АОП под №947166 следният участник:

„ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, ЕИК124567782, гр. Добрич, ул. „Копривщица“ №22 с обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка: 312 940,00(триста и дванадесет хиляди деветстотин и четиридесет лева) лв. без ДДС.

Настоящият доклад се състави в един екземпляр на 19.12.2019г. и бе подписан от всички членове на комисията. Настоящият доклад, протоколите от работата на комисията и документацията по обществената поръчка следва да се предадат на Възложителя за утвърждаване.

Председател: инж. Станимира Лицева:.....

и членове :

1. Инна Иванова:.....

2. Ани Начева:.....