УТВЪРЖДАВАМ:
Протокол от 08.06.2020г.
чл.2 от ЗЗЛД, Регламент (ЕС) 2016/679
……
ВАЛЕНТИН ДИМИТРОВ
Кмет на Община Генерал Тошево
Дата на утвърждаване: ……08.06.20г.

ПРОТОКОЛ

от работа на комисия, назначена със Заповед № 515/08.06.2020 г. на Кмета на Община град Генерал Тошево

На 08.06.2020 г., от 11:00 часа в сградата на Община Генерал Тошево, заседателна зала, етаж 3, се откри заседание на комисия, назначена от Кмета на Община град Генерал Тошево със Заповед №515/08.06.2020 г. със задача разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП, обявена с обява изх.№ 46/18.05.2020г. с предмет: ***„Външна техническа помощ за организация и управление на проект: „Закриване и рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци - гр. Генерал Тошево", финансиран от „ОПОС 2014-2020" по процедура чрез директно предоставяне BG BG16M10P002-2.010 „Рекултивация на депа за закриване, предмет на процедура по нарушение на правото на ЕС по дело С-145/14"*** в състав, както следва:

Председател: Инна Иванова– *юрист-консултант на Община Генерал Тошево*;
и членове:
1. Деян Димитров– *зам.-кмет на Община Генерал Тошево и*
2. Милена Тодорова- *гл. спец. озеленител отдел „ТУСИДЕ"*

Получената оферта за участие в поръчката бе предадена срещу подпис на Председателя на комисията, за което беше съставен протокол с данни за участника в настоящата обществена поръчка.

На основание чл.97, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе публично заседание по отваряне на получената оферта за участие.

Председателят на комисията откри заседанието като обяви състава на комисията, определения срок за приключване на нейната работа и регистрираните участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците или други лица.

След като членовете на комисията се запознаха с регистъра на получените оферти, всеки от тях попълни и подписа декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти - 17:00 часа на 01.06.2020г. е постъпила 1 (една) оферта на участника **„ЕКОТИЙМ" ООД, гр. София**-вх.№ на офертата АО-02-19-6903/01.06.2020, 09:42ч., поради което Възложителя е увеличил срока за получаване на оферти до 05.06.2020г.-17:00ч., в който срок не е постъпвала друга оферта.

Комисията констатира, че офертата е представена в срок, оформена и представена е съобразно изискванията на обявата за събиране на оферти – в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост. Не са постъпвали оферти извън посоченият от възложителя срок или такива със забележка относно оформлението им.

На основание чл.97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника:

Оферта на участник **„ЕКОТИЙМ“ООД, гр. София** с вх. №АО-02-19-6903/01.06.2020, 09:41ч., :цена за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката в размер на 49 000,00 лв. (четиридесет и девет хиляди лева) без ДДС или 58 000,00 лв. (петдесет и осем хиляди лева) с ДДС.

На основание чл.97, ал. 4 от ППЗОП, техническото и ценовото предложение на участника се подписаха от членовете на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробно разглеждане на офертата на участника, при което констатира следното:

1. Офертата на „ЕКОТИЙМ“ООД, гр. София с вх. №АО-02-19-6903/01.06.2020, 09:41ч. съдържа 1 класьор със следното съдържание:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата-*по образец №1*;
2. Административни сведения–*образец №2;*
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП – *по образец №3;*
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 вкл. от ЗОП – *по образец №4;*
5. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.66, ал.1от ЗОП – *по образец №5;*
6. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – *по образец №7;*
7. Декларация по чл.69 от ЗПКОНПИ – *по образец №8;*
8. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП – *по образец №9;*
9. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП във вр. с чл.96а от ППЗОП за съответствие с критериите за подбор– *по образец №10;*
10. Техническо предложение– *по образец №11;*
11. Ценово предложение– *по образец №12;*

При проверка на представените документи, комисията констатира, че офертата на участника **„ЕКОТИЙМ“ООД, гр. София е представена в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.**

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник, при което констатира следното:

Участникът **„ЕКОТИЙМ“ ООД, гр. София** е представил предложение за изпълнение, като е представил стратегия за изпълнение на поръчката- Приложение към Образец №11 и е описал квалификацията и опита на предложените от него експерти.

Комисията разгледа представената стратегия за изпълнение на поръчката и констатира следното:

1. Стратегията е изготвена в свободен текст като съдържанието включва точките, посочени в техническата спецификация на Възложителя.

Стратегията ясно и недвусмислено демонстрира познаването от страна на участника на изискванията на Техническата спецификация, както и тези на спецификата на изпълнявания от Бенефициента проект.

2. Описание на квалификацията и опита на предложените от участника експерти:

Участника е предложил отделни експерти за изпълнението на всяка от длъжностите

в изисквания екип.

Предложението съдържа пълно описание на придобития опит и квалификация на всеки от предложените експерти като са приложени всички релевантни към посочената информация документи, доказващи декларираните данни. Комисията единодушно приема, че от така приложените доказателства еднозначно и недвусмислено се потвърждават посочените в Техническото предложение данни.

Комисията счита, че така формулираното предложение е в съответствие с Техническата спецификация и отговаря на поставените от Възложителя изисквания за изпълнение, поради Което комисията пристъпи към определяне на оценката за „Качествени показатели“ на участника, съгласно Критерият за оценяване на офертите-„икономически най-изгодна оферта“ – „оптимално съотношение качество/цена”

На участника са присъдени точки за всеки изпълнен проект в областта на управление на отпадъци с участието на експерта и съответно са дадени оценки на трите подпоказателя както следва:

КП1-Брой изпълнени проекти в областта на инфраструктурата и/или околната среда, финансирани с публични средства (общинско финансиране, национално финансиране, финансиране със средства от ЕС или други международни донори) с участието на Експерт Координатор на проекта на ръководна позиция (ръководител/координатор или еквивалент) в подготовката и/или управлението и/или изпълнението на проекта **-45**.

КП2- Брой изпълнени проекти в областта на инфраструктурата и/или околната среда, финансирани с публични средства (общинско финансиране, национално финансиране, финансиране със средства от ЕС или други международни донори) с участието на Експерт Мониторинг и докладване в подготовката и/или управлението и/или изпълнението на проекта-**8 и**

КП3- Брой изпълнени проекти, финансирани с публични средства (общинско финансиране, национално финансиране, финансране със средства от ЕС или други международни донори) с участието на Експерт Юрист в подготовката и/или управлението и/или изпълнението на проекта-**19**.

Комисията формира от получените оценки и оценката за **КП „Качествени показатели“** като замести данните в следните формули:

1. **КП1=(КП1$_{У}$/ КП1$_{max}$) х 20**
2. **КП2=(КП2$_{У}$/ КП2$_{max}$) х 20**
3. **КП3=(КП3$_{У}$/ КП3$_{max}$) х 20**

където:

КПi$_{У}$ – броя проекти по показател КПi на оценявания участник

КПi$_{max}$ – най-високия брой проекти по показател ТПi от всички участници, допуснати до оценка на техническото предложение

4. **КП = КП1 + КП2 + КП3**

→ Оценка на участника:

КП1=(45/ 45) х 20=20
КП2=(8/ 8) х 20=20
КП3=(19/ 19) х 20=20

КП = 20 + 20 + 20=60

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника относно аритметични грешки както и относно това дали ценовото предложение е съобразено с определената от Възложителя пределна прогнозна стойност.

Не се установиха грешки в изчисленията в ценовото предложение на участника. Комисията установи, че ценовото предложение е съобразено със стойността, определена от Възложителя като пределна такива.

Комисията констатира, че офертата на участника **„ЕКОТИЙМ“ ООД, гр. София** съответства на условията за изпълнение на предмета на поръчката от документацията за участие и пристъпи към оценка на ценовия показател:

Комисията формира оценката по ценовия показател като замести данните в следната формула:

ЦП = (ЦПmin/ЦПу) х 40

където

ЦПmin представлява най-ниската предложена цена в лева, без вкл. ДДС, от всички ценови предложения, допуснати до оценка.

ЦПу представлява предложената обща цена в лева, без вкл. ДДС, на съответния участник в ценовото му предложение,

→ Оценка на участника:

ЦП = (49000/49000) х 40=40

Комисията продължи с оценка на допуснатата до оценяване оферта като замести данните по следната формула:

КО = КП + ЦП

Където:

КО – комплексна оценка на офертата на участника

КП – качествен показател

ЦП – ценови показател

→ Комплексна оценка на участника **„ЕКОТИЙМ“ ООД, гр. София**: **КО = 60 + 40=<u>100т.</u>**

Комисията пристъпи към класиране на допуснатата до оценяване оферта:

На първо място комисията класира участника **„ЕКОТИЙМ“ ООД, гр. София с комплексна оценка 100т.**

Във връзка с разглеждането, оценката на офертата и класирането на участника, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет : ***„Външна техническа помощ за организация и управление на проект: „Закриване и рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци - гр. Генерал Тошево”, финансиран от „ОПОС 2014-2020“ по процедура чрез директно предоставяне BG BG16M10P002-2.010 „Рекултивация на депа за закриване, предмет на процедура по нарушение на правото на ЕС по дело С-145/14“*** с участника **„ЕКОТИЙМ“ ООД, гр. София, ул. „Неразделни“ №2, ет.2,ЕИК 205058454.**

Настоящият протокол се състави на 08.06.2020 г., бе подписан от председателя и членовете на комисията и се представи на Възложителя за утвърждаване заедно със всички документи по обществената поръчка.

Председател: Инна Иванова…… чл.2 от ЗЗЛД, Регламент (ЕС) 2016/679

членове:

1. Деян Димитров…. …… чл.2 от ЗЗЛД, Регламент (ЕС) 2016/679 и
2. Милена Тодорова …… чл.2 от ЗЗЛД, Регламент (ЕС) 2016/679