

ПРОТОКОЛ № 2

За отваряне на офертите за участие в отритата процедура по чл.68 и следващите от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване и многофамилни жилищни сгради на територията на Община Генерал Тошево по обособени позиции”, както следва:*

*ОП1: Сграда на Общинска администрация гр.Генерал Тошево, ул. "Васил Априлов" №5;
ОП2: Сграда на Народно читалище „Светлина 1941” гр.Генерал Тошево, ул. "Васил Априлов" №5 ;ОП3: Сграда на ОУ „Христо Смирненски” гр.Генерал Тошево, ул. "Георги С.Раковски" №16 ;ОП4: Сграда на Ученическо общежитие гр.Генерал Тошево, „Георги С.Раковски” №14;ОП5: Сграда на Дирекция бюро по труда гр.Генерал Тошево, ул. "Васил Априлов" № 14;ОП6: Сграда на Народно читалище „Иван Вазов” кв.Пастир , гр.Генерал Тошево ;ОП7: УС 1, УС 4, УС 7, и.....;ОП8: УС 2, УС 5, УС 8, и;ОП9: УС 3, УС 6, УС 9, и ...*

Днес 18.12.2015г., от 10.⁰⁰ часа, в заседателната зала, находяща се на трети етаж на Община Генерал Тошево с адрес гр.Генерал Тошево, ул. "Васил Априлов" № 5, в изпълнение на Заповед № 1288/24.11.2015г. на кмета на Община Генерал Тошево във връзка с Решение № 92/23.10.2015 година за отриване на процедура с горесцитирания предмет, се събра комисия в пълен състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх.Николай Илиев Антонов - гл. архитект Община Генерал Тошево

1. Олга Габриел Задгорска – юрист-консултант при ОА

2. Ани Енчева Начева - гл.спец.стр.техник в отдел ТУСИДЕ при ОА

Комисията се събра, за да провери съответствието на документите в „Плик №1”, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата и със Закона за обществените поръчки.

Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в Протокол №1/ 08.12.2015 г., изпратен на участниците на 09.12.2015 г., същите са получили Протокол №1.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП, Комисията е изисквала представяне на допълнителни документи от участниците, като им е указала, че трябва да ги представят в срок от 5 работни дни, считано от получаването на Протокол №1 от съответния участник.

Комисията установи, че в допълнителния срок са постъпили документи от следните участници:

1. *„Билдконтрол” ЕООД гр. Добрич (получени от участника на 10.12.2015 г. и подадени на 11.12.2015 г.);*
2. *„Консорциум Конструктивно обследване” гр.София (получени от участника на 10.12.2015 г. и подадени на 15.12.2015 г.) и*
3. *Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София (получени от участника на 11.12.2015 г. и подадени на 15.12.2015 г.)*

Председателят на комисията обяви, че в установения срок от 5 работни дни, считано от получаването на препис от протокол №1, не са представени допълнително изискваните документи от участника *„Консорциум Саниране”ДЗЗД, гр. Варна*. Тъй като участникът е уведомен на 10.12.2015 г., срокът за представяне на допълнителни документи е изтекъл в края на работния ден на 16.12.2015 г. На 17.12.2015 г., в 14:51 ч., по електронната поща на Възложителя са изпратени част от изискваните от оценителната комисия документи, за които

комисията реши да не бъдат разглеждани, предвид факта, че са постъпили извън дадения от комисията срок.

С оглед на гореизложеното комисията, при постановяване на решението си, взе предвид следното:

Срокът, визиран в чл.68, ал.9 от ЗОП от 5 работни дни, е срок, в който липсващите и изискани документи **трябва да са представени** на комисията на Възложителя. Представянето им /в смисъл на физическото им представяне/ означава, че те трябва да са постъпили в деловодството на Възложителя до края на работното време и представени по указания от Възложителя начин – в **запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: „ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ПЛИК №1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”**

С оглед на горното, Комисията единодушно РЕШИ:

Предлага на Възложителя участник **„Консорциум Санитарне” ДЗЗД, гр. Варна** да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

Тъй като допълнителните документи от останалите участници са подадени в рамките на определения срок, комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участник „Билдконтрол” ЕООД гр. Добрич, представи допълнение към плик №1 с Вх.№ АО-02-19-13914/11.12.2015г., което съдържа следните документи:

а/ Заверено копие на **валидна** поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството” на арх.Асен Аспарухов Коев.

б/ Заверено копие на **валидна** поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството” на инж.Антон Людмилов Милчев.

Въз основа на първоначално и допълнително представените от участника документи в Плик № 1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска участника „Билдконтрол” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. Участник „Консорциум Конструктивно обследване” гр.София, представи допълнение към плик №1 с Вх.№ АО-02-19-14068/15.12.2015г., което съдържа следните документи:

а/ Заверено копие на **валидна** поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството” на инж.Ивайло Василев Лилевски.

б/ Заверено копие на **валидна** поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството” на инж.Мария Евгениева Абаджиева.

Въз основа на първоначално и допълнително представените от участника документи в Плик № 1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска участника „Консорциум Конструктивно обследване” гр.София до разглеждане на техническото му предложение.

3. Участник Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София, представи допълнение към плик №1 с Вх.№ АО-02-19-14069/15.12.2015г., което съдържа следните документи:

а/ Заверено копие на **валидна** поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството” на инж.Марияна Александрова Гълъбова.

б/ Заверено копие на **валидна** поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството” на инж.Георги Николов Грозданов.

Въз основа на първоначално и допълнително представените от участника документи в Плик № 1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска участника Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София до разглеждане на техническото му предложение.

II. Въз основа гореизложеното и извършените проверки за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик №1 от офертите, и на основание чл.68, ал.10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на **техническите предложения** на участниците, по реда на постъпване на офертите в процедурата:

Обособена позиция 1

1. Техническо предложение на участника „Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София:

При преглед на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образеца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София** до отваряне на ценовото предложение.

2. Техническо предложение на участника „Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна :

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образеца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа :

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

3. Техническо предложение на участник Архкон Проект”ООД, гр.София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образеца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **Архкон Проект”ООД, гр.София** до отваряне на ценовото предложение.

4. Техническо предложение на участник Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образеца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София** до отваряне на ценовото предложение.

5. Техническо предложение на „СС – КОНСУЛТ ”ЕООД, гр. Варна

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образеца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

6. Техническо предложение на „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич** до отваряне на ценовото предложение

Обособена позиция 2

1. Техническо предложение на участника „Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София** до отваряне на ценовото предложение.

2. Техническо предложение на участника „Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна :

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа :

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

3. Техническо предложение на участник „Архкон Проект” ООД, гр. София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Архкон Проект” ООД, гр. София** до отваряне на ценовото предложение.

4. Техническо предложение на „СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

5. Техническо предложение на „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр.Добрич

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр.Добрич** до отваряне на ценовото предложение

Обособена позиция 3

1. Техническо предложение на участника „Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София** до отваряне на ценовото предложение.

2. Техническо предложение на участника „Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна :

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа :

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

3. Техническо предложение на участник „Архкон Проект”ООД, гр.София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Архкон Проект”ООД, гр.София** до отваряне на ценовото предложение.

4. Техническо предложение на участник „ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД, гр.София

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД, гр.София** до отваряне на ценовото предложение.

5. Техническо предложение на участник Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София** до отваряне на ценовото предложение.

6. Техническо предложение на „СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

7. Техническо предложение на „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич** до отваряне на ценовото предложение

Обособена позиция 4

1. Техническо предложение на участника „Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София** до отваряне на ценовото предложение.

2. Техническо предложение на участника „Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна :

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа :

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

3. Техническо предложение на участник Архкон Проект”ООД, гр.София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **Архкон Проект** ООД, гр.София до отваряне на ценовото предложение.

4. Техническо предложение на „СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образеца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

5. Техническо предложение на „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр.Добрич

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образеца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр.Добрич** до отваряне на ценовото предложение

Обособена позиция 5

1. Техническо предложение на участника „Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образеца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София** до отваряне на ценовото предложение.

2. Техническо предложение на участника „Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна :

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образеца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа :

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

3. Техническо предложение на участник Архкон Проект ООД, гр.София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образеца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **Архкон Проект** ООД, гр.София до отваряне на ценовото предложение.

4. Техническо предложение на „СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска „СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна до отваряне на ценовото предложение.

5. Техническо предложение на „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич до отваряне на ценовото предложение

Обособена позиция 6

1. Техническо предложение на участника „Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска „Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София до отваряне на ценовото предложение.

2. Техническо предложение на участника „Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна :

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа :

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска „Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна до отваряне на ценовото предложение.

3. Техническо предложение на участник Архкон Проект”ООД, гр.София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска Архкон Проект”ООД, гр.София до отваряне на ценовото предложение.

4. Техническо предложение на „СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

5. Техническо предложение на „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич** до отваряне на ценовото предложение

Обособена позиция 7

1. Техническо предложение на участника „Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София** до отваряне на ценовото предложение.

2. Техническо предложение на участника „Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна :

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа :

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

3. Техническо предложение на участник Архкон Проект”ООД, гр. София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **Архкон Проект”ООД, гр. София** до отваряне на ценовото предложение.

4. Техническо предложение на участник „ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София** до отваряне на ценовото предложение.

5. Техническо предложение на участник Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр. София

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София** до отваряне на ценовото предложение.

6. Техническо предложение на „СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

7. Техническо предложение на „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич** до отваряне на ценовото предложение

Обособена позиция 8

1. Техническо предложение на участника „Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София** до отваряне на ценовото предложение.

2. Техническо предложение на участника „Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна :

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа :

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска **„Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна** до отваряне на ценовото предложение.

3. Техническо предложение на участник Архкон Проект”ООД, гр.София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска *Архкон Проект* ООД, гр.София до отваряне на ценовото предложение.

4.Техническо предложение на участник Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска *Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София* до отваряне на ценовото предложение.

5.Техническо предложение на „СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска *„СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна* до отваряне на ценовото предложение.

6.Техническо предложение на „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр.Добрич

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска *„БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр.Добрич* до отваряне на ценовото предложение

Обособена позиция 9

1.Техническо предложение на участника „Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска *„Консорциум Конструктивно обследване”, гр. София* до отваряне на ценовото предложение.

2.Техническо предложение на участника „Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна :

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа :

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска *„Контрол инвест – Бомбов консулт” ДЗЗД, гр. Варна* до отваряне на ценовото предложение.

3. Техническо предложение на участник *Архкон Проект* ООД, гр.София:

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска *Архкон Проект* ООД, гр.София до отваряне на ценовото предложение.

4. Техническо предложение на участник *Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София*

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска *Консорциум „КОНСУЛТАНТИ 2020” ДЗЗД, гр.София* до отваряне на ценовото предложение.

5. Техническо предложение на *„СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна*

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска *„СС – КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна* до отваряне на ценовото предложение.

6. Техническо предложение на *„БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр.Добрич*

При прегледа на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик №2, комисията установи, че същото е подадено по образца, приложен към документацията за участие, съответства на изискванията на Възложителя, и съдържа:

- Срок за изпълнение на дейностите - **30 календарни дни.**

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска *„БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр.Добрич* до отваряне на ценовото предложение

Работата на комисията приключи на 18.12.2015 г. Комисията реши ценовите предложения Плик №3 на допуснатите участници да бъдат отворени на 23.12.2015 г. от 13:00 ч. в заседателната зала, ет. 3, в сградата на общинска администрация Генерал Тошево, гр.Генерал Тошево, ул. „Васил Априлов” №5.

Право на присъствие при отваряне на ценовите предложения имат лицата по чл.68, ал.3 от ЗОП.

Съобщението за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения, подписано от председателя на комисията да се публикува на интернет страницата на община Генерал Тошево в „Профил на купувача“ при спазване на срока по чл.69а, ал.3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *El. 2 ЗЗПА*
[Signature]
 / арх. Н. Антонов /

ЧЛЕНОВЕ:
 1. *El. 2 ЗЗПА*
[Signature]
 / О. Задгорска /

2. *El. 2 ЗЗПА*
[Signature]
 / А. Енчева /