

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите в открита процедура по реда на
чл.68 и следващите от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ Ремонтно- възстановителни работи на общински сгради, съоръжения и прилежащи площи на територията на Община Генерал Тошево по 26 обособени позиции”, както следва:

ОП 1 „Ремонт сграда кметство с.Конаре”, ОП 2 „Ремонт сграда кметство с.Рогозина”, ОП 3 „Ремонт сграда кметство с.Сърнино”, ОП 4 „Ремонт сграда кметство с.Петлешково”, ОП 5 „Ремонт сграда кметство с.Писарово”, ОП 6 „Ремонт сграда кметство с. Снягово”, ОП 7 „Ремонт сграда кметство с.Чернооково”, ОП 8 „Ремонт сграда ЦДГ с.Василево”, ОП 9 „Ремонт кухненски блок ЦДГ с.Кардам”, ОП 10 „Ремонт сграда ЦДГ с. Преселенци”, ОП 11 „Ремонт здравна служба с.Спасово”, ОП 12 „Ремонт клуб с.Ал.Стамболийски”, ОП 13 „Ремонт клуб с.Сираково”, ОП 14 „Ремонт сграда пенсионерски клуб с.Люляково”, ОП 15 „Ремонт автоспирка с.Бежаново”, ОП 16 „Ремонт на тротоар ул. Асен Златаров”, ОП 17 „Ремонт покрив ЖБ ул.В.Априлов №16”, ОП 18 „Ремонт сграда НЧ с.Чернооково”, ОП 19 „Ремонт сграда НЧ с.Малина”, ОП 20 „Ремонт покрив НЧ с.Преселенци”, ОП 21 „Ремонт сграда гробищен парк с.Василево”, ОП 22 „Ремонт ограда гробищен парк с. Калина”, ОП 23 „Ремонт ограда гробищен парк с.Кардам”, ОП 24 „Ремонт сграда гробищен парк с.Чернооково”, ОП 25 „Ремонт на път ДОВ 3050/III-9701/ Малина - гробищен парк от км 0+000 до 0+500”, ОП 26 „Преустройство на част от сграда по ул. Дружба №12 за „Синя стая”.

Днес 27.04.2016г., от 10.⁰⁰ часа, в заседателната зала, находяща се на трети етаж на Община Генерал Тошево, с адрес гр. Генерал Тошево , ул."Васил Априлов" № 5 в изпълнение на Заповед № 389/27.04.2016г. на Кмета на Община Генерал Тошево, във връзка с Решение от №.14/25.03.2016 год. за откриване на процедура с горепосочения предмет, се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: инж. Ради Стоянов Михайлов – началник отдел ТУСИДЕ при ОА Генерал Тошево
и членове:

1. Олга Габриел Задгорска – юрист-консултант ОА Генерал Тошево
 2. Мильо Денчев Иванов – гл.спец. стр. техник в отдел ТУСИДЕ при ОА Генерал Тошево
- да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за обществената поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието като обяви състава на комисията, определения срок за приключване на нейната работа и регистрираните участници.

До определеното в обявлението време, 17:00 часа на 26.04.2016 год., за подаване на оферти, в деловодството на Община Генерал Тошево са депозиран общо 16 (шестнадесет) оферти, които бяха предоставени на комисията, както следва:

№ 1 „ЗСК-Девня”АД, със седалище и адрес на управление гр.Варна 9000, Западна промишлена зона, ул. „Уста Кольо Фичето” № 62, оферта с Вх.№ АО-02-19-4380/22.04.2016г. постъпила в 11:52 часа.

№ 2 ЕТ „АКВАСТРОЙ – Васил Маринов”, със седалище и адрес на управление гр.Добрич 9300, ул. „Княз Дондуков” № 2, вх. А, ап. 14 – офис, оферта с Вх.№ АО-02-19-4437/25.04.2016 г., постъпила в 10:17 часа.

№ 3 „ МОНОЛИТ ” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Добрич 9300, бул.”Трети март” №56, оферта с Вх.№ АО-02-19-4440/25.04.2016г., постъпила в 11:00 часа.

№ 4 „ БИЛД „ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Шумен 9700, ул.”Цар Освободител” №78, оферта с Вх.№ АО-02-19-4461/25.04.2016г. постъпила в 14:26 часа.

№ 5 „ Костофф” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Добрич 9300, ул. „Орфей” № 1, вх.Б, ет.3, ап.6, оферта с Вх.№ АО-02-4477/25.04.2016г. постъпила в 16:24 часа.

№ 6 „ ИСА” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Добрич 9300, ул. „Методи Кусевич” № 4, оферта с Вх.№ АО-02-19-4489/26.04.2016г., постъпила в 09:44 часа.

№ 7 ЕТ„Диляна – Георги Георгиев ”, със седалище и адрес на управление гр. Генерал Тошево 9500, ул.”Д. Петков”№8, оферта с Вх.№ АО-02-19-4490/26.04.2016г. постъпила в 09:48 часа.

№ 8 „Кристал Глас” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Добрич 9300, ул. „Иван Вазов” №17 вх.Б ап.3, оферта с Вх.№ АО-02-19-4492/26.04.2016г. постъпила в 10:07 часа.

№ 9 „Пътно строителство” АД, със седалище и адрес на управление гр. Добрич 9300, ул. „Отец Паисий” № 15, оферта с Вх.№ АО-02-19-4496/26.04.2016г. постъпила в 11:03 часа.

№ 10 „РАЛ-МАР БИЛД „ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Добрич 9300, ул. „Панайот Хитов” №18, оферта с Вх.№ АО-02-19-4515/26.04.2016г. постъпила в 13:23 часа.

№ 11 ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Освобождение” № 8, оферта с Вх.№ АО-02-19-4516/26.04.2016г. постъпила в 13:25 часа.

№ 12 „Прогрес 99 ” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Добрич, 9300, бул. „25 –ти септември” № 62 а, оферта с Вх.№ АО-02-19-4517/26.04.2016 г. постъпила в 13:26 часа.

№ 13 ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”, със седалище и адрес на управление гр. Нови Пазар 9900, ул. „В.Априлов” № 8 . оферта с Вх.№ АО-02-19-4519/26.04.2016г. в 13: 40 часа.

№ 14 „ОВИМА” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Разград 7200, ул. „Връх Свети Никола” №29, оферта с Вх.№ АО-02-19-4542/26.04.2016г. постъпила в 14:47 часа.

№ 15 „Дъга - Апостол” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Добрич 9300, ул. „Копревщица” №22 . оферта с Вх.№ АО-02-19-4544/26.04.2016г. в 15:11 часа.

№ 16 „ИВ БУЛ СТРОЙ ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Варна 9019, ул. „Радост” бл. 8, офис 8, оферта с Вх.№ АО-02-19-4561/26.04.2016г. постъпила в 16:37 часа.

Няма постъпили оферти след крайния срок.

При започване на заседанието на комисията, както и до приключване на публичната му част, присъства г-н Цветан Иванов Иванов – т.нар. «друго лице» по смисъла на чл.68, ал.3 от ЗОП. Председателят на комисията разясни на присъстващото лице, че няма право да подписва документи от офертите на участниците, тъй като няма представителна власт.

След запознаване със списъка на регистрираните участници, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

На основание чл. 68, ал.4 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като извърши проверка на наличието на три отделни запечатани плика.

При проверката комисията констатира, че всички оферти отговарят на изискванията на чл. 57, ал.1, ал. 2 и ал.3 от ЗОП, с изключение на офертата на участника „БИЛД” ЕООД, гр. Шумен, който участва за **двадесет и четири** обособени позиции, но е представил само **1 бр.** плик №1 „Документи за подбор“ за ОП 1 „Ремонт сграда кметство с.Конаре”.

По реда на чл. 68, ал. 4 от ЗОП тримата членове на комисията подписаха в последователност, по реда на постъпване на офертите пликите №3 с надпис „Предлагана цена” на всички участници.

По реда на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликите с №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на всички участници, като членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

По реда на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликите с № 1 „Документи за подбор” на всички участници и оповести документите и информацията, които те съдържат, като провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи различия.

След извършване на действията по чл.68, ал.4 и 5 от ЗОП комисията приключи публичната част от своето заседание, като същото беше закрито.

Комисията продължи своята работа, на закрити заседания на 04.05.2016 г., 09.05.2016 г., 16.05.2016 г., 27.05.2016 г. и 30.05.2016 г., с проверка на представените от участниците в плик №1 документи, относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с критериите за подбор и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Проверката за наличието и редовността на документите за подбор, съдържащи се в плик №1 от офертите, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя. От проверката на документите за подбор, съдържащи се в плик №1, комисията констатира следното:

1. Оферта с вх.№ АО-02-19-4380/22.04.2016г. на:

Участник: „ЗСК-Девня” гр.Варна - участва за: ОПЗ, ОП9, ОП11, ОП16, ОП17, ОП18, ОП20, ОП23, ОП25 и ОП26.

Липсващи документи: няма.

Установени несъответствия:

1. Към Списък – декларация на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП (Образец 3) участникът е приложил референции и приемо-предавателни протоколи, които не съответстват по съдържание на изискванията на Възложителя, а именно: референциите не съдържат **дата, на която е приключило изпълнението, вид и обем на строителството**, приемо-предавателните протоколи не удостоверяват **вида и обема на изпълнените строителни дейности**, съгласно раздел III.2.3, от обявлението за обществена поръчка, „Технически възможности” – „Изискуеми документи и информация”, т.1, в частта относно „доказателствените документи”

2. В Списък-декларация на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка (Образец 3а):

- за Отговорник-контрол на качеството Гинка Иванова Боева – липсват данни за **„стаж като отговорник за контрола на качеството минимум 1 година, съгласно раздел III.2.3., „Технически възможности” – „Минимални изисквания”, т.2, б.”в” от обявлението за обществена поръчка**, което не дава възможност за преценка относно съответствието с изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията
РЕШИ:

В срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЗСК-Девня” АД има право да замени представените документи или да представи на комисията нови документи, с които смята, че ще удовлетвори, поставените от Възложителя, критерии за подбор.

Окончателната преценка, относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение, ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

2.Оферта с вх.№ АО-02-19-4437/25.04.2016г. на:

Участник: ЕТ „АКВАСТРОЙ – Васил Маринов” гр.Добрич участва за: ОП6, ОП10, ОП21, ОП22, ОП23 и ОП24

Липсващи документи: няма.

Установени несъответствия:

1. В Списък – декларация на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП (Образец 3), не е поставен печат на участника.

2. В представените удостоверения за добро изпълнение (референции) липсват следните реквизити : **вид и обем на строителството, дата на приключване на изпълнението, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания**, съгласно раздел III.2.3, от обявлението за обществена поръчка, „Технически възможности” – „Изискуеми документи и информация”, т.1, в частта относно „доказателствените документи”

3. В Списък-декларация на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка (Образец 3а):

- за Координатора по безопасност и здраве инж.Васил Маринов и за Отговорник-контрол на качеството инж.Даринка Маринова – липсват данни за **опит, респ. стаж на посочените технически лица минимум 1 година, съгласно раздел III.2.3., „Технически възможности” – „Минимални изисквания”, т.2, б.”в” от обявлението за обществена поръчка**, което не дава възможност за преценка относно съответствието с изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията РЕШИ:

В срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ЕТ „АКВАСТРОЙ – Васил Маринов”, гр. Добрич - има право да замени представените документи или да представи на комисията нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Окончателната преценка, относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение, ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

3. Оферта с вх. № АО-02-19-4440/25.04.2016г. на:

Участник: „МОНОЛИТ” ООД, гр.Добрич, участва за: ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП6, ОП9, ОП10, ОП11, ОП16, ОП17, ОП18, ОП20, ОП21, ОП22, ОП23, ОП24, ОП25 и ОП26

При прегледа на документите от Пликове №1 на „МОНОЛИТ” ООД, гр.Добрич комисията установи, че са представени всички изискани от Възложителя документи, като е спазена и съответната форма. Комисията **не** констатира липсващи документи, и/ или несъответствия с критериите за подбор и /или други нередовности в Пликове №1 на участника, поради което

РЕШИ:

Допуска участник „МОНОЛИТ” ООД, гр.Добрич до разглеждане на техническото му предложение в Плик №2.

4. Оферта с вх. № АО-02-19-4461/25.04.2016г. на:

Участник: „БИЛД,, ЕООД, гр.Шумен, участва за: ОП1,ОП2,ОП3,ОП4,ОП5,ОП6,ОП8,ОП9, ОП10, ОП11,ОП12,ОП13,ОП14,ОП15,ОП16,ОП17,ОП18,ОП20,ОП21,ОП22,ОП23,ОП24, ОП25 и ОП26

Комисията установи, че офертата на участник „ БИЛД ,, ЕООД, гр. Шумен **не отговаря** на изискването на чл.57, ал.3, изречение второ от ЗОП, касаещо съдържанието и начина на комплектоването ѝ. Участникът участва за **двадесет и четири** обособени позиции, като комисията установи, че **няма** налични **24 броя** пликове № 1 с надпис „Документи за подбор“ за всяка една обособена позиция поотделно, а само един Плик №1 . Представяйки **1 бр.** плик №1 „Документи за подбор“, участникът е нарушил разпоредбата на чл.57, ал.3, изречение второ от ЗОП, съгласно която еднаквите документи и информация, съдържащи се в Плик № 1, е следвало да бъдат поставени в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство е трябвало да бъде отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

С оглед на изложеното по-горе, Комисията констатира, че участникът „ БИЛД ,, ЕООД, гр. Шумен **е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 и ал.3 от ЗОП, с оглед на обстоятелството, че не е представена в изискуемата по Закона за обществените поръчки форма, поради което комисията**

РЕШИ:

Не допуска участника „БИЛД” ЕООД, гр. Шумен до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и **предлага същия да бъде отстранен от участие в процедурата.**

Мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата офертата, която не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП. Тъй като „БИЛД” ЕООД, гр. Шумен е участвал за повече от една обособена позиция, същият е следвало да се съобрази с нормата на чл.57, ал.3 от ЗОП и да представи пликове №1 „Документи за подбор“ за всяка една обособена позиция, което той не е направил.

Комисията счита, че не може да приеме за изпълнена от участника разпоредбата на чл.57, ал.2 и уточняващата я такава на ал.3 от ЗОП, защото разписаните правила имат задължителен характер за участниците и неспазването им дава основание на комисията да ги предложи за отстраняване от участие в процедурата. Това е така, тъй като противното ще представлява съществено нарушение на процедурните правила на принципа за равнопоставеност на участниците, регламентиран в разпоредбата на чл.2 от ЗОП.

5. Оферта с вх. № АО-02-19-4477/25.04.2016г. на:

Участник: „ Костофф” ЕООД, гр. Добрич - участва за: ОП2,ОП3,ОП4,ОП5,ОП6,ОП7,ОП8, ОП11,ОП12,ОП18,ОП24,ОП25 и ОП26

Липсващи документи: няма

Установени несъответствия:

1. В Офертата за участие, поставена в плик № 1 за ОП25, липсват подпис и печат на участника.

2. Образец №2 – „Представяне на участника“ не съответства по съдържание на изисквания от Възложителя Образец №2 - липсват необходимите реквизити относно лицето, представляващо участника по учредителен акт. Участникът следва да попълни коректно представения Образец №2.
3. Представеният от участника Образец № 2а – Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, не съответства по съдържание на изисквания от Възложителя Образец № 2а - не са посочени Публичните регистри (*съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен*), в които се съдържа информация за посочените обстоятелства по т. 1-4 и Компетентните органи (*съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен*), които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за обстоятелствата по т.1-4. Участникът следва да попълни коректно представения Образец № 2а.
4. В списък - декларация на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП (Образец 3), не е посочен **минимум един обект**, еднакъв или сходен с предмета на **Обособена позиция № 25, а именно:** изграждане и/или реконструкция, и/или рехабилитация и/или осн.ремонт на пътища и/или улици, необходим за доказване на необходимия от участника опит за ОП 25, съгласно *раздел III.2.3., „Технически възможности” – „Минимални изисквания”, т.1 от обявлението за обществена поръчка*, което не дава възможност за преценка относно съответствието с изискванията на Възложителя.
5. В списък – декларация на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка (Образец №3а), в графа **„Професионален опит”** за техническия ръководител, координатора по безопасност и здраве и отговорника за контрол на качеството **липсват данни за конкретен „период“ и „месторабота“**, съгласно *раздел III.2.3., „Технически възможности” – „Минимални изисквания”, т.2 от обявлението за обществена поръчка*, което не дава възможност за преценка относно съответствието с изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията
РЕШИ:

В срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът **„Костовф” ЕООД** има право да замени представените документи или да представи на комисията нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

6. Оферта с вх.№ АО-02-19-4489/26.04.2016г. на:

Участник: „ИСА” ООД гр. Добрич, участва за: ОП1,ОП2,ОП3,ОП4,ОП5,ОП6,ОП7,ОП8,ОП9, ОП10,ОП11,ОП12,ОП13,ОП14,ОП15,ОП16,ОП17,ОП18, ОП20, ОП21,ОП24,ОП25 и ОП26

Липсващи документи: няма.

Установени несъответствия:

1. В списък - декларация на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП (Образец 3), не е посочен **минимум един обект**, еднакъв или сходен с предмета на **Обособени позиции № 16 и № 25, а именно:** изграждане и/или реконструкция, и/или рехабилитация и/или осн.ремонт на пътища и/или улици, необходим за доказване на необходимия от участника опит за ОП 25, съгласно *раздел III.2.3., „Технически възможности” – „Минимални изисквания”, т.1 от обявлението за обществена поръчка*, което не дава възможност за преценка относно съответствието с изискванията на Възложителя.
2. Не са приложени документи, необходими за доказване на необходимия опит за ОП 16 и ОП 25, съгласно *раздел III.2.3, от обявлението за обществена поръчка, „Технически възможности” – „Изискуеми документи и информация”, т.1, в частта относно „доказателствените документи”*.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията
РЕШИ:

В срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът **„ИСА” ООД** има право да замени представените документи или да представи на комисията нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

7. Оферта с вх.№ АО-02-19-4490/26.04.2016г. на:

Участник: ЕТ „Дилияна – Георги Георгиев” гр. Генерал Тошево, участва за: ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6, ОП7, ОП8, ОП9, ОП10, ОП11, ОП12, ОП13, ОП14, ОП15, ОП16, ОП17, ОП18, ОП19, ОП20, ОП21, ОП22, ОП23, ОП24, ОП25 и ОП26

Липсващи документи:

1. Не е представена Декларация по чл.51а от ЗОП за ангажираност на техническо лице (Образец 3б) от Тодор Михайлов Тодоров, посочен в списък – декларацията за технически лица, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка, като технически ръководител.

Установени несъответствия:

1. Към Списък - декларация на строителството, изпълнено през последните 5 години (Образец 3), не са приложени доказателствени документи, съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП, съответстващи по съдържание на изискванията на Възложителя, съгласно *раздел III.2.3, от обявлението за обществена поръчка, „Технически възможности” – „Изискуеми документи и информация”, т.1, в частта относно „доказателствените документи”*. Участникът е посочил публичен регистър, в който не се съдържа изискваната от Възложителя информация за минимум един изпълнен обект за ОП 16 и ОП 25. Представените от участника приемо-предавателни протоколи не съдържат информация за обема на изпълнените дейности, което не дава възможност за преценка относно съответствието с критериите за подбор на Възложителя.
2. В Списък – декларация на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка (Образец №3а), **не е попълнена коректно графа “Професионален опит” – не са посочени години „трудов стаж” и „период” на работа на техническите лица.**

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията
РЕШИ:

В срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ЕТ „Дилияна – Георги Георгиев ” гр. Генерал Тошево има право да замени представените документи или да представи на комисията нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Окончателната преценка, относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение, ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

8. Оферта с вх.№ АО-02-19-4492/26.04.2016г. на:

Участник: „Кристал Глас” ООД, гр. Добрич - участва за: ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6, ОП7, ОП9, ОП10, ОП11, ОП12, ОП13, ОП14, ОП15, ОП16, ОП17, ОП18, ОП20, ОП21, ОП24, ОП25 и ОП26

При прегледа на документите от Пликове №1 на „Кристал Глас” ООД, гр.Добрич комисията установи, че са представени всички изискани от Възложителя документи, като е спазена и съответната форма. Комисията **не** констатира липсващи документи, и/ или несъответствия с критериите за подбор и /или други нередовности в Пликове №1 на участника, поради което

РЕШИ:

Допуска участник „Кристал Глас” ООД, гр. Добрич до разглеждане на техническото му предложение в Плик №2.

9. Оферта с вх.№ АО-02-19-4496/26.04.2016г. на:

Участник: „Пътно строителство” АД, гр. Добрич - участва за: ОП 25

При прегледа на документите от Пликове №1 на „Пътно строителство” АД, гр. Добрич комисията установи, че са представени всички изискани от Възложителя документи, като е спазена и съответната форма. Комисията **не** констатира липсващи документи, и/ или несъответствия с критериите за подбор и /или други нередовности в Пликове №1 на участника, поради което

РЕШИ:

Допуска участник „Пътно строителство” АД, гр. Добрич до разглеждане на техническото му предложение в Плик №2.

10. Оферта с вх.№ АО-02-19-4515/26.04.2016г. на:

Участник: „РАЛ-МАР БИЛД” ООД, гр. Добрич - участва за: ОП1,ОП2,ОП3,ОП4,ОП5, ОП6,ОП7,ОП8,ОП9,ОП10,ОП11,ОП12,ОП13,ОП14,ОП15,ОП16,ОП17,ОП18,ОП20,ОП21,ОП22, ОП23,ОП24,ОП25 и ОП26

Липсващи документи: няма

Установени несъответствия:

1.В Списък – декларация на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка (Образец №3а), в графа „Вид правоотношение с участника” липсва информация за вида на правоотношението на техническите лица с участника /трудово, респ.гражданско/, което не дава възможност за преценка относно съответствието с критериите за подбор на Възложителя. Участникът следва да попълни коректно Образец №3а.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията

РЕШИ:

В срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РАЛ-МАР БИЛД” ООД, гр. Добрич има право да замени представените документи или да представи на комисията нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Окончателната преценка, относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение, ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

11. Оферта с вх.№ АО-02-19-4516/26.04.2016г. на:

Участник: ЕТ„Мони-8 Методи Георгиев” гр. Самоков, участва за: ОП3,ОП4,ОП9,ОП16,ОП20 и ОП21

Липсващи документи: няма.

Установени несъответствия:

1. Като доказателствени документи, придружаващи Списък – декларация на строителството, изпълнено през последните 5 години (Образец 3), участникът е представил удостоверения за добро изпълнение (референции), в които липсват изискваните от Възложителя реквизити за **обем на строителството**, съгласно раздел III.2.3, от обявлението за обществена поръчка, „Технически възможности” – „Изискуеми документи и информация”, т.1, в частта **относно „доказателствените документи”**.
2. В Списък – декларация на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка (Образец №3а), в графа „Професионален опит” липсва конкретна информация за „период” на месторабота на техническите лица, не става ясно дали посочените години са трудов стаж или професионален опит в съответната област, което не дава възможност за преценка относно съответствието с критериите за подбор на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията РЕШИ:

В срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът **ЕТ„Мони-8 Методи Георгиев” гр. Самоков** има право да замени представените документи или да представи на комисията нови документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

12. Оферта с вх.№ АО-02-19-4517/26.04.2016 г. на:

Участник: „Прогрес 99 ” ООД, гр. Добрич, участва за: ОП3, ОП4, ОП16 и ОП25

Липсващи документи: няма

Установени несъответствия:

1. В подадената от участника Оферта за участие, липсва срок на валидност на офертата.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията

РЕШИ:

В срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „Прогрес 99” ООД има право да замени представените документи или да представи на комисията нови документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

13. Оферта с вх.№ АО-02-19-4519/26.04.2016г. на:

Участник: ЕТ„Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови Пазар, участва за: **ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6, ОП7, ОП9, ОП10, ОП11, ОП12, ОП13, ОП14, ОП15, ОП17, ОП18, ОП19, ОП20, ОП21, ОП22, ОП23, ОП24, и ОП26**

При прегледа на документите от Пликове № 1 на ЕТ„Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови Пазар комисията установи, че са представени всички изискани от Възложителя документи, като е спазена и съответната форма. Комисията **не** констатира липсващи документи, и/ или несъответствия с критериите за подбор и /или други нередовности в Пликове №1 на участника, поради което

РЕШИ:

Допуска участник ЕТ„Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови Пазар до разглеждане на техническото му предложение в Плик №2.

14. Оферта с вх.№ АО-02-19-4542/26.04.2016г. на:

Участник: „ОВИМА” ЕООД гр. Разград, участва за: **ОП2, ОП3, ОП4, ОП5, ОП6, ОП7, ОП10, ОП11, ОП12, ОП14, ОП18, ОП22, и ОП23**

Липсващи документи: няма

Установени несъответствия:

1. В Списък-декларация на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП (Образец 3) в графа „**Предмет на поръчката**” участникът не е посочил конкретен **предмет** на изпълнената поръчка, с оглед на което следва да попълни коректно Образец 3.
2. В Списък – декларация на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка (Образец №3а), за техническите лица - **Координатор по безопасност и здраве и Отговорник контрол по качеството** е посочен общ трудов стаж, липсва информация за минимално изисквания от Възложителя професионален опит на лицата и липсва посочен „период” в графа „**Професионален опит**“, което не дава възможност за преценка относно съответствието с критериите за подбор на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ:**

В срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ОВИМА” ЕООД гр. Разград има право да замени представените документи или да представи на комисията нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

15. Оферта с вх.№ АО-02-19-4544/26.04.2016г. на:

Участник: „Дъга - Апостол” ЕООД, гр. Добрич, участва за: **ОП1, ОП3, ОП6, ОП16, ОП20, ОП25 и ОП26**

При прегледа на документите от Пликове № 1 на „Дъга - Апостол” ЕООД, гр. Добрич

комисията установи, че са представени всички изискани от Възложителя документи, като е спазена и съответната форма. Комисията **не** констатира липсващи документи, и/или несъответствия с критериите за подбор и /или други нередовности в Пликове №1 на участника, поради което

РЕШИ:

Допуска участник „Дъга - Апостол” ЕООД, гр. Добрич до разглеждане на техническото му предложение в Плик №2.

16. Оферта с вх.№ АО-02-19-4561/26.04.2016г. на:

Участник: „ИВ БУЛ СТРОЙ” ЕООД гр. Варна - участва за: **ОП3, ОП4, ОП16, ОП17, ОП20, ОП21, ОП22, ОП23 и ОП25**

Липсващи документи: Списък-декларация на строителството (Образец 3) **не е** придружен с доказателствени документи, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Съгласно *раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка, „Технически възможности” – „Изискуеми документи и информация”, т.1, в частта относно „доказателствените документи”*

Доказателствените документи, които трябва да придружават списъка са:

- *посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, **или***
- *удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, **или***
- *копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;*

Представените от участника Договори за изпълнение на СМР, комисията **не приема като доказателство** за документи, удостоверяващи изпълнението.

Предоставената от участника информация не позволява преценка за съответствие с критериите за подбор.

Установени несъответствия:

1. В Списък-декларация на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП (Образец 3) :

а) не е попълнена коректно графа „Кратко описание на извършените строителни дейности” – участникът не е посочил видовете работи, които е изпълнил;

б) не е посочен минимум един обект, еднакъв или сходен с предмета на Обособени позиции № 16 и № 25, а именно: изграждане и/или реконструкция, и/или рехабилитация и/или осн.ремонт на пътища и/или улици, необходим за доказване на необходимия от участника опит за ОП 16 и ОП 25, съгласно *раздел III.2.3., „Технически възможности” – „Минимални изисквания”, т.1 от обявлението за обществена поръчка, което не дава възможност за преценка относно съответствието с изискванията на Възложителя.*

2. В Списък – декларация на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка (Образец №3а), в графа „Професионален опит” липсва информация за „период” на работа за всички технически лица и данни за **минимален професионален опит на техническия ръководител**, което не дава възможност за преценка относно съответствието с критериите за подбор на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията РЕШИ:

В срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИВ БУЛ СТРОЙ” ЕООД има право да замени представените документи или да представи на комисията нови документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

Документите следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик, който да бъде обозначен както следва: „ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ПЛИК №1: ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура както следва:

„Ремонтно- възстановителни работи на общински сгради, съоръжения и прилежащи площи на територията на Община Генерал Тошево по 26 обособени позиции”, име, адрес, телефон, факс и електронен адрес на този, който допълва офертата си.

На основание чл. 68, ал.8 от ЗОП настоящия протокол ще бъде изпратен до всички участници в процедурата и ще бъде публикуван в профила на купувача на Община Генерал Тошево.

Комисията ще продължи работата си след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Настоящият протокол е съставен и подписан от председателя и членовете на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ инж. Р. Михайлов /

ЧЛЕНОВЕ:

1. / О. Задгорска /

2. / М. Иванов /